

U.0929

U.0929
(10/10/10)

دفتر امامیہ مشن - حسین آباد - لکھنؤ

مفتی محمد امجد علی صاحب
مفتی محمد امجد علی صاحب

مفتی محمد امجد علی صاحب

حصہ دوم

مفتی محمد امجد علی صاحب
مفتی محمد امجد علی صاحب

خبرہ ذاکر

بیت ۸

شیخوکانِ اعلیٰ دینی تاریخی تہذیبی اور دینی اہمیت والی کتاب

حقائق لکھنؤ

اگر آپ ضرورت زمانہ کے مطابق ادنیٰ قوم کے شایان شان
 صوری و معنوی دونوں حیثیتوں سے بلند کسی رسالہ کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں تو
 ”حقائق“ کی خریداری قبول فرمائیے جس میں ملک کے مایہ ناز اہل قلم حضرات کے
 لکھے ہوئے مضامین کے ساتھ ساتھ حضرت سید العلماء دام ظلہ دسرپرست امین
 کے قلم معجزہ رقم سے تفسیر کلام پاک کا گران بہا سلسلہ بھی برابر شائع ہو رہا ہے
 جو رفتہ رفتہ ہر خریدار حقائق کے پاس کتابی صورت میں جمع ہو جاوے گا۔
 اگر آج آپ نے توسیع اشاعت کے ذریعہ اپنی رسالہ کی بنیادوں کو مضبوط
 کر دیا تو کل یہ آپ کے مذہب کے لیے ایک مستحکم قلعہ کا کام دیگا۔ چند سالانہ
 چار روپیہ اور ششماہی دو روپیہ آٹھ آنے ہے۔

نوٹہ کیلئے چھ آنے کے ٹکٹ ارسال فرمائیے

نوٹ

جو مومنین چار روپیہ کمیت نہیں ادا کر سکتے وہ بدفعات مرحمت فرما سکتے ہیں

الداعی الی الخیر

مینجر رسالہ ”حقائق“ حسین آباد لکھنؤ

سید الکبریٰ

مُصَنَّف

حضرت سید العلماء مولانا سید علی نقی حقیقہ و الدائم

مطبوعہ

من از قومی پرست و کوریہ طریقیہ لکھنؤ

امایشن لکھنؤ کی جھبیسوں کی مہلت

نہایت بہار حصہ دوم

حضرات اس کے پہلے پہلا حصہ اس رسالہ کا
 شایع ہو چکا ہے جو افراد قوم میں بہت مقبول ہوا۔
 اس دوسرے حصہ کا اعلان عرصہ سے ہوا ہے مگر اس کے
 چھپنے میں بعض موانع کی وجہ سے تاخیر ہوئی۔ ہمارے
 پاس اتنے عرصہ میں کثیر التعداد خطوط و نجات سے آئے
 جنہیں تقاضا کیا گیا ہے۔ اس سے عام شہتیا کی کا پتہ چلا۔
 بہر حال اب یہ حصہ پیش کیا جاتا ہے اور امید ہے کہ دوسرے حصے بھی
 اس کے عنقریب ہدیہ صحاب ہونگے۔

خادم ملت

سید ابن حسین عفی عنہ
 آئری سکرٹری امایشن حسین آباد لکھنؤ۔ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

۸۶۱

۱۹۶۲

تذکرہ
۱۹۵۹الحمد لله رب العالمين والصلاة على اسيد الانبياء
والمرسلين وآله الطاهرين

مذہب باب و بہاء کا پہلا حصہ آج سے سال بھر پہلے نذر ناظرین
 ہو چکا جس میں مذہب بہائی کی خشت اول یعنی مذہب باب کے بانی حضرت
 علی محمد باب کے تاریخی حالات اُن کی تحریک کی نشو و نما، ابتدا و انتہا پر
 تاریخی تبصرہ کیا گیا تھا۔ ہمارا خیال تھا کہ شاید ہماری کتاب کے اُس
 حصہ پر بہائی جماعت کی طرف سے کوئی نقد و تبصرہ کیا جائے اور
 اُس کی روشنی میں ہم کو دوسرے حصہ کی ترتیب میں کوئی خاص نقطہ
 نگاہ پیش نظر رکھنا پڑے لیکن باوجود اس طویل مدت کے ہماری
 اُس کتاب کے متعلق بہائی جماعت کی طرف سے کوئی آواز بلند
 نہیں ہوئی نہ ہمارے احباب کی طرف سے ہم کو کوئی ایسی تبلیغ ہوئی
 جس کی بنا پر ہم اس حصہ کی ترتیب میں انداز تالیف کو بدلنے کی
 ضرورت محسوس کریں۔ بے شک بعض حضرات نے پہلے حصہ کے بعض

جزئیات کے متعلق کچھ تفسیریں اعتراضات ہمارے پاس بھیجے تھے
 جنکا جواب دیدیا گیا اور وہ ممکن ہے کہ اُس کے دوسرے ایڈیشن
 میں اضافہ کا باعث ہو سکیں۔

یہ دوسرا حصہ مذہب بہائی کے براہ راست اصلی پیشوا یعنی
 حضرت بہاء اللہ سے تعلق رکھتا ہے جنہیں بہائی مذہب کے افراد حضرت
 باب سے بدرجہا افضل بلکہ اُن کے وجود کا اصلی مقصد اور اُن کی تحریک
 کا مفاد حقیقی خیال کرتے ہیں اور اپنے تئیں ہر حیثیت سے اُنہی کی
 طرف منسوب کرنے کو اپنا فخر سمجھتے ہیں اس لئے اُن کے حالات کے
 متعلق جو تبصرہ ہے وہ بھی نسبتاً زیادہ اہمیت رکھتا اور توجہ مبذول
 کرنے کا مستحق ہے۔

اس حصہ میں بھی شروع سے آخر تک صرف تاریخی حیثیت
 مد نظر رہیگی اور اس سے مقصود خالی الذہن اور بنجر افراد کو صرف
 حضرت بہاء کی شخصیت اور اُن کی تحریک کی اصلی صورت، نوعیت اور
 رفتار ترقی سے روشناس کرانا منظور ہوگا۔

مذہب کے بنیادی مسائل پر استدلال بحث، بائی بہائی مذہب
 کے دلائل، شواہد و قرائن اور اُن پر محققانہ نظریہ کتاب کے آخر والے
 دوسرے حصوں سے تعلق رکھتی ہے جس کے لئے خدا کی تائید کے طالب

ہین اور وہی ہرام فی زمین مدد دینے والا اور توفیق کا مالک ہے۔

بہائی تاریخ کی دمنیا

تاریکی کا حیرت انگیز مرقع

بہائیت کے متعلق جس وقت ہم اُن ماخذوں پر نظر ڈالتے ہیں جن سے معلومات کے حاصل کرنے میں مدد لیا جاسکتی ہے تو وہ دو قسم کے نظر آتے ہیں ایک وہ جنہیں مخالفین نے مرتب کیا ہے جیسے سپر کاشانی کی کتاب ناسخ التواریخ مرزا ہدایت خاں میر جہید ہکمت کی کتاب مستراح باب الابواب تاریخ روضۃ الصفا کا مکملہ جو ناصر الدین شاہ کے عہد میں طبع ہوا۔

یقیناً ان کتابوں میں واقعات کا ذخیرہ اچھا موجود ہے۔ لیکن ان کتابوں کے متعلق بہائی دنیا یہ کہنے کا حق رکھتی ہے کہ یہ ہمارے مخالف، ہمارے خون کے پیاسے دشمنوں کی کتابیں ہیں۔ وہ تمھاری نگاہ میں کتنے ہی محقق، باخبر، منصف مزاج کیوں نہ ہوں۔ لیکن ہمارے لیے اُن کا قلم ”قلم در دست دشمن“ کا مصداق ہے اس لئے ہم تو ان واقعات کو تسلیم نہیں کرتے اور نہ ان واقعات کے لحاظ سے

ہمارے خلاف کوئی سند قائم ہو سکتی ہے۔

یہ جواب اُن کا بے شک ایسا ہے جو ہماری خاموشی کا سبب
ہو اور اُن واقعات کے وزن کو سبک ثابت کر دے۔

دوسری قسم کی وہ کتابیں ہیں جو خود بابی و بہائی مذہب میں
تصنیف ہوئی ہیں۔ ان کی حالت عجیب و غریب ہے۔ جس طرح
شریعتیں منسوخ ہوتی ہیں۔ بہائی مذہب کے احکام سیاسی حالات
دنیا کے ساتھ بدلے کھاتے ہیں اُسی طرح ان کی تاریخیں برابر سانپ
کی طرح کچلی بدلا کرتی ہیں۔ جس مطلب کو اپنے مفاد کے خلاف
دیکھا مکا ل دیا۔ جو بات اپنے مطلب کی نہوئی اُسے بد ل دیا۔

لطف یہ ہے کہ یہ تغیرات کچھ غیر ذمہ دار اشخاص کی طرف سے نہیں
ہوتے بلکہ ان تغیرات کے کرنے والے بڑے ذمہ دار اشخاص و رہنما ہیں
مذہب ہوتے ہیں جس سے پتہ چلتا ہے کہ جس مذہب میں تاریخ اس
طرح کروٹیں بدل رہی ہو اُس میں واقعیت و حقیقت کا عنصر کتنا
شریک ہوگا اور حق گوئی و حق نہائی کا اس میں کس حد تک لحاظ
رکھا گیا ہوگا۔

تیسری قسم ایسی بھی ہے جس کے مصنف بالکل غیر جانبدار
اشخاص سمجھے جاسکتے ہیں جنہیں نہ مذہب بہائی کی کوئی خاص حمایت

مد نظر ہے اور نہ مخالفت بلکہ صرف فوق تحقیق کی بنا پر انہوں نے واقعات کی جانچ کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس میں ممکن ہے کہ انہیں واقعات کے معلوم کرنے میں کوئی دھوکا بھی ہو اور ممکن ہے کہ عقلی مسائل میں جو نتیجہ وہ مکالمین اور رائے قائم کریں وہ صحیح ہو لیکن تاریخی تحقیقات کے بعد جن واقعات کو شواہد و قرائن کے ساتھ تحریر کریں ان میں بڑا وزن ہے اور وہ کسی طرح نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہیں۔

ان میں سب سے زیادہ قابل ملاحظہ سستی پروفیسر ایڈروڈ براون کی ہے جنہوں نے قریب قریب اپنی زندگی ”ادبیات ایران“ کے سیر و تہیج اور تلاش و جستجو میں صرف کی اور خود ایک مدت تک ایران میں قیام کر کے وہاں کے معلومات کو حاصل کیا۔ انہیں ”بابی بہائی“ مذہب کی تاریخ کے ساتھ ایک عجیب قسم کی محسوس پیدا ہو گئی تھی جس کے سلسلہ میں انہوں نے ایران کے مشہور مقامات کا سفر کیا، اصلی دستاویزین اور قلمی خطوط اور کتب میں حاصل کیں۔ قبرص اور عکا جا کر خود مرزا علی محمد باب کے قائم مقامان مرزا یحییٰ صبح ازل اور مرزا حسین علی بہاء اللہ سے ملاقات کی اور کامل تحقیقات کے بعد واپس ہوئے۔

انہوں نے مختلف کتابوں کا انگریزی زبان میں ترجمہ کیا اور انہیں شائع
 کیا بہت سی کتابیں اصلی زبان میں اپنے مقدمات و حواشی کے ساتھ
 طبع کیں۔ بہت سے مضامین خود تاریخ ہائیت اور مذہب ہباء کی
 تحقیق کے متعلق تحریر کئے اور صاحبان ذوق کیلئے ایک اعلیٰ ذخیرہ متیار کیا
 میں جیسا کہ اشارۃً لکھ چکا ہوں ان کے ان آراء و اقوال کو
 کوئی وزن نہیں دیتا جو وہ مذہبی مسائل پر تبصرہ کے سلسلہ میں ظاہر
 کرتے ہیں اس لیے کہ وہ ایک انسان تھے اور پھر کتنی بھی تعلیم حاصل
 کریں لیکن اسلامی مسائل سے پھر بھی ایک حد تک اجنبی۔ ان کی
 نظر سے ایسے مسئلوں میں چوک ہو جانا بہت ممکن ہے جیسا کہ ہوئی
 ہے۔ لیکن میں ان کی صرف ان کوششوں کو بڑے قدر کی نگاہ سے
 دیکھتا ہوں جو انہوں نے واقعات کی تحقیق اور ان کے اصل مآخذ
 کی تلاش میں کی ہیں اور پھر انہیں دنیا کے سامنے پیش کر دیا ہے۔
 درحقیقت ہائی تاریخ کے انقلابات اور ان کا رستائیوں کی
 جو اسی سلسلہ میں کی گئی ہیں پردہ درسی بھی انہی کی تحقیقات کے
 ہاتھ سے ہوئی ہے ورنہ ہمارے ذرائع تحقیق اتنے وسیع کہاں اور
 ہمارے لئے اتنے اسباب فراہم کہاں جو ہم ان اندر دنی بناوٹوں
 اور باطنی کارگزاریوں کی تہ تک پہنچ سکتے۔

اچھا اب ہم سلسلہ وارتار بخ بہائیت کے مختلف بابی مآخذ کو
کا پتہ دیتے ہیں اور ان میں جو انقلابات ہوئے ہیں انہیں اجمالاً
سپر و قلم کرتے ہیں۔ ان سے بابی مآخذوں کی وقعت و اہمیت
کا بھی ناظرین کو پورے طور سے اندازہ کرنا ممکن ہو جائیگا۔

(۱) بابی مذہب کی قدیم اور ستر ترین تاریخ

کتاب نقطۃ الکاف

مصنفہ
حاجی میرزا جانی کا شانی

حاجی میرزا جانی کا شانی اور ان کے دو بھائی حاجی مرزا اسماعیل
ملقب بذبیح اور حاجی میرزا احمد کا شانی ان سابقوں الاولین
سے ہیں جنہوں نے بابیت کے ابتدائی ہی دور میں علی محمد باب پر
ایمان قبول کیا اور جب علی محمد باب کو حاجی میرزا
اقاسی وزیر اعظم ایران کے حکم سے اصفہان سے تہاکو کی طرف لیجایا
جا رہا تھا اسوقت حاجی میرزا جانی اور ان کے بھائی حاجی میرزا

اسمعیل ہی وہ تھے جنہوں نے محافظ سواروں کو بہت بڑی رشوت دیکر
یہ موقع حاصل کیا تھا کہ علی محمد باب کو ان کے ہمراہیوں سمیت اپنے
مکان پر لے جایا کر دودن تک یہاں رکھیں۔ اس کے بعد کلمہ میں جب
مازندران کی شورش اور قلعہ شیخ طبری کا واقعہ پیش آیا تو حاجی
میرزا جانی، صبح ازل - اور بہاء اللہ - اور چند آدمیوں نے مازندران
جا کر یہ کوشش کی کہ وہ قلعہ میں پہنچ جائیں اور دوسرے جنگ آزما
ساتھیوں کے ساتھ شریک ہوں مگر اپنے مقصد میں کامیاب نہیں
ہو سکے۔ سرکاری فوجوں نے گرفتار کیا اور آل میں قید کر دیا۔ عرصہ
تک یہ لوگ قید میں تھے اور پھر کسی نہ کسی طرح ہر ایک شخص کو رہائی
حاصل ہوئی۔ حاجی میرزا جانی کو کاٹان کے دو تاجروں نے چار سو
تومان رازی کا ایک سکہ بطور ضمانت داخل کر کے قید سے چڑھایا
اور آزاد کرایا۔

حاجی میرزا جانی بابی مذہب کے عام اشتخاص میں سے نہیں تھے
جو کسی قسم کا نام و نمود نہ رکھتے ہوں اور نہ کوئی حقیقت و حیثیت -
وہ ذاتی حیثیت سے علی محمد بابہ - صبح ازل - بہاء اللہ - حاجی سلیمان
خان تبریز - آخوند ملا محمد علی زنجانی ملقب بحجتہ الاسلام - سید یحییٰ
دارابی ملقب بوحیدر - ملا شیخ علی ترضی ملقب بجناب عظیم - ملا ہرہ

قرۃ العین۔ مرزا حسن بشرومی اور قریب قریب تمام پہلے دور کے بابی مذہب کے ارکان سے تعلقات رکھتے تھے اور تمام ابتدائی زمانہ کے واقعات مذہب باب کے اُن کی آنکھوں کے سامنے ہوئے تھے یا متعلقہ شخص سے کہ جو اُن واقعات کے ذمہ دار تھے انہوں نے خود اپنے کانوں سے سنے تھے۔ ۲، شعبان ۱۲۶۶ھ کو علی محمد باب تبریز میں قتل ہوئے بعد اسکے اور دوسرے بابی لوگ تو ”انتقام انتقام“ کا شور اٹھا کر شورش انگیزی کے مشغلہ میں مصروف رہے اور حاجی میرزا جانی کے ذہن میں سب سے پہلے یہ خیال پیدا ہوا کہ وہ تالیخ مذہب باب کو مکمل حیثیت سے تحریر کر دیں چنانچہ انہوں نے دو برس کے اندر اس کتاب کو پایہ تکمیل کو پہونچا یا جس کا نام ”نقطۃ الکاف“ ہے۔

بابی مذہب کی بنیاد ہی ایسے ایسے دور از کار تعبیرات پر ہے جن کو وہ ”عرفانیات“ سے تعبیر کرتے ہیں لیکن انکا جو ہر یہ ہوتا ہے کہ عقل سے انکو کوئی لگاؤ نہیں۔

جس کی مثالیں بابی و بہائی مذہب کے رکھے ہوئے ناموں سے ظاہر ہیں۔ علی محمد باب پر پہلے ایمان لانے والے اٹھارہ شخص ”حرف حق“ حضرت بہاء اللہ کے بغداد سے سب سے پہلے محل ”مہاجر تہ“ اور نہ ”کا نام“ ارض مستر“ اس لیے کہ ”اور نہ“ اور ”

”شتر“ دونوں کے عدد برابر برابر (۲۶) ہیں مرزا بھی کالقب ”صح ازل“ اس لیے کہ وہ علی محمد باب کے ظہور کے پانچویں برس ظاہر ہوئے اور حدیث کیل میں پانچویں برس کے متعلق یہ فقرہ ہے کہ نور یشرقی من صبح الازل ندرج علی صیاح التوحید انار۔

”ایک نور چمکے گا صبح ازل سے جس کے آثار توحید کے مجسموں پر ظاہر ہوں گے“۔ علی محمد باب کا لکھنا اپنے خط میں در حد کتاب من علی قبل نبیل الی من بعد اسمہ اسم الوحید یہ خط ہے علی قبل نبیل کی طرف سے اُس شخص کے پاس جس کا نام وحید کے نام سے مساوی ہے۔ کیا مطلب؟ علی قبل نبیل سے مراد علی محمد کیون؟ اس لیے کہ محمد اور ”نبیل“ کے عدد مساوی ہیں (۹۲) وحید معنی بھی کس طرح؟ یوں کہ ”یہی“ اور ”وحید“ دونوں ایک عدد رکھتے ہیں (۳۸) یہی بالکل سطح حقیقت سے ورنہ درحقیقت حساب غلط ہے کچھ کے صورت مکتوبی میں عدد (۳۸) اور صورت ملفوظی میں (۲۹) ہوتے ہیں (۲۸) کسی صورت سے صحیح نہیں بنے شک اگر کچھ کی صورت سے لکھا اور پڑھا جائے تو عدد (۲۸) ہوں گے لیکن نقطہ دلی حضرت مبشر اعظم صل ذکرہ کا کلام ہے۔ اُس میں ان اعتراضات کی گنجائش کمان اور پھر بقول حضرات بہاء ایک نبی رسول نہیں ہو علم حساب کے ایسے مسائل سے واقف ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔

لہذا غلطی ہوئی تو مضائقہ کیا؟ لیکن سوال یہ ہے کہ آپ کو ان مسائل کا علم نہیں تو ان میں دخل در مقولات کس لئے کرتے ہیں؟ اس کا جواب بھی صاف ہے کہ ظہور الہی نفس مایشاء ہوتا ہے۔ کیا یہ سال عمایق و ہم یسأون لہذا اسکے کسی طرز عمل قول و فعل میں چون چرا کی گنجائش نہیں ہے۔ بہت درست! لیکن ایسی تقلید آپ کو مبارک آپ مظهر الہی مان چکے ہیں۔ لہذا ”قہر و ویش بجان و ویش“ آپ کو تو تسلیم کرنا ہی پڑے گا۔ مگر ہم سے ایسے بزرگوار پر ایمان لانے کا مطالبہ کرنا چھوڑ دیجیے۔ ہمیں تبلیغ نہ کیجئے اس لئے کہ ہم اس مظهر الہی کی ایسی فاش غلطیوں سے اس کی عظمت اپنے دل سے کھو چکے ہیں خلاصہ یہ ہے کہ بانی ملفوظات میں اس قسم کے دقیانوسی لفظ کا وجود شاذ و نادر نہیں ہے۔

”نقطۃ الکاف“ کا نام بھی ایسا ہی ہے۔ پھر اس کتاب کی ابتداء

ۛ

حسب ذیل ہے۔

ہو الا منہ الا قد سب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس اسم خاص اور شکل مخصوص کو کتاب کے دیباچہ میں سمجھانے کی کوشش کی ہے جو ہمیں اس کتاب کے صفحہ پر نظر آتی ہے وہ حسب ذیل ہے

”نام این کتاب را نقطۃ الکاف نمودم بدو جهت یکے لکے خود را صاحب اسمی و رسمی نمی دانم تا ذکر خود را بنامیم زیرا که ذکر خود را در بے ذکر می شمارم، دوم آنکه مسطور گردید که نقطه را پنج مقامی باشد و آن مقام ہا راست و ہا چار مرتبہ کہ ترقی نو و کان میشود و کان چہار نقطہ است نقطۃ الشیئہ و نقطۃ الارادۃ و نقطۃ القدر و نقطۃ القضاء و کان اول کلمہ کن می باشد و کان دوم فیکون و غیب و شہادت کان میم است کہ ذکر میم شیت میشود کہ ادل امکان بشیت شیت ہم و لایہ و لہذا اسم نقطۃ الکاف حقیقت دارد و لہذا در صدر کتاب اول نقطہ گذارده ام۔ این اول ظہور است در مقام تجربہ دوم در تحت نقطہ ہ نوشتہ ام کہ تعین اول بودہ باشد و بعد را ہو نوشتہ شدہ است تعین ہمی شود و بعد ذکر امتناع و قد و سیت آن ذکر جمیع اشارات شدہ است و ردایع در ظاہر ذکر بسم اللہ الرحمن الرحیم شدہ است کہ اول اسماء و صفات القدسی باشد“

اردو دان طبقہ کو شکایت ہوگی کہ میں نے ترجمہ نہیں کیا خیر۔ اُن کی خاطر سے میں اردو ترجمہ بھی کئے دیتا ہوں مگر سچ کہتا ہوں کہ خود نہیں سمجھا ہوں۔ ترجمہ کیا کروں۔ اچھا۔ ملاحظہ ہو۔ ارشاد ہوتا ہے۔ ”اس کتاب کا نام میں نے نقطۃ الکاف رکھا دو دو جون سے

ایک یہ کہ اپنے تئیں کسی نام و نشان کے قابل نہیں سمجھتا تاکہ اپنا ذکر کریں
بلکہ اپنا نام گناہ ہونے میں مضمر سمجھتا ہوں۔ دوسرے یہ کہ نقطہ کے پانچ
مقام ہیں اور وہ مقامہ، اکا ہے اور ”و“ چار درجہ جو ترقی کرے تو کات
بنجاتی ہے اور کات کے چار نقطے ہیں۔ نقطہ مشیت۔ نقطہ ارادہ۔ نقطہ قد
نقطہ قضاء اور کات کن کے کلمہ کا پہلا ہے اور وہی کات نیکون کا دوسرا
ہے اور کات کا غیب و شہادت میم ہے مشیت کی میم کا ذکر ہوتا ہے اسلئے
کہ امکان کی ابتدا کو مشیت کے ساتھ شئیئت حاصل ہوئی ہے اسلئے
نقطہ الکاف کا نام حقیقت رکھتا ہے۔ اور اسی لئے میں نے کتاب کے
شروع میں نقطہ رکھا ہے جو سب سے پہلا طور ہے مقام تخریج دین پھر
نقطہ کے بیچہ لکھی ہے جو سب سے پہلا تئیں ہے اور پھر ہو لکھا گیا ہے
کہ جس سے کات تئیں ہوتا ہے اور اُس کے امتناع اور قد و بیت کا ذکر
کیا گیا ہے جس سے تمام درجوں کی طرف اشارہ ہو گیا باطن میں اور ظاہر
میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کا ذکر ہو گیا۔ جو اسماء و صفات الہی میں سب سے
پہلا درجہ رکھتا ہے۔

بیچارے پر و فیسر بردارن کو بھی اس وجہ تسمیہ کے سمجھنے میں بیٹی
دشواری محسوس ہوئی ہے اور آخر انہوں نے خود اپنے دل سے ایک جہ
اس نام کی تراش کر لکھی ہے۔

وہ اپنے اس بسوط مقدمہ میں جو اس کتاب کے قبل درج ہے
صفحہ پر تحریر کرتے ہیں۔

”اما درخصوص وجه تسمیہ کتاب باسم غریب ”نقطۃ الکاف“ رجوع
کنید بصفحہ از نسخہ حاضر ہر چند از آنجا ہم گو یا چندان مطلب متقی بدست
نیاید ولی شکی نیست کہ علاوہ بر محال عرفانیہ مذکورہ در صفحہ از لفظ
”دکات“ اشارہ بکا شان موطن مصنف نیز ملحوظ ہست بعات
بابیہ کہ بلا و اراضی را بعضی از حروف مقطوعہ از اسما آہنا موزنی
نمودہ اند چون ارض فار (فارس) و ارض صا و (اصفہان)۔

”کتاب کا نام عجیب و غریب ”نقطۃ الکاف“ جو رکھا گیا ہے
اسکی وجہ تسمیہ کے لیے رجوع کرو صفحہ کی طرف خود اسی کتاب کے
اگرچہ ایک حد تک وہاں سے بھی کوئی سلجھا ہوا مطلب دستیاب
نہیں ہوتا لیکن اس میں شک نہیں ہے کہ علاوہ اُن عرفانی وجوہ
کے جو صفحہ پر مذکور ہیں کات کی لفظ سے اشارہ ”کا شان“
کی طرف بھی جو مصنف کا وطن ہے ملحوظ ہے اور یہ بالی جماعت کی
عادت ہے کہ وہ مختلف شہروں اور سرزمینوں کی طرف اُن کے اصلی نام
کے بعض مفرد حروفون کے ساتھ اشارہ کرتے ہیں جیسے کہ زمین فا
یعنی فارس، سرزمین صا یعنی اصفہان وغیرہ وغیرہ۔

ہمارے خیال میں مسٹر براؤن نے جو وجہ تحریر کی ہے وہ کوئی مذرت نہیں رکھتی ہے بلکہ خود مصنف کی بیان کردہ پہلی وجہ کا مطلب یہی ہے۔

پہلی وجہ انہوں نے یہ لکھی ہے کہ میں اپنے تئیں قابل ذکر نہ سمجھتا تھا اور اپنا نام گناہ ہونے میں مضمر سمجھتا تھا؟ اس کے معنی یہ ہیں کہ میں نے نقطۃ الکاف کی لفظ سے خود اپنی ذات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ یونہی کہ جیسے ارض طار سے مراد طران ہوتا ہے ارض صا و سے اصفہان وغیرہ۔

اُسی طرح کاف سے کا شان اور وہاں کا نقطہ یعنی ایک بے نام و نمود چیز مصنف یا اسکی کتاب جس کا یہ نام رکھا گیا ہے۔ بے شک دوسری وجہ عرفانی ہے اور وہ اہل عقل کے عقول سے بیگانہ ہے۔ یہ کتاب سنہ ۱۲۸۶ تک تمام ہو گئی تھی۔ اس سال ذی القعدہ کے مہینہ کے قریب ناصر الدین شاہ پر قاتلانہ حملہ ہوا اور اس میں بڑے بڑے بابی افراد گرفتار ہوئے۔

ان میں سے حاجی میرزا جانی بھی تھے۔ ۳ ذی القعدہ کو ۱۲۸۸ء میں ان کے ساتھ وہ طران میں قتل کئے گئے۔

اس وقت تک بابی مذہب میں یہ تفرقہ جس نے اسکو ازلی اور

بہائی جماعت میں منقسم کر دیا پیدا نہیں ہوا تھا اور تمام مذہب باب
 کے افراد ایک نقطہ پر مجتمع تھے۔ اس لئے حاجی میرزا جانی کی تاریخ ان
 واقعات کے سمجھنے اور معلوم کرنے میں انتہائی مستند حیثیت رکھتی ہے
 جو بہاء اللہ اور مرزا یحییٰ صبح ازل کے ابتدائی واقعات سے تعلق رکھتے
 ہوں اس لئے کہ تعصب، تنگ نظری، جانبداری اور خواہ مخواہ کی
 حمایت کا پہلا مسوقت سے پیدا ہوتا ہے جب کہ اختلاف شروع ہوا
 اور جماعت دو فرقوں میں منقسم ہو گئی، اس وقت سے ازل کی عبادت
 کے بیانات بہاء اللہ کے خلاف اور بہائی جماعت کے بیانات صبح
 ازل کے خلاف یقیناً ذاتی تعصب اطرفداری کا نتیجہ خیال کئے جاسکتے
 ہیں۔ لیکن ایک ایسا مصنف جو اس دور کے قبل تاریخ لکھنے بیٹھا ہو
 جس نے ازل اور بہاء میں کوئی اختلاف محسوس بھی نہ کیا ہو اور
 اس لئے وہ دونوں کی تعریف کرتا ہو۔ دونوں کو بڑا چڑھا کر
 پیش کرتا ہو وہ اگر اس زمانہ کے کچھ ایسے واقعات تحریر کر دے جو
 بعد والے زمانہ میں اختلاف کے دور میں کسی ایک فریق کے مطابق
 نتیجہ بنتے ہوں اور دوسرے کے خلاف تو وہ یقیناً ایک مستند قابل
 وثوق اور معتبر دستاویز سمجھے جاسکے قابل ہیں اور صحیح تسلیم کئے جانے کے
 لائق۔

اس کتاب کو بہائی جماعت اپنے لئے انتہائی خطرناک سمجھے ہوئے ہے اور اس کتاب سے مخصوص نہیں بلکہ صدر اول کے تمام آثار و الواح، حضرت علی محمد باب کی تمام کتابیں، اُنکے تمام محررات و مکتوبات بہائی جماعت نے اس طرح گناہ بنائے ہیں کہ گویا اُن کا وجود ہی نہ تھا۔

بھلا ایک پیشوائے مذہب جس کے تعلیمات پر کسی مذہب کی بنیاد قائم ہوئی ہو اور جس کو وہ جماعت اپنا روحانی پیشرو سمجھتے ہوئے اول سمجھتے ہوئے اس کے آثار قلمی اس طرح نیست و نابود ہو جائیں۔ آج کتاب البیان کہاں ہے؟ تفسیر سورہ کوثر کہاں ہے؟ تفسیر احسن القصص کہاں ہے؟ ہوگی مگر اتفاق سے کسی قدیم کتب خانہ کے گوشہ میں۔ کسی دنیا کے کتب فروش کے میان لیکن بہائی دارالاشاعت میں کہاں ہے؟ بہائی مذہب کے تبلیغی کتب میں اس کا وجود کیوں نہیں ہے؟

نہیں ہے اور کہیں نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ تمام کتابیں، اُن زمانہ کی تمام تحریریں بہائی مذہب کی اینٹ سے اینٹ بجاتی، حضرت بہا، اللہ کی شخصیت، مذہبی حیثیت کو حجاب بلکہ سراب اور بالکل بے آب و غلاب بنا دیتی ہیں۔ پھر بھلا کیونکر ممکن ہے کہ بہائی جماعت

اپنے ہاتھ سے اُن کتب کی اشاعت کرے یا اُن کی اشاعت گوارا کر سکے۔
 کوششیں ہوئی ہیں اور روپیہ صرف کیا گیا ہے اور تدبیریں
 کی گئی ہیں کہ یہ کتابیں نیست و نابود ہوں اور جہاں تک ہو سکا ہے ان
 کتابوں کے نسخوں کو خرید کر چھاپا گیا ہے اور دوبارہ کرایا گیا ہے۔
 پھر حاجی مرزا جانی کی کتاب ”نقطۃ الکات“ اس مصیبت
 سے کب محفوظ رہ سکتی تھی۔

اُس کو بھی معدوم کرنے کی فکر کی گئی اور اُسکے نسخوں کو نایاب
 بنانے کی تدبیر ہوئی لیکن جس چیز کو خدا باقی رکھنا چاہے اور پھیلاتا
 چاہے اُس کو دنیا کی طاقت ننانہیں کر سکتی۔

کومت دی گوینیور *Comte de Gobineau*
 حکومت فرانس کے وزیر مختار کی حیثیت سے طہران میں مقیم تھے اتفاق
 سے اُس زمانہ میں ”بابی مذہب“ تازہ تازہ ظاہر ہوا تھا اور ابھی وہ
 تفرقہ جوازی دہائی صورت سے بعد میں ہوا رونما نہیں ہوا تھا، موصوت
 کو اس جدید مذہب کے حالات کے ساتھ دلچسپی پیدا ہوئی۔ خاص طور
 سے اس لئے کہ وہ ایک کتاب کی تصنیف میں مصروف تھے جس کا نام
 ہے ”مذہب و فلسفہ در ایشیائے متوسطہ *The Religions*
and the philosophies in Asia Central

اس میں انہوں نے ایک بہت بڑا حصہ بائی مذہب کے متعلق تحریر کیا ہے۔
 اسکی تکمیل کے لیے یقیناً اُس مذہب سے متعلقہ کتابوں کی سخت
 ضرورت تھی جس کے لیے انہوں نے تلاش اور جستجو کے ساتھ ان کتابوں
 کو جمع کرنا شروع کیا۔

سلسلہء مین وزیر موصوف کے انتقال کے بعد اُن کی کتابیں پیرس
 میں بطور نیلام کے فروخت کی گئیں
 چودہ کتابیں بائی مذہب سے متعلق تھیں جن میں سے نو برس میوزیم
 لندن نے خرید کیں اور پانچ کتابیں کتب خانہ ملی پیرس کے ہاتھ آئیں۔
 ان پانچ کتابوں میں دو نسخے کتاب مع نقطۃ الکاف، کے بھی تھے
 ایک نسخہ کامل جو ۲۹۶ صفحوں پر تمام ہوتا تھا اور ہر صفحہ میں ۱۵ سطریں
 بخط نسخ۔

دوسرے پہلا تہا حصہ کتاب کا جو سلسلہ ۱۷۷۹ء کا لکھا ہوا تھا اور خط
 نستعلیق میں تحریر تھا۔

ایڈورڈ براؤن جو دار الفنون کیمرج میں فارسی زبان کے پروفیسر
 تھے انہیں اس قسم کے تاریخی اسناد کے شایع کرنے کا ایک خاص
 شغف بلکہ عشق تھا انہوں نے اس کتاب کی بڑی کوشش کے ساتھ
 خود اپنے لیے نقل حاصل کی اور ۱۸۲۲ء مطابق سلسلہ ۱۹۱۰ء میں اپنے اہتمام

خاص سے اس کتاب کو لیدن (ہالینڈ) کے مطبع بریل مین طبع کرایا اور کتاب کے اول و آخرین دو طویل الذیل اور بسوط مقدمے ایک فارسی زبان میں جو ۸ صفحوں پر مشتمل ہے اور کتاب کے پہلے ہے اور دوسرا انگریزی میں جو ۵۸ صفحوں کا ہے اور کتاب کے آخر میں ہے کتاب کے ساتھ ملحق کیے۔ اصل کتاب ۲۷۳ صفحوں پر مشتمل ہے۔ پروفیسر براؤن نے خاص کوشش کے ساتھ دو وزن اصل قلمی نسخوں کی مطابقت سے تصحیح کی ہے۔ جہاں دو دو نسخوں میں اختلاف ہے اسکو پائین صفحوں کے حلشہ میں درج کر دیا ہے۔ کامل نسخہ کی طرف اشارہ کا کی لفظ سے اور ناقص کی طرف اشارہ نا کی لفظ سے ہے،

بہائی حضرات یقیناً اگر کسی غیر واقع کار شخص سے گفتگو آئے تو یہی ظاہر کریں گے کہ حاجی میرزا جانی کا شانی کوئی شخص ہی نہیں تھے یا انہوں نے کوئی تاریخ نقطۃ الکاف لکھی نہیں تھی لیکن اس کو کیا کیا جائے کہ خود بہائی تصنیفات میں اس کتاب کا حوالہ اور اس کی تصدیق موجود ہے۔

کتاب ”تاریخ جدید“ میں جو بہائی مذہب کی تالیف ہے اور جس کا تذکرہ تفصیل کے ساتھ عنقریب آئیگا۔ متعدد مقامات پر اس کتاب کا حوالہ موجود ہے اور اسی لحاظ سے اس کتاب کا ہم

دو تاریخ جدید، رکھا گیا ہے کہ یہ بہ نسبت اس قدیم تاریخ کے جو اس سے پہلے تصنیف ہوئی تھی جداگانہ حقیقت رکھتی ہے۔

میرزا ابو الفضل گلپائیگی جونیئر جو مذہب بہائیت کے بڑے مبلغ، عالم اور ایک طرح سے موسس کے جلنے کے قابل ہیں اور بہائی مہم کے درمیان ابو الفضل مشہور ہیں انہوں نے اپنی تصنیف ”رسالہ اسکندریہ“ میں بھی اس تاریخ کی تصدیق کی ہے۔

”رسالہ اسکندریہ“ کی شان نزول یہ ہے کہ حشق آباد میں وہی تو بچانہ کے افسر اعلیٰ مسیو الکسا ندر تو مانسکی موصوف سے ایک ایسا رسالہ لکھنے کی فرمائش کی تھی جس میں بہائی مذہب کے حالات مختصراً سے مذکور ہوں آپ نے وعدہ فرمایا۔ جب آپ بیان سے سمرقند تشریف لے گئے تو وہاں آپ نے یہ رسالہ تحریر کیا۔

اتفاق سے اسکے قبل پروفیسر براؤن بھی آپ سے ایسی ہی خواہش کر چکے تھے اور بعض سوالات آپ کے پاس بغرض جواب روانہ کر چکے تھے۔ آپ نے اس رسالہ کو لکھ کر ایک طرف پروفیسر براؤن کی فرمائش کو پورا کیا اور دوسری جانب مسیو الکسا ندر کی لیکن چونکہ ثانی الذکر فرمائش قریبی زمانہ سے تعلق رکھتی تھی اس لئے آپ نے کتاب کے نام میں اس کا لحاظ کیا اور چونکہ اسکندر (علامہ مرزا ابو الفضل کی نگاہ میں)

”الکساندر کے ساتھ قریب الخرج تھا اسلئے آپ نے اُس کا نام ”رسالہ اسکندریہ“ رکھا۔ مسیو الکساندر نے اُس کے خاص اجزاء ایک روسی ماہوار رسالہ ”زمسکی“ جلد ۳۱-۳۲ میں شائع کر دیے۔

اس رسالہ میں تاریخ ”نقطۃ الکاف“ کا تذکرہ حسب ذیل لفاظ میں ہے ”تاریخی از مرحوم حاجی میرزا جانی کاشانی کہ از شہدائی طهران و از خوبان آن زبان بوہ است در دست احباب ہست لکن مودی تاجر بوہ است و از تاریخ نویسی ربطی نہ داشتہ و تاریخ سنین و شہود نہ نوشتہ نہایت چون مردی بادیانت بوہ است نقل وقایع را چنانکہ دیدہ و شنیدہ است برستی مرقوم داشتہ“

اس عبارت میں حاجی میرزا جانی کے صرف انداز تصنیف پر یہ اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے واقعات کے دن تاریخ مہینہ سنہ کا پتہ نہیں دیا لیکن واقعات کے نقل کرنے میں ان کی دیانت و امانت کا اعتراف موجود ہے اور لکھا ہے کہ تمام واقعات انہوں نے صحیح طور سے اپنے معلومات کے مطابق درج کئے ہیں۔

اسی کامل اعتماد کا نتیجہ تھا کہ آپ نے مصنف تاریخ جدید کو بوقت تصنیف یہ مشورہ دیا تھا کہ ”و این کتاب را بدست آوردن و تاریخ را از آن و تاریخ سنین و شہود را از کتاب ناسخ التواریخ و لمحات

روضۃ الصفا نقل نما۔

اگر آپ کو کتاب ”نقطۃ الکاف“ کے مندرجہ واقعات میں کچھ بھی شبہ ہو تا تو کبھی یہ مشورہ نہ دیتے کہ تم اس کتاب سے واقعات کو نقل کرو اور تاریخی ناسخ التواریخ و لمحات روضۃ الصفا سے درج کرو جس طرح آپ نے ناسخ التواریخ وغیرہ کے واقعات کہیں بنا پر غیر معتبر سمجھا کہ ”سپر و ہدایت از غایت تملق و منالالت آنچہ در حوادث این ظہور نوشتہ اند یکبارہ تمت صرف و کذب محض است“

اُسی طرح آپ ”نقطۃ الکاف“ کے متعلق بھی اپنے اختلاف کا اظہار ضرور کر دیتے۔

اسکے برخلاف آپ نے رسالہ کو ختم کرتے ہوئے پھر دوبارہ حاجی میرزا جانی اور اُن کی کتاب کا تذکرہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

جناب حاجی مرزا جانی	حاجی مرزا جانی کا شانی کا شان
ہاشانی از تجار معروف کا شان بود	کے مشہور تاجرون میں سے تھے۔
دور اول ظہور امر مبارک نقطۃ	امر مبارک کے ظہور کے شروع ہی
اولی را تصدیق نمود و با جناب	میں حضرت باب برایان لائے
فریج کہ در لوح رئیس مذکور و	اور جناب فریج کے ساتھ جو لوح
مشرن باسم انیس است اخوت	رئیس میں مذکور اور ”انیس“ کے

و غمت و در وقتیکہ لفظہ اولی
 جل اسمہ الاعلیٰ لباب محمد شاہ
 از اصفہان بطهران می بردند
 در کا شان سہ شب آن حضرت
 را در بیت خود ضیافت نمود
 و پس از چندی از کا شان
 بطهران آمد و در حضرت عبدالعظیم
 متوقف شد و آن تاریخ را
 در آن قریہ نوشت و در وقتیکہ
 سال ۱۲۶۸ ہجری ادہم گرفتار
 شد و در بکن با حضرت بہاؤ شاہ
 در یک محل جلیس و یک سلسلہ
 حدیدہ مقید گشت و پس از
 یومی چند در این فتنہ بے گناہ
 تباہ شد و بر تہ شہادت
 نایز گشت۔ اما نسخہ تاریخ
 ادراہم و زنامہ نگار نمی تواند

خطاب کے ساتھ مشرف ہین رشتہ
 اخوت رکھتے تھے جب حضرت
 باب کو محمد شاہ کے حکم سے اصفہان
 سے طہران کی طرف لیجا یا جا رہا تھا تو
 انہوں نے تین دن تک ان حضرت
 کو اپنے گہر میں مہمان رکھا۔ کچھ عرصہ
 کے بعد یہ کا شان سے طہران چلے
 آئے اور غا ہرادہ عبد العظیم کے
 آستانہ پر قیام پذیر ہوئے اور اس
 تاریخ کو بموسیٰ قصبہ میں لکھا ہے۔
 ۱۲۶۸ھ کے ہنگامہ میں یہ بھی گرفتار
 ہوئے اور قید خانہ میں حضرت بہاؤ شاہ
 کے ساتھ ایک ہی جگہ پر تھے اور
 ایک ہی دھڑے کی زنجیر میں قید تھے۔
 چند روز کے بعد اس ہنگامہ میں
 بجرم و خطا تباہ ہوئے اور شہادت
 کے رتبہ پر فائز ہوئے۔ لیکن یہ تاریخ

بدست آرد چہ از سمرقند تا طران کا نسخہ مجھے بحالت موجودہ دستیاب
 لسی دور است و روزگار بر نہیں ہو سکتا کیونکہ سمرقند سے طران
 اہل بیابے اندازہ عبوس تک بڑا فاصلہ ہے اور زمانہ اہل
 وغیرہ۔ بہاؤ سے مخالف ہے۔

اس عبارت کے آخری الفاظ سے ظاہر ہے کہ کتاب طران میں
 موجود ہے اور وہ ان جانے پر دستیاب ہو سکتی ہے۔

اب بہائی حضرات یہ فرماتے ہیں کہ حاجی میرزا جانی کی تاریخ کا
 وجود تو تھا مگر وہ یہ نہیں ہے جو پروفیسر براؤن نے طبع کی ہے۔

براؤن کو ازلی جماعت نے رشوت دیدی تھی جس کی وجہ سے
 انہوں نے کتاب میں حضرت بہاء اللہ کے خلاف باتیں درج کر دی
 ہیں اور خلق خدا کی گمراہی کا سبب ہوئے ہیں۔

براؤن سب سے پہلے یورپین تھے جنہوں نے حضرت بہاء اللہ
 سے ملاقات کی ہے لیکن افسوس کہ انہوں نے اس شرف و فخر سے
 فائدہ نہیں اٹھایا۔ انوار بہاء اللہ کی بارش کا نتیجہ ان پر اٹھا ہوا
 وہ حضرت بہاء اللہ کے دشمن ہو گئے۔ یہ وہ چیز ہے جس کو حضرت
 بہاء اللہ کے خلیفہ و جانشین غصن اللہ الاعظم حضرت عبدالبہاء
 یمنی عباس آفندی نے اپنے سفر یورپ میں اپنے معتقدین سے

خاص طور پر فرمایا
ملاحظہ ہو کتاب بدائع الآثار یعنی سفرنامہ عبد البہاء مطبوعہ بمبئی ۱۹۱۲ء
جلد ۱ صفحہ ۲۵۹۔

بنا سبستی ذکر مسٹر برون را	کچھ مناسبت سے آپ نے مسٹر
فرمودند کہ "دین باذنوشتم تو	براؤن کا ذکر فرمایا کہ "میں نے اسکو
اول کسی بودی از معلین و	لکھا کہ تو سب سے پہلا شخص معلین
مؤلفین اروپا کہ بساحت اقدس	اور مصنفین یورپ میں جو آستانہ مقدس
مشرف شدی این امتیاز از دست	کی زیارت سے شرفیاب ہوا۔
دہ ولی او نہ نمید و قے خزان	اس امتیاز کو ہاتھ سے نہ جانیدے
او معلوم خواہد شد کہ در	لیکن وہ میری بات کو نہ سمجھا۔ اسوقت
انگلستان انوار ہدایت باشد	اسکی زبان بخاری معلوم ہوگی جب انگلستان
اشراق بتابد۔	میں بہائی تعلیم کے انوار انتہائی چمک
	کے ساتھ نمایاں ہونگے۔

آج مسٹر براؤن کو شہرِ قبرین پہنچ چکے اور حضرت عبد البہاء بھی
آغوشِ محمد میں آرام کر رہے ہیں لیکن مسٹر براؤن کو اس پیشین گوئی اور
اپنی خیالت و شرمساری اور پھریشیائی کا منتظر رہنا چاہئے۔ اسی
دنیا میں۔ آخرت میں نہیں کیونکہ مذہبِ بہائی کے نقطہ نظر سے آخرت

تو کوئی چیز ہی نہیں ہے۔ قیامت حضرت بہا، اللہ کے ظہور کا نام تھا وہ آچکی۔

بر حال اس امر کا جواب ظاہر ہے۔ براؤن کو عداوت تھی؟
 انہوں نے تاریخ ”نقطۃ الکاف“ غلط چھاپ دی؟ تحریف و
 تبدیل کر دی؟

اچھا آپ نے اب تک صحیح پیش کر دی ہوتی ان کے تحریفات
 کا پتہ دیدیا ہوتا۔ جہاں جہاں انہوں نے تراش دخراس کی تھی اُسکی
 گرفت کی ہوتی۔

اور براؤن نے عداوت کے لحاظ سے چھاپنے میں تبدیلیاں کر دیں
 تو پیرس کا کتب خانہ تو کہیں نہیں گیا۔ وہاں سے کتابیں بھی غائب نہیں
 ہو گئیں، براؤن بچارے نے تو اصل نسخوں کا پتہ دیدیا ہے۔ ان کو
 منکلو ایٹے حضرت ولی امر اللہ شوقی آفندی رہائی مذہب کے
 امام زمانہ نے تو سیر و تفریح کے سلسلہ میں مہینوں جا جا کر پیرس
 میں قیام فرمایا ہے۔ اصل نسخوں کو نکا داکر براؤن کی غلط بیانیوں
 کا پردہ چاک کیجئے اور حقیقت امر کو واضح کر دیجئے

مرزا عبدالحسینؑ جو ہائی تاریخ ”کو اکب و تہہ“ کے مصنف ہیں
 (انکا تذکرہ اسکے بعد تفصیل سے آئیگا) وہ اپنی کتاب ”کشف الحیل“ میں

تحریر کرتے ہیں۔ (جلد اول)۔

کتاب نقطۃ الکاف را اخیر کتاب نقطۃ الکاف کو بنیہ طہران میں
 در طہران در نزد کسر سعید خان واکٹر سعید خان کردستانی کے پاس
 کردستانی دیدم و آن کتاب دیکھا۔ وہ قلمی نسخہ ہے جو حاجی میرزا
 خطی است کی کتابی قبل از قتل حاجی جانی کے قتل ہونے سے ایک سال پہلے
 میرزا جانی نوشتہ شدہ و در روز لکھا گیا ہے میں نے دو روز تک مقابلہ
 بمقابلہ آن پر داخستہ عینا با آنچہ کیا اور اس کتاب کو حرت بحرث اس
 براون طبع کردہ موافق یافتہ مطبوعہ نسخہ سے جو براون نے طبع
 کیا ہے موافق پایا۔

لیجئے یہ شہادت بھی موجود ہے۔ نسخہ کا پتہ بھی حاضر ہے۔

اس سب کے علاوہ بہائی جماعت کے سادہ لوح افراد کا ذکر نہیں
 غیر جانبدار، بے طرف خالی الذہن اشخاص پر و فیسر براؤن کی
 شخصیت انکی ذمہ دارانہ حیثیت کو دیکھیں اور اس رکیک خیال کو
 کہ انہوں نے روپیہ لیکر کتاب میں اپنی طرف سے تبدیلیاں کر دیں
 اور ایک غلط کتاب مرزا جانی کی طرف منسوب کر کے شائع کر دی
 کسی طرح حق و راستی کی بارگاہ میں الزام قابل قبول نہیں ہے
 اور جب تک اسکی کوئی سند پیش نہ ہو حاجی میرزا جانی کی کتاب

نقطۃ الکاف ایک معتبر مستند اور قابل تسلیم مقبول کتاب بھی
جائیگی اور بہائی جماعت کے خلاف اسکے محرمات کو پیش کیا جانا
بالکل صحیح حق بجانب اور اصول انصاف و عدالت کے مطابق ہوگا۔

(۲)

کتاب تالیخ جدید

مصنفہ

مرزا حسین علی بی

یہ کتاب تالیخ نقطۃ الکاف کے بعد پورے طور سے باہمی
جماعت کے اولی و بہائی فرقوں پر تقسیم ہو چکنے پر تصنیف ہوئی ہے
اور اس میں تالیخ نقطۃ الکاف کے واقعات کو بالکل توڑ پھڑ کر اور
غلط طریقہ سے بیان کیا گیا ہے۔

اس کتاب کی شان تصنیف حضرت علامہ مرزا ابوالفضل
کھپائی گئی کے قلم سے جو اس کتاب کی تصنیف میں ایک حد تک شریک
اور بعض اقوال کی بنا پر اسکے مصنف سمجھے جاتے تھے ملاحظہ ہو
اور اس سے اندازہ کیجئے کہ اس کتاب کی وقعت و اہمیت کس درجہ

سمجھی جاسکتی ہے؟۔

اُسی رسالہ اسکندریہ میں جس کے بعض اقتباسات اسکے قبل

درج ہو چکے ہیں تحریر ہوتا ہے۔

کاتب و مصنف تاریخ

جدید مرحوم میرزا حسین ہمدانی

است و ادجانی بود از نسوین

رضا خان پسر محمد خان ترکمان

کہ از شہدائی قلعه شیخ طبرسی

مذکور و نامش در تاریخ جدید

مسطور است، مورخ مذکور

در آغاز بسبب خط در بطی کہ

در صنعت انشاء مراسلات

داشت منشی یکے از رجال

دولت ایران بود و در سفر

اول کہ حضرت ناصر الدین شاہ

بفنگستان مسافرت نمودی نیز

بہر اہی موکب شاہی آن ممالک

لکھنے والے اور مصنف تاریخ جدید

کے مرزا حسین ہمدانی مرحوم ہیں وہ ایک

نوعمر شخص رضا خان پسر محمد خان کے

خاندان سے تھے۔ یہ رضا خان قلعه

شیخ طبرسی کے شہید ہوئے یوں کہ

سے تھے اور انکا نام تاریخ جدید میں

تحریر ہے۔

مرزا حسین موصوف شروع میں

چونکہ خوش نویس تھے اور ایک حد تک

انشاء پر دازی میں مہارت رکھتے تھے

اس لئے ایران کے بعض ارکان دولت

کے بیان بحیثیت منشی کے مقرر ہو گئے

تھے۔ پچاسفر میں جب ناصر الدین شاہ

یورپ گئے ہیں تو مرزا حسین بھی

سیاحت نمود و در مراجعت چندی
در استنبول متوقف شد و پس
از عود بایران در فتنہ سال
۱۲۹۱ ہجری کہ جناب آقا جمال
بروجردی پس از مناظرہ با علما
طہران گرفتار بہمن حضرت
سلطان گشت دی نیز از
جلد مجوسان بود و بعد از
استخلاص از سجن طہران در
دفتر خانہ مانگی زردشتی مشہور
بکتابت و تحریر مشغول گشت
و مانگی اورانیک محرم میشت
چہ اگر او با سم بابی معروف نبودی
شاہی جلوس کے ساتھ ان مالک کی
سیر کرتے تھے اور واپسی میں چند روز
تک استانبول میں قیام پذیر رہے تھے
ایران میں واپسی کے بعد ۱۲۹۱ھ کے
ہنگامہ میں جب آقا جمال بروجردی
علمائے طہران کے ساتھ مناظرہ کرنے
کے بعد بادشاہ کے حکم سے قید کیے گئے
تو یہ مرزا حسین بھی جیل خانہ جانے والے
افراد میں سے تھے طہران کی قید سے
آزاد ہونے کے بعد وہ مانگی زردشتی
کے دفتر میں محوری کے کام میں مشغول
ہو گئے اور مانگی انکی بہت عزت کرتا
تھا اس لئے کہ جب تک وہ بابی مذہب

سے مانگی زردشتی کا ہوا نام جیسا کہ مسٹر براؤن نے لکھا ہے مانگی پورہ بھی ہوشنگ
بازیاری کیانی لقب بدر دیش قانی تھا۔ وہ ہندوستان کے زردشتیوں کے
نامینہ کی حیثیت سے طہران میں مقیم اور انکے علما و فضلا میں سے محسوب تھے
۱۳۰۹ھ کے حدود میں انتقال کیا۔

ہرگز سریدان کار فرو نیاوردی
 از اتفاقات شبی اود محمد اسماعیل
 خان زند کہ در پارسی نگاری
 دبیری ہنرمند بود بضیافت
 مہمان مانگی بودند مانگی از این
 ود خواہش نمود کہ ہر یک کتابی
 تصنیف نمایند زیر کہ اود ر
 جمع کتب سعی بلیغ داشت دہر
 کہ را قادر بر انشاء و تحریر می یافت
 بتالیف کتابی و انشاء و فتری
 میگماشت لذادر شب مذکور
 از محمد اسماعیل خان خواہش
 نمود کہ او تاریخ پادشاہان
 عجم را بنگار دواز میرزا حسین
 متمنی شد کہ وی تاریخ
 حالات بابیہ را تصنیف نماید
 خلاصۃ القول محمد اسماعیل خان

ہونے کے ساتھ مشہور نہوتا اس
 عہدہ پر مقرر نہیں ہو سکتا تھا۔ ایک
 شب اتفاق سے مرزا حسین اود محمد
 اسماعیل خان زند جو فارسی انشا پڑی
 میں بہت مہارت رکھتے تھے مانگی کے
 یہاں کھانے کے لیے مدعو تھے۔ مانگی
 نے ان دونوں آدمیوں سے خواہش
 کی کہ ہر ایک ان میں سے ایک کتاب
 تصنیف کرے کیونکہ مانگی کو کتابوں
 کا بڑا شوق تھا اور جس کسی شخص
 کو وہ انشاء پر دازی اور تحریر پر
 قادر دیکھتا تھا ایک کتاب کی تصنیف
 کی فرمائش کر دیتا تھا۔ اسی لحاظ
 سے اس نے محمد اسماعیل خان سے
 خواہش کی کہ وہ بادشاہان ایران
 کی تاریخ قلمبند کریں اور مرزا حسین
 سے استدعا کی کہ وہ بابی فرقہ کے

کتاب فرازستان را بزبان پارسی
 خالص در سلطنت قدیم ایران
 از مہ آباد تا انقراض ساسانیان
 پرداخت و در حقیقت آن
 کتاب را انبانی از اوہام
 و افسانہائے شاہنامہ و چہار
 چہن و دساتیر ساخت، و اما
 میرزا حسین نزد نامہ نگار آمد
 و خواہشمند معاونت شد
 و گفت کہ چون ہنوز تاریخی
 مبسوط و درست در وقایع
 این ظہور نوشتہ نشدہ است
 ضبط و تالیف و قائل آن
 گماہی بنی کاری بس دشوار
 است زیرا کہ سپہر و ہدایت
 از غایت تملق و ضلالت آہنجہ
 و در حوادث این ظہور نوشتہ اند

حالات تحریر کرین۔ مختصر یہ ہے کہ
 محمد اسماعیل خان نے کتاب فرازستان
 خالص پارسی زبان میں ایران کی
 قدیم سلطنت کے حالات میں مہ
 آباد سے لیکر ساسانیوں کے ختم ہونے
 تک تحریر کی اور حقیقت وہ ایک
 مجموعہ ہے اُن توہمات اور دراز
 کار افسانوں کا جو شاہنامہ اور
 چہار چہن اور دساتیر میں مندرج
 ہیں۔ مرزا حسین جو تھے وہ میرے
 (مرزا ابوالفضل گلپایگانی کے)
 پاس آئے اور اعانت کی خواہش
 کرتے ہوئے کہنے لگے کہ ابھی تک
 کوئی مفصل اور ٹھیک تاریخ اس مہب کے
 حالات میں تحریر نہیں ہوئی ہے اسلئے ان
 واقعات کا منطقی تحریر میں لانا بہت
 ہے کیونکہ سپہر کا شافی مصنف

یکبارہ تہمت صرف و کذب محض
 است و اسچہ از رواۃ شنیدہ میشود
 ہم چندان مختلف و متفاوت
 است کہ آن خالی از صحت
 نیست جواب گفتہ کہ تاریخی از
 مرحوم حاجی میرزا جانی کاشانی
 کہ از شہدائی طهران و از خوبان
 آن ان بود در دست جواب است
 این کتاب را بدست آرد
 و قائل را از آن و تاریخ سنین و
 شہور را از کتاب ناسخ التواریخ
 و ملحقات روضۃ القفا نقل نما
 و پس از ضبط در مسودہ ہر جزوی
 را نزد جناب حاجی سید جواد
 کہ بلائی کہ نامش درین اوراق
 مکرر یاد شدہ و از آغاز ظہور نقطہ
 ادبی تا درود حضرت بہاء الشہ

ناسخ التواریخ اور ہدایت (خان یرجریہ)
 حکمت مصنف مفتاح باب الاہواب نے نہائی
 خوشامد اور گراہی کی وجہ سے جو کچھ حالات
 اس مذہب کے لکھے ہیں وہ مترجم
 غلط بیانی اور افتراء پر دازی پر مشتمل ہیں
 اور جو کچھ حالات لوگوں سے زبانی سنے
 جاتے ہیں وہ اس درجہ اختلاف رکھتے
 ہیں کہ انکو واقعات سے مطابق کرنا
 بہت دشوار ہے۔ میں نے جواب میں
 کہا کہ ایک تاریخ حاجی میرزا جانی کاشانی
 کی جو طبعاً شہید اور اس زمانہ کے اچھے
 لوگوں میں سے تھے بانی جماعت کے
 پاس موجود ہے اس مقام کی عبارت
 تاریخ نقطۃ الکات کے حالات میں
 درج ہو چکی ہے اس کتاب کو حاصل
 کر کے واقعات کو اس کتاب سے اور
 تاریخ دماہ و سال کو ناسخ التواریخ

بلکہ خود ہمہ جا بادوستان ہمراہ
 وازدقائے نیک خیر وادگاہ
 است قرائت کن دبایں
 وقت تاریخ را تصحیح نمائیں
 کتاب بخواست خدائی کیتا بخوبی
 انجام باید و مقبول طبع و فہم
 جهان گرد دومی خواہش نمود
 کہ نامہ نگار فاتحہ آزانہ نگار
 وراہ نگارش را براد کشادہ
 دارد این عبد بخواہش دد و صفہ
 از آغاز آن کتاب را بنگاشت
 و فاتحہ آزانہ تشبیب مواعظ
 و تحریض بر اجتناب موش و شست
 و اوراد در نظر بود کہ آن
 کتاب را در دد دفتر ترتیب
 نماید دفتر اول در وقایع
 ظہور نقطہ اولی و دفتر ثانی

و لحقات روضۃ الصفا سے نقل کرواؤ
 مسودہ لکھنے کے بعد ایک ایک
 جز و جناب حاجی سید حواد کر بلائی
 کو جبکہ نام اس کتاب میں کئی جگہ
 موجود ہے اور جو ابتدائے ظہور باب
 اس وقت تک کہ جب حضرت بہادر
 عکا میں وارد ہوئے ہیں خود ہر جگہ
 ساتھ ساتھ موجود اور واقعات
 سے پورے طور پر مطلع اور باخبر ہیں
 سناتے جاؤ اور اس باریک نظری
 کے ساتھ تاریخ کی صحت کا لحاظ
 کرو کہ یہ کتاب خدا کی مرضی سے بے مثل
 و بے نظیر ہو اور باخبر افراد کی نگاہ
 میں مقبول ہو سکے۔ انہوں نے
 خواہش کی کہ میں اس کتاب کا دیباچہ
 لکھ دوں اور تحریر کا راستہ اُنکے
 لئے صاف کر دوں۔ میں اُنکی خواہش سے

در حوادث طلوع اقدس اپہی
 اما پس از ختم دفتر اول اصل
 مہلتش نداد و در ۱۲۹۹ھ
 در شہر رشت وفات یافت
 لکن مانگی نگذاشت کہ آن
 تاریخ بدانگونہ کہ نامہ نگار
 گفتہ بود انجام یابد بلکہ مویخ
 مذکور را وادار نمود کہ آنچہ او
 گوید بنکار و زیر عادت
 مانگی این بود کہ مطلبی را
 بمنشی می گفت بنویس و
 مسودہ آنرا بر من بخوان
 و نخست منشی مسودہ کہ
 بسلیقہ خود و قریبہ درست
 ترتیب دادہ بود بر ادبی
 خواند و پس از اکتار و تقلیل
 عبارت و جرح و تعدیل مطلب

دو صفحہ ابتدائے کتاب کے تحریر کر دیئے
 اور شروع میں موعظہ و نصیحت اور
 سعی و کوشش پر ترغیب و تحریص کے
 مطالب درج کئے۔ ان کا خیال تھا
 کہ اس کتاب کے دو دفتر قرار دیں پہلا
 دفتر نقطہ اول (حضرت علی محمد باجی
 ظہور کے حالات میں اور دوسرا دفتر
 حضرت ہباء اللہ کے ظہور مقدس کے
 واقعات میں لیکن پہلے دفتر کے تمام
 ہونیکے بعد موت نے انکو مہلت نہ دی
 اور ۱۲۹۹ھ میں انہوں نے ”رشت“
 میں انتقال کیا لیکن افسوس ہے کہ
 مانگی نے اس تاریخ کو اس صورت پر
 جو میں نے کسی تھی مکمل نہیں ہونے دیا
 بلکہ مویخ مذکور سے کہا کہ جو کچھ میں کہوں
 وہ لکھنا اور مانگی کی عادت یہ تھی کہ وہ
 کسی مطلب کو منشی سے کہتا تھا لکھو

از مسودہ بیاض مہر و چون
 مانگی را در خط و لسان فارسی
 خطی و علمی نبود اکثر کتب و
 رسالہائی کہ با دمنسوبت عبارت از
 غیر مرتبط و گسیختہ و زشت و
 زیا با ہم آمیختہ است
 و با این عیب کتاب تاریخ
 جدید از بس کتاب بے علم و
 نویسندگان بدخط ہنگام
 استساخ بخمال خود در
 ان تصرف نمودہ انداموز
 ہر نسخہ آن مانند صور
 مسوخہ و حیال مسوخہ
 بنظر میاید بحدی کہ نسخہ
 صحیحہ از آن نتوان یافت
 مگر خط خود مورخ بدست
 آید و گر نہ اعتماد را
 اور اس کا مسودہ مجھ کو سنا دینا۔
 منشی اپنے سلیقہ اور طبیعت بہت
 اچھا مسودہ لکھ کر لاتا اور مانگی کو سنا
 تھا۔ وہ اس میں کچھ الفاظ کا اضافہ۔ کچھ
 الفاظ کی کمی۔ کچھ تغیر و تبدیل کے ساتھ
 اُس میں ترمیم کر دیتا تھا اور اس صورت
 سے پھر وہ صاف کیا جاتا تھا۔ چونکہ مانگی
 کو فارسی زبان کے تحریر و تقریر میں کوئی
 مہارت اور علم نہ تھا اسلئے اکثر کتابیں اور
 رسالے جو مانگی کی طرف منسوب ہیں انکی
 عبارتیں نامربوط اور پریشان اور مختلف
 انداز کی تھیں اور بری ملی ہوئی نظر آتی ہیں۔
 اس عیب کے علاوہ کتاب تاریخ جدید میں
 بے علم کا توں اور بدخط لکھے والوں نے
 نقل کہنے میں بھی بڑے تصرفات کئے ہیں
 جس کی وجہ سے اس کتاب کا ہر نسخہ ہفت
 بالکل مسخ نظر آتا ہے اور کوئی نیا نسخہ بھی

نشاہد -

صحیح نسخہ اسکا دستیاب نہیں ہوتا مگر یہ کہ خود
مورخ کے ہاتھ کی کتاب دستیاب ہو۔ بغیر اسکے
اعتماد کے قابل نہیں ہے۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مصنف ”تاریخ جدید“ کی ہستی
مصنف ”نقطۃ الکات“ کے مقابلہ میں کوئی وزن و حقیقت نہیں
رکھتی۔ نیز یہ کہ اس کتاب کی تصنیف میں علامہ میرزا ابوالفضل
گلپایگانی نے جو شرائط قرار دیئے تھے ان میں سے کسی پر عمل نہیں
ہوا اور وہ مانگھی زروشتی کے قلم کی دستبرد سے بالکل مسخ ہو کر رہ گئی۔
اس کتاب کو بھی انگریزی ترجمہ کر کے پروفیسر براؤن نے
سنہ ۱۸۳۷ء میں اپنے مخصوص مقدمہ اور حواشی کے ساتھ طبع کرایا
ہے لیکن اس کتاب کی تاریخی اندھا دھند کا پروفیسر براؤن نے
جو ماتم کیا ہے، اسکو انہی کی لفظوں میں ضرور سن لیجئے۔

مولف تاریخ جدید کتاب	تاریخ جدید کے مصنف نہ حاجی
حاجی میرزا جانی راہی نسخہ بل مسخ کرد	میرزا جانی کی کتاب کو بالکل نسخہ بلکہ
اسٹیمبندازہ جمع و تعدیل و توفات	مسخ کر دیا ہے اور اس قدر کاٹ چٹا
مغرضانہ در آن نمود کہ کجائی حقیقت تاریخ	اور خود غرضانہ تصرف کئے ہیں کہ
دورہ اولائی با بیہ در پردہ	بالکل بابی مذہب کے ابتدائی تاریخ کی حقیقت

خفا و ماندہ است - پوشیدہ اور تاریک ہو جاتی ہے۔

(مقدمہ کتاب نقطۃ الکاف ص ۱۳)

وہ تبدیلیاں جو تاریخ جدید میں کتاب نقطۃ الکاف کے مندرجات میں ضروری سمجھی گئی ہیں انھیں پروفیسر براؤن نے توہری تشریح کے ساتھ لکھا ہے اور انہوں نے پورے طور سے مقابلہ کرنے کے بعد پوری فرست ان تغیرات کی درج کی ہے لیکن انکا اجمالی خاکہ جس سے نوعیت ان تغیرات کی سمجھ میں آ سکتی ہے حسب ذیل ہے -

(۱) جن جن واقعات کے سلسلہ میں صبح ازل کا نام آیا ہے وہ بالکل حذف کر دیئے گئے ہیں اور تاریخ جدید میں کسی جگہ ازل کا نام آنے نہیں پایا ہے۔ سوائے ایک مقام کے جہاں بطور توہین کے ازل کا نام مذکور ہے اور وہ بھی کسی متعصب بہائی شخص نے اپنی طرف سے بڑھادیا ہے خود تاریخ جدید کے اکثر نسخوں میں مذکور نہیں ہے۔

(۲) جو فصل یا عبارت یا جملہ کسی نہ کسی حیثیت سے بہائیوں کے مشرب کے خلاف ہو سکتا تھا وہ حذف کر دیا گیا ہے یا بدلہ یا گیا ہے۔ اس لئے کہ جیسا آئندہ کے اجزاء میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا جائیگا۔ بہائیت کے دور میں مذہب باب کے اصل مسلک سے زمین آسمان کا فرق ہو گیا تھا۔ علی محمد باب کے اقوال و تعلیمات میں

دو شعبے تھے ایک عرفان سے تعلق رکھتا تھا جس میں حکمت و عرفان کا پہلو نظر تھا (اگرچہ ہمارے نزدیک وہ حکمت و عرفان وہی دوہی و دو ازکار الفاظ ہیں جنہیں معانی سے کوئی تعلق نہیں ہے لیکن بہائی مذہب کے لئے تو وہ بھر حال و حی آسانی کا درجہ رکھتے ہیں) دوسرے اخلاقیات جو صرف معاشرت باہمی سے متعلق تھے۔ حضرت بہاء اللہ نے اپنے تعلیمات میں پہلا حصہ تقریباً بالکل نظر انداز کر دیا اور جانتے کہ ممکن ہوا یہ کوشش کی کہ وہ جز بالکل کمزور بلکہ معدوم ہو جائے اور علی محمد باب کے اخلاقی تعلیمات کو تفصیل، تشریح و توضیح کے ساتھ پیش کیا۔ اسکے علاوہ بابت کے دور میں سلطنت کے سامنے تسلیم کرنا نفاق کی دلیل سمجھا جاتا، بغاوت کرنا اور سلطنت کے احکام سے سرتابی کرنا عین ایمان سمجھا جاتا تھا۔ اُسی کا نتیجہ تھا کہ خورشید ہوین اور ہنگامے برپا ہوئے اور بانی افراد قید ہوئے جیلخانہ گئے اور طرح طرح کی سخت تکلیفوں کے ساتھ قتل کئے گئے۔ بہائی دور میں جہاد کی تمام آرزوئیں خاک میں مل چکنے کے بعد اب امن پسندی اور دوا داری کے مظاہرہ کا زمانہ تھا۔ بہاء اللہ حکومت ایران کے ساتھ صلح و مدارات کے اظہار کی کوشش کرتے تھے اور حتی الامکان یہ چاہتے تھے کہ کسی طرح مخالفت کا اظہار نہ ہونے

پائے۔ وہ وفاداری کو ضروری بتلاتے تھے اور اطاعت حکم سلطان کو عین ایمان۔ پہلے زمانہ کے لوگ ظاہری حیثیت سے مالک زمین بننا چاہتے تھے۔ وہ اپنے دشمنوں کو نیست و نابود کر کے ایران کی سلطنت پر خود قبضہ کرنے اور دنیا پر اپنی سلطنت کا پرہراڑانے کے مدعی تھے۔ حضرت بہار اللہ کے زمانہ میں وہ تمام خیال خواب تھے سلطنت سے مراد روحانی سلطنت اور بادشاہت باطنی باوجود تھا ہو چکی تھی اس لئے نہ اب کوئی سلطنت کی خواہش تھی نہ غلبہ کی ہوس یہ تمام وہ اختلافات ہیں جو بہائیت کے اصل سنگ بنیاد یعنی بابی مذہبیت کے ساتھ بہار اللہ کے زمانہ کے مسلک کو ہو گئے تھے اور پھر چونکہ سنگ بنیاد اس مذہب کی حقانیت کا اصل بابی مذہب ہے اسلئے اگر بابی تاریخ کے واقعات دور اول میں وہ چیزیں نظر آجائیں کہ جسے موجودہ نقطہ نظر اور مسلک و مشرب کے خلاف ظاہر ہو جاتا ہے تو موجودہ مذہب کی حقانیت قائم نہیں رہ سکتی اس لئے ضرورت ہے کہ بابی مذہب کی ابتدائی تاریخ بھی جو لکھی جائے وہ اس طرح کہ باہت کا ابتدائی دور بہائیت کے آخری دور کے سانچہ میں ڈھل جائے اس لئے واقعات کو بدلنے اور حقیقتوں کو منقلب کرنے کی ضرورت ہے جس کے متعلق پروفیسر براؤن لکھتے ہیں کہ

ہمیں است عملی کہ مؤلف یہی وہ فرض تھا جس کو مصنف
تاریخ جدید بعدہ گرفت و بطور تاریخ جدید نے اپنے ذمہ لیا اور بطور
دلخواہ بلکہ خلی ہم مافوق دلخواہ دلخواہ بلکہ دلخواہ سے بھی بہت
از عمدہ برآمد۔ زیادہ اس کو انجام دیدیا۔

یہ ہے کتاب تاریخ جدید جو بہائی مذہب کا پہلا تاریخی حشر ہے

(۳)

کتاب مقالہ ستیاح

یہ ایک گنگام، بے اسم درسم، یورپین ستیاح کی طرٹ منسوب ہے۔
دہشت و وحشت کی انتہا ہے کہ اسے کسی غیر معروف اسم و لقب کے
ساتھ بھی شایع نہیں کیا گیا کہ کہیں اس نام کا شخص تحقیق سے نہ دستیاب
ہو یا اتفاق سے موجود ہو اور وہ اٹکار کر دے کہ میں اس قسم کی کتاب
نہیں لکھی اس لیے وہ صرف ستیاح کے عنوان سے معنون ہے۔

پروفیسر براؤن کی یہ انصاف پسندی اور تحقیق پروری تھی کہ
انہوں نے جس طرح بہائی مذہب کے مخالف کتابین طبع کرائی ہیں
اُسی طرح خاص بہائی مذہب کی کتابوں کی بھی نشر و شاعت کے
سبب ہوئے ہیں۔ چنانچہ یہ کتاب مقالہ ستیاح بھی جو خاص طور سے

حضرت بہاء اللہ کی جانب سے انہیں عکائین ہدیہ دی گئی تھی انہوں نے بڑے آب و تاب سے انگریزی ترجمہ کے ساتھ ۱۸۹۹ء میں شائع کرائی 'بہائی' حضرات اس کتاب کو بڑے شہد کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دیکھو ایک غیر جانبدار اور غیر متعلق شخص نے ہائیٹ کے متعلق ان خیالات کا اظہار اور ان واقعات کو تحریر کیا ہے جو یقیناً قابل قبول اور تعصب و جانبداری سے دور ہیں۔ لیکن اس کتاب کی اصلی حقیقت خود پروفیسر براؤن کی زبان سے سنئے اور تعجب کیجئے۔ ملاحظہ ہو مقدمہ نقطۃ الکاف (ص ۱۱)۔

ابتداءً متن کتاب مقالہ سیاح	سب سے پہلے میں نے اصلی کتاب
راکہ عباس آفندی پسر نیرنگ	مقالہ سیاح کو جو بہاء اللہ کے بڑے بیٹے
بہاء اللہ بقصد اعلاء کلمہ بہاء اللہ	عباس آفندی نے ہائیٹ کی ترقی
ونشر افکار او و تخفیف درجہ	اور اس کی نشر و اشاعت اور باب
باب و تقلیل اہمیت او در حدود	کے درجہ اور ان کی اہمیت کو کم کرنے
سنہ ۱۳۰۰ تالیف نمودہ دیک	کی غرض سے سنہ ۱۳۰۰ء کے حد درمیں
نسخہ بسیار خوبی از آن کہ بخط	تصنیف کی تھی اور ایک بہت عمدہ
زین المقربین از کتاب	قلبی نسخہ اس کا زین المقربین کے
خوش خط بہائی است	ہاتھ کا لکھا ہوا جو بڑے خوش نویس

در عکا بمن ہدیہ دادہ بودند بہائی کا ہون میں سے میں مجھ کو عکا میں
عین این نسخہ را چاپ بطور تحفہ دیا گیا تھا میں اصل نسخہ کو
عکس نمودم۔ نوٹوں کی صورت سے شائع کیا۔

دوسری شہادت خود بہائی مذہب کی تاریخ در کو اکمل لدیہ
فی آثار البہائیتہ "رجس کا ذکر آئندہ آئیگا، کے مصنف مرزا عبدالحسین
آوارہ کی ہے جو اپنی کتاب کشف اکیمل "میں لکھتے ہیں (جلد ۱ ص ۱۹)
مقالہ سیاح کہ اثر قلم مقالہ سیاح خود عباس آفندی
خود عباس آفندی است کا نتیجہ قلم ہے اور اس میں بڑی مہارت
و با مہارتی لکھ ہائے تاریخی را سے تاریخی کمزوریوں پر پردہ
پوشانیدہ است۔ ڈالا گیا ہے۔

مسعود تاریخ سیاح کہ تاریخ تاریخ سیاح جو علی محمد باب
بیت سالہ دورہ باب است کے ظہور سے بہاء اللہ کے ابتدائے
تا ابتدائے زمزمہ بہاء و آن ہم زمانہ تک کے میں سال کی تاریخ ہے
چون بقلم عبدالبہاء است چندی وہ چونکہ عبدالبہاء کے قلم کی لکھی
بہائیان اعتماد بر آن دارند ہوئی ہے اس لئے بہائی حضرات
ولی بیطرفان می دانند کو اس پر کتنا ہی بھروسہ کیوں نہ
کہ بجلی بے اعتبار است۔ لیکن غیر جانبدار اشخاص سمجھ سکتے ہیں

یہ دیکھنے کے قابل ہے کہ عباس آفندی یعنی غصن شہ الا عظم حضرت
عبدالہاء ایسے ذمہ دار شخص کا اور وہ بھی حضرت بہاء اللہ کے زمانہ
میں یہ طرز عمل کہ وہ خود کتاب تصنیف کریں لیکن ایک غیر متعلق سیاح
کی طرف منسوب کر دیں تاکہ لوگ غلط فہمی میں مبتلا ہوں اور کتاب کو
ایک یورپین سیاح کا نتیجہ قلم سمجھ کر اس پر ایمان لائیں کس حد تک
امانت و دیانت کے خلاف اور حقیقت پروری کے منافی ہے۔

یہ کتنے افسوس کی بات ہے کہ بہائی حضرات کی طرف سے یہ
کتاب تو اس جوش و خروش سے پیش کی جائے کہ ایک غیر متعلق
یورپین سیاح کے قلم کی لکھی ہوئی ہے لہذا ماننے کے قابل ہے حالانکہ نہ
اُس مصنف کا نام معلوم نہ نشان، نہ یہ کہ وہ کس درجہ اور پایہ کا شخص
تھا اور پروفیسر براؤن ایسے غیر متعلق یورپین محقق کے بیانات
کو یہ کہہ کر مسترد کر دیا جائے کہ انہوں نے مرزا یحییٰ صبح ازل اور اُن کے
پیروؤں سے رشوت لے لی تھی کتنے افسوس کی بات ہے۔

بہر حال یہ مقالہ سیاح کتاب پروفیسر براؤن کی طبع کردہ
تو ہمارے نظر سے گزری نہیں ہے لیکن خود بہائی جماعت کی شایع
کردہ ہمارے سامنے ہے اور ہم اُس سے ضروری مطالب کے سمجھنے
میں مدد حاصل کریں گے۔

کتاب کو اکبریت فی ماتر البہائیہ

مصنفہ

مرزا عبدالحسین آوارہ

یہ عبدالحسین آوارہ بہائی مذہب کے انتہائی سرگرم اور علامہ
البرغضائل کلپایگان کے بعد سب سے بڑے معتد و معتبر نام آور
و کا۔ آء مبلغ تھے۔ حضرت عبدالبہاء عباس آفندی کو انکی امانت
دیانت، استقلال و استقامت پر بڑا اعتماد کامل و وثوق و اطمینان
تھا اور انہوں نے تقریباً پچاس لوہین ان کے نام تحریر فرمائیں جن میں انہیں
بڑے بڑے گرانقدر اور بیش قیمت القاب سے یاد کیا۔ ایک لوح
میں تحریر کیا "اے آوارہ عبدالبہاء سرگشتہ کوہ و بیابانی و گم گشتہ
یادیہ و صحرا این چہ موہبتی است داین چہ منقبتی" اتم۔

اسی کے بعد سے وہ آوارہ کے لقب سے مشہور ہو گئے۔ ایک اور
لوح میں انہیں اپنا ہمنام کہا۔

"اے ستمی عبدالبہاء تو عبدالحسینی و من عبدالبہاء این ہر دو ایک

عنوان است و این عنوان آیت تقدیس در ملکوت رحمن

ایک لوح میں تحریر ہے۔ الی الہی ان عبد المحسن قد
فلو علی اهل المشرقین الخ خداوند اگواہ رہنا کہ عبد المحسن نے تمام
اہل مشرق و مغرب کو تیرا پیغام پہنچا دیا،

ایک لوح میں ”یار با وفا“ ایک جگہ ”ایہا الرجل الرشید“
ایک جگہ ”اے بندہ ثابت جمال قدم“ ایک جگہ ”اے ناشر نفحات
اللہ“ ایک جگہ ”رئیس و مرکز امور تبلیغی“ ایک لوح میں یہ کہ۔
”آجہ از قریبہ الہام صریحہ آجنتاب صادر شدہ بود ملاحظہ گردید“

اس عظمت اور شخصیت کا نتیجہ تھا کہ آخر میں یورپ میں تبلیغ نبوت
کے لیے انہی کو منتخب کیا گیا۔ اس موقع پر حضرت ولی امر اللہ شوقی
آفندی نے جو تحریر اپنے قلم سے لکھی ہے وہ دیکھنے کے قابل ہے۔

احباء اللہ و امداد الرحمن در	خدا کے دوستوں اور اللہ کی
انگلستان و فرانسه و آلمان	کینزوں کے نام جو انگلستان، فرانس
و اٹالیا و سویس علیہم بہاء اللہ	جرمن، اٹلی اور سویس میں ہیں۔
الابہی۔ برادران دخواہران	اے میرے محبوب بھائی اور بہنو حضرات
محبوب من در ایران بہ حضرت	عید البہاء پر ایران کے سلسلہ میں
عبد البہاء جناب عبد المحسن دار	جناب عبد المحسن آوارہ عہودیت

باشعلہ بندگی و حرارت تعالیم
 و احتراقی کہ صعود و رحلت آفاقی
 محبوب مادر ہر دلی برافروختہ
 است عازم اردپا است و
 دیدن خواہد کرد مراکز بیانیہ را
 در آن اقلیم بزرگ برائی اینکہ
 او بیک بسیار سی از احتباء دران
 اقطار ندائی یا بہاء الالبی را
 مرتفع سازد و آتش میل محبت
 شمارا در امر الہی مشتعل گرداند
 او مستعد است برائے چنین محبت
 فعالی دمن اطمینان دارم کہ با
 توفیق خدا و بامدد صمیمی قلبی
 احبائے عبدالبہاء او قدرت
 خواہد یافت ترقی و اور تعالیم
 عمومی بہاء الشرا و ہمہ جا بجز بہ
 و اطلاع بسیارے کہ آوارہ دارد
 کے شعلہ اور تعلیمون کی گرمی اور
 اس سوزش کے ساتھ جو انتقال
 نے ہمارے محبوب آقا حضرت
 عبدالبہاء کے تمام دلوں میں
 بھڑکا دئی ہے یورپ جانے کے عازم
 ہیں اور جا کر دیکھیں گے حمام بہائی
 مرکز و ن کو جو اس بڑے اقلیم میں
 ہیں اس غرض سے کہ امداد سے بہت
 سے دوستوں کی ان اطراف میں رہ
 یا بہاء الالبی کی آواز کو بلند کریں اور
 تمھاری رغبت اور محبت کی لگ
 کو امر خدا کے بارہ میں شعلہ در کریں
 وہ آمادہ ہیں اس بلند خدمت کے
 بجالانے کے لئے اور میں اطمینان
 رکھتا ہوں کہ وہ خدا کی توفیق اور
 عبدالبہاء کے دوستوں کی سچی مدد
 سے قادر ہوں گے اس بات پر کہ

و آگاہی اور ہر جمیع صورت
 عوالم این امر و علم وسیع
 و اطلاع کامل اور تاریخ
 این امر و مصاحبت و رفقت
 وی با مومنین در جہ ادنی
 و اسبق یعنی پیشوایان و
 شہدائے این امر یقین دارم
 ہر ایک از شما طبا
 خواہد بود و موجب اطلاع
 و آگاہی شما خواہد گشت
 کہ بیشتر مانوس شوید بامر
 و اخلاقی این امر و آگاہ گردید
 بر تحمل صدماتی کہ کسانی
 در این امر عجیب کردہ اند
 امید است کہ مسافرت
 و توقف ایشان در
 ممالک شما موجب تائیدت

.

 . . . ترقی دین حضرت بہا
 کے عمومی تعلیمات کو تمام جگہ اس تجربہ
 اور واقفیت کی بنا پر جو آوارہ کو
 حاصل ہے اور انکا باخبر ہونا اس
 مذہب کی تمام صورتوں اور عالموں
 کے ادب پر اور ان کا ہم نشین اور ہمدم
 رہنا اول درجہ کے قدیم مومنین
 پیشوایان مذہب اور اس راستہ
 میں شہید ہونے والوں کے ساتھ
 مجھے یقین ہے کہ وہ تم میں سے ہر شخص
 کے دل کو کھینچ لیں گے اور تمہاری
 واقفیت اور معلومات میں وسعت
 کے باعث ہونگے کہ تم لوگوں کو زیادہ
 اس مذہب کے اندرونی امور پر
 اطلاع ہو اور تمہیں معلوم ہو کہ

تازہ شود برائے پیش رفت
 بہت سے لوگوں نے اس مذہب کی
 امر در مغرب و مشرق
 اشاعت میں کیا تکلیفیں برداشت
 برانگیختہ و دل گرمی و
 کی ہیں اور ان کا قیام اُس ملک میں
 و بچپی و سعی را ہم در
 خاص تقویت کا سبب ہوگا اس
 ہمارے متبع و ہم در سائر
 مذہب کی اشاعت کے مترکے ملک میں اور
 مسائل رئیسہ امر بانی۔
 و بچپی پیدا کرے گا اس مذہب کے تاریخی
 ربرادر و ہم کار
 اور مذہبی حکومت کے حاصل کرنے میں۔
 شام شوقی
 تمہارا بھائی اور رفیق کار شوقی

اس خط میں خاص طور سے جناب مرزا عبدالحسین آوارہ کی
 وسعت معلومات، مذہب بھائی کے داخلی موزد اسرار سے واقفیت
 اور سابق الایمان درجہ اولی کے پیشوایان مذہب کے ساتھ ہم نشینی
 و رفاقت کا اقرار کیا گیا ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آوارہ
 کو بھائی مذہب میں کتنا ممتاز درجہ حاصل تھا۔

بہائیت کی آخری اور مکمل تاریخ جواب مذہب بھائی کا سرمایہ ناز و گنجینہ
 افتخار ہے انہی آوارہ کی تصنیف کے کو کبلا لدریہ فی آثار البہائیہ ہے جس میں
 بابی مذہب کے ابتدائی دور سے لیکر بہائیت کے اس آخری زمانہ تک حالات
 تفصیل سے درج کیے ہیں۔

لیکن اس کتاب کی تاریخی حیثیت کتنی کمزور ہو گئی ہے۔ اس کو ذیل کی سطروں میں ملاحظہ کیجئے۔

اتفاق کی بات ہے کہ یہ ”آوارہ عبد البہاء“ مسمی عبد البہاء۔
یار با وفا۔ بندہ ثابت جمال قدم۔ ناشر نجات اللہ رئیس و مرکز امور تبلیغی، وغیرہ وغیرہ بقول حضرت عبد البہاء اور ”واقف اسرار دہخدا بہائیت۔ ہمد و رفیق پیشویان بہائی“ بقول حضرت شوقی ایک مرتبہ مذہب بہائی سے کنارہ کش ہو کر مذہب اسلام میں داخل ہو گئے اور فقط اپنے قلبی ایمان کو بہائیت سے نہیں ہٹایا بلکہ قلم لیکر جہاد میں مصروف ہو گئے اور وہی واقفیت و اسرار رموز باطنی سبب ہوئی کہ راہ حقیقت پر آنے کے بعد ”راز ہائے درون پر وہ“ طشت از بام ہونے لگے تین جلدوں میں ایک کتاب ”کشف الخیل“ ایسی لکھ دی جس نے بہائیت کی رگ جان کو بالکل قطع کر دیا۔

جب ”آوارہ عبد البہاء“ تھے تو ”آوارہ“ کہلاتے تھے اسلام کے بعد انہوں نے ”آیت“ لقب اختیار کیا۔

اب یہ مرزا عبد الحمید آوارہ سابق اور آیت حال کو اکابر درویش کے مصنف پہلے اور کشف الخیل کے مصنف بعد دیکھیں خود اپنی کتاب تاریخ کو اکابر درویش کی نسبت کیا تحریر کرتے ہیں

ہمین یہ تاریخ بایٹ کی کمائی خود اس کے مصنف کی زبانی
کشف الحیل جلد ۱۹ میں نظر آتی ہے۔

در مراجعت از این سفر بر اثر اس سفر سے واپسی میں رؤسائے
پشہما دروسائے مرکزی و محافل مرکزی اور مختلف شہروں کی محافل
بلا و ہنگامہ کتاب تاریخی روحانی (انجمنوں) کی قرارداد کے بموجب
مشتغول شدم کہ در ابتدا تصنیف میں ایک کتاب تاریخ کے
بنام ”تأثر البہائیہ“ موسومش مصروف ہوا جس کا شروع شروع
داشتم و بطبع نہ لائینی قناعت میں نے ”تأثر البہائیہ“ نام رکھا تھا
کردم بعد بعضی تشویق بر طبع و اور ہاتھ کے چھاپے سے چند نسخوں کے
نشر آن کردند و چون خواستم چھپنے پر اکتفا کی تھی پھر کچھ لوگوں نے
طبع کنم عباس آفندی نسخہ آنرا اس کی طباعت و اشاعت کا شوق
طلبید و دستوراتی داد ناچار دلایا اور جب مینے چاہا کہ اسے طبع کروں
بسیاری از آنرا تمغیر و آدم و لو عباس آفندی (عبدالہبار) نے
آن تاریخ صورت تغییراتی اس کا نسخہ منگوا یا اور کچھ خاص
بخود گرفت کہ بر منفعت ہر اہلین کین مجبوراً بہت صاحب
خودش تمام می شود اس کتاب کا مینے بدل دیا اور اس کتاب
و از آن اصرار داشت کہ میں ایسے الفاظ درج کئے گئے کہ ہر طرح

مضامین آن بامضامین مقالہ
 سیاح کہ اثر قلم خود عباس
 آفندی است و بامہارتی لکھ
 ہائے تاریخی را پوشانیدہ
 است اختلاف پیدا کنند و از
 طرفی بکتاب "نقطۃ الکاف"
 حاجی میرزا جانی کاشانی کہ
 پر و فسر براون بطبع آن پیر ختم
 موافقت ننماید

بہائی مذہب کیلئے مفید ہی ثابت ہو اور
 اُنکا اصرار یہ تھا کہ اس کتاب کے مضامین
 مقالہ سیاح کے مضامین کے ساتھ جو
 خود عباس آفندی کا لکھا ہوا ہے اور
 جس میں بڑی چالاک سے تاریخی و جہول
 کو چھپایا گیا ہے مختلف نہوا اور دوسری
 جانب کتاب نقطۃ الکاف حاجی میرزا
 جانی کاشانی کے جو پروفیسر براؤن نے
 طبع کرائی ہے موافق نہونے پائے۔

صلوٰۃ پر لکھا ہے۔

کتاب تاریخ ہندہ رشتہ
 در تحت نفوذ حضرات تہذیبیات
 وجعلیات مبتلا شد و اخیرا
 کہ در مصر قرار شد طبع شود
 باز ورثہ عبدالبہاء تصرفاتی
 در آن بکار بردند و اینک
 می گویم آن کتاب کہ بعدا

میری تاریخ کی کتاب تین مرتبہ
 ان حضرات کے زیر اثر تحریفون اور
 جعلی باتوں کی مصیبت میں گرفتار
 ہوئی اور آخر میں کہ جب مصر میں کتاب
 کے شائع ہونے کی رائے قرار پائی تو
 پھر وارتان عبدالبہاء نے اُس میں
 کچھ تصرفات کئے اور اب میں اعلان

بہ (کواکب الدریہ) موسوم
 شدہ در دو مجلد بکلی از درجہ
 اعتبار ساقط است و ہر کس
 دیگر ہم تاریخ بنویسد بے
 اساس است زیر اسرائیہ اش
 را از ان کتاب خواہد
 گرفت چہ غیر از امین تاریخی
 در میان حضرات نیست
 کرتا ہوں کہ وہ کتاب جو بعد میں
 ”کواکب دریہ“ سے موسوم ہوئی
 اور دو جلدن میں طبع ہوئی ہے بالکل
 درجہ اعتبار سے گری ہوئی ہے اور
 جو شخص اس کے بعد تاریخ لکھے وہ
 بھی بے بنیاد ہوگی کیونکہ وہ ماخذ
 اپنا اسی کتاب کو قرار دیکھا اس لیے
 کہ اس کے علاوہ بہائی حضرات
 کے پاس کوئی کتاب تاریخ کی موجود ہی
 نہیں ہے۔

دوسری جلد میں حصہ ۶۳ پر بدشت کا قصہ لکھتے ہوئے
 تحریر کیا ہے۔

(یہ مکمل عبارت ہنر حصہ اول میں درج کی ہے۔ اس
 موقع پر بقدر ضرورت نقل کیا جاتا ہے)۔

نگارندہ در موقع تالیف
 و تصنیف کتاب ”کواکب
 الدریہ فی آثار البہائیہ“
 میں ”کتاب ”کواکب دریہ
 فی آثار البہائیہ“ کی تصنیف کے
 موقع پر اس درجہ بہائی جماعت میں

بقدری در بین اہل ہمارے اشار
 بالبنان و مورد اطمینان دم
 کہ بقول یکے از آیتاں گرد چندان
 آوارہ را بر اسے تبرک می برند
 و بدیہی است در آن موقع اگر
 بے عقیدہ بہ ہائیت ہمیشہ
 ممکن نمیشد کہ بانی تاریخی بر نشانی
 در کتاب بگذارد و اگر میگذارد
 ناچار آہنا پرست و شومایان
 مبارزت میکردند چنانکہ کردند
 یعنی ہزاران تفسیر مسلمہ تاریخی
 را کہ محل تردید نبود از تالیف
 من برداشتند بعنوان اینکه
 صلاح امر نیست صد ہا دروغ
 بجانہا گذاشتند بعنوان اینکه
 حکمت اقتصاد دارو کہ انہما
 نوشته شود

موقر اور علی اطمینان تھا کہ بقول
 ایک بہائی شخص کے دو آوارہ کے
 جوتے کی خاک تبرک کے لیے لیجائی جائی
 ہے ظاہر ہے کہ اس موقع پر اگر میں
 بہائی مذہب سے بے اعتقاد بھی
 ہوتا تو ممکن نہیں تھا کہ تاریخی
 دہے اُن کے مذہب پر کتاب میں
 رکھ دوں اور اگر رکھتا بھی تو وہ
 ضرور اُن دھبوں کے چہرے کی
 کوشش کرتے جیسا کہ کی لینے
 ہزاروں مسلم تاریخی واقعات
 جن میں کوئی شک و شبہ نہیں تھا
 سیری کتاب سے نکال دیے یہ کلمہ
 کہ انکا لکھنا مناسب نہیں تھا اور
 سیکرہ دن جھوٹا اسکی جگہ پر رکھ
 یہ کلمہ کہ حکمت علی کا لفظ ضابطہ
 کہ یہ باتیں کبھی جائیں۔

ایسی کتاب جس کے متعلق خود اس کے مصنف نے اپنے بعد
کی تصنیف میں مذکورہ بالا خیالات کا اظہار کیا ہو کس حد پر معتبر سمجھی
جاسکتی ہے؟ اس کا فیصلہ ارباب نظر خود کر سکتے ہیں۔

بس ختم ہو گیا۔ یہائی تاریخ کا ذخیرہ آپ نے دیکھا کہ وہ کتنا تاریک
سے تاریک تر ہوتا گیا ہے۔

علامہ براؤن نے اس پر اپنا خیال ظاہر کرتے ہوئے لکھا ہے
(مقدمہ نقطۃ الکاف ص ۴۷)۔

ایک مسئلہ ہست کہ من	ایک بات ہے جس کا مجھے یقین
وہ آں خصوصیت قطع دارم و	ہے اور وہ یہ ہے کہ جتنا یہائی مذہب
آن نیست کہ ہر چہ طریقہ یہائی	زیادہ پھیلتا ہے اور مخصوص طور
بیشتر منتشر میگردد و مخصوصاً در	سے ایران کے باہر اور پھر خصوصیت
خارج ایران و بالاخص در اروپا	کے ساتھ یورپ اور امریکہ میں اتنی
واموگاہان اندازہ حقیقت تاریخ	ہی باہی مذہب کی حقیقت اور اس
بابیہ و ماہیت مذہب ابن	جماعت کے مذہب کی ماہیت اپنے
طائفہ در ابتدائی ظہور آن	ظہور کی ابتدا میں زیادہ تاریک زیادہ
تاریک تر و مغشوش تر و دلس	کھوٹی اور زیادہ مشتبہ ہوتی
تر میگردد۔	جاتی ہے۔

پروفیسر موصوف نے اس پر تعجب بھی کیا ہے (ملاحظہ ہو
(صفحہ ۴۴۸))

کم مذہبی در تاریخ دیدہ شدہ کہ در عرض مدت ۶۹ سالانہ
مذہب میرزا علی محمد باب این ہمہ تفسیرات و تبدیلات در آن
رومی وادہ باشد، (یعنی) کم کوئی مذہب تاریخ میں نظر سے
گنہا ہے جس میں ۶۹ سال کی قلیل مدت میں میرزا علی محمد باب
کے مذہب کے اتنے تغیرات ظاہر ہوئے ہوں اور اتنی تبدیلیاں
کی گئی ہوں۔“

لیکن اس پر تعجب کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ جس مذہب
کے افراد بلکہ پیشوایان کے نظر میں مذہبی دیانت و امانت کوئی
چیز نہ ہو اور مذہب کی بنیاد سیاست حاضرہ کے اور ہوا۔ اس کی تاریخ
میں ایسے انقلابات ہونا اس کی فطرت کا لازمہ ہیں اور ایسا ہونا
ناگزیر ہے۔

ایسے مذہب کی حقیقت کا پتہ چلانے کے لئے اس کے قدیم ترین
طرز بچر کو دیکھنے کی سخت ضرورت ہے۔ اور بغیر اسکے اس کی اصلی
ابتدائی حقیقت کا پتہ نہیں چلتا اور اسی لئے ہم تاریخ باہیت
کے لئے نقطہ الکاف حاجی میرزا جانی کو بہترین ماخذ سمجھتے ہیں

اور وہ ہمارے پیش نظر ہے۔
 مذکورہ بالا کتابوں کے علاوہ کچھ ایسی کتابیں ہیں جو اپنے
 موضوع تالیف کے اعتبار سے تاریخی حیثیت نہیں رکھتی ہیں
 مگر ضمنی طور پر ان سے مدد حاصل کی جاسکتی ہے۔ ان میں سے
 بھی حسب ذیل کتابیں ہمارے سامنے موجود ہیں۔

النور الابھی

فی

مفاوضات عبد البہاء

یہ کتاب حضرت عبد البہاء عباس آفندی خلیفہ وجانشین
 حضرت بہاء اللہ کے محرمات یا ملفوظات ہیں۔ ظاہر یہ کیا گیا ہے
 کہ امریکہ کی ایک معزز خاتون کلیفورڈ ہارنی نے ایک عرصہ تک
 ”علمہ“ میں رہ کر حضرت عبد البہاء سے دوپہر اور شام کے
 کھانے کے موقع پر جو ملفوظات اور تقریریں سنی ہیں وہ انہوں
 نے روز کی روز قلمبند کر لی تھیں اور یہ ان کا مجموعہ ہے۔ کتاب
 کے مطالعہ سے غیر متعلق انسان کبھی اس بیان کی تصدیق نہیں

اکرے گا۔ کئی سو صفحہ کی کتاب ہے۔ کثیر التعداد مسائل پر مستقل
 طویل بیانات ہیں، علم المعاشرت کی بنا پر کھانے کے اوقات میں
 آپس کی بات چیت میں ایسے بڑے خطیبانہ بیانات نہیں ہوا کرتے
 ہیں، پھر یہ بھی ظاہر نہیں کیا گیا ہے کہ خاتون موصوفہ اقتصاد نویسی
 کے فن کی ماہر تھیں اور انہوں نے اس طور پر ان بیانات کو تحریر
 کیا ہے۔

مصنف "کشف الخیل" جو بھائی تاریخ "کو اکب دریہ" کے
 مصنف ہیں انکا تو بیان ہے کہ خاتون موصوفہ کو خبر بھی نہیں تھی
 اور ان کے عکے سے واپس ہونے سے عرصہ کے بعد یہ کتاب تصنیف
 ہو کر انکے پاس امر کی بھیجی گئی کہ تم اپنے اہتمام سے اس کو شایع
 کرادو، بہر حال اس سے بحث نہیں یہ کتاب خاتون مذکورہ
 کلینفورڈ باری کے اہتمام سے مطبع بریل شہر لیدن (ہالینڈ) میں
 سن ۱۹۰۷ء میں شایع ہوئی ہے اور مذہب بھائی کے متعلق کافی
 معلومات کا ذخیرہ ہے۔

سفر نامہ عبداللہ

اس کا اصلی نام "دبدارۃ الآثار فی سفر مولی الاخیار الی مالاکہ

اور دبا بالقرۃ والاقتدار ہے۔ یہ حضرت عبداللہاء کے مسافرت یورپ کے حالات ہیں جو ان کے مخصوص اور مقرب رفیق سفر میرزا محمود زرقانی نے روزنامہ کی صورت سے مرتب کیے ہیں اور بمبئی میں شائع ہوئے ہیں۔ اس میں بھی حضرت عبداللہاء کے بہت سے ملفوظات جو باہمی گفتگو اور عام محافل میں تقریر و سن کی صورت میں ہیں درج کئے گئے ہیں اور ان سے بہت کچھ فوائد حاصل ہوئے ہیں جن سے اس کتاب میں وقتاً فوقتاً مدد لی جائیگی۔

ان کے علاوہ ایسی کتابیں ہیں جو مذہبی و استدلالی حیثیت رکھتی ہیں اور اُن کا تذکرہ کتاب کے اُس حصہ میں کیا جائیگا جو مذہبی عقائد و دلائل کے ساتھ متعلق ہوگا۔

اب ہم اصل کتاب کو شروع کرتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ کہیں ہماری تخریر اور بیان واقعات میں اظہار خیالات کے سلسلہ میں تنگ نظری اور تعصب مذہبی کا جذبہ پیدا ہونے پائے جیسا کہ اپنے تمام تصانیف میں ہماری کوشش بھی رہتی ہے ہم ہر چیز کو خواہ تاریخی ہو یا مذہبی سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں اور سمجھ گئے ہیں تو وہی لکھتے ہیں جو سمجھتے ہیں۔

ناظرین سے بھی امید ہے کہ وہ مطالعہ میں اسی اصول کو محفوظ

رکھیں اور کسی جذبہ کے ماتحت اس کا مطالعہ نہ فرمائیں۔

حضرت الشہزاد حسین علی نوری نازندران

شخصیت محتاج تعارف نہیں ہے، یہائی نقطہ نظر سے سلسلہ انبیاء کے مقصود اصلی، خداوند عالم کے ظہور اعظم نزول مسیح، رب الافواج کی آمد، لقاء اللہ، حشر و نشر و قیامت سب کے مصداق حقیقی، حضرت نقطۂ اعلیٰ مبشر اعظم ہرزا علی محمد باب، جل ذکرہ کی کتاب البیان کے ”من لیظہر اللہ“ جن کے آنے کی نوید اور شہادت دینے کے لیے علی محمد باب وہی حیثیت رکھتے تھے جو یوحنا لقیہ دہندہ حضرت یسوع مسیح روح اللہ کے لیے۔

خاندان ملک ایران۔ شہر نازندان کے ملحقات میں ایک قصبہ ہے ”نور“ اس قصبہ کے رہنے والوں میں ایک شخص تھے مرزا عباس مشہور بھرزا بزرگ جو طہران میں سرکاری ملازم تھے۔ یہائی مصنفین کا اظہار ہے کہ وہ حکومت طہران میں وزیر کا درجہ رکھتے تھے۔

ملاحظہ ہو ”النور الایہی“ ص ۱۱۱ حضرت عبدالہاء مرزا عباس آقندری

حضرت بہاء اللہ کی نسبت فرماتے ہیں۔

”پدرشان از وزرا بود“

”حضرت بہاء اللہ کے مختصر حالات“ جو ادارہ گو اکب ہندوئی سے شایع ہوئے ہیں ان میں لکھا ہے کہ ”میرزا عباس نوری گورنمنٹ طہران کے ایک وزیر تھے“ مقالہ سیاح متہ میں حضرت بہاء اللہ کی نسبت ہے ”جو انی بود از خاندان وزارت و از سلالہ نجابت“ اس سے صاف پتہ نہیں چلتا کہ ان کے والد میرزا عباس ہی وزیر سلطنت تھے بلکہ ہو سکتا ہے ان کے آباؤ اجداد میں سے بعض وزیر رہے ہوں۔

کتاب ”نقطۃ الکاف“ جو ابتدائی زمانہ کی تصنیف ہے اُس میں لکھا ہے ”میرزا حسین علی کہ یکے از بزرگ زادگان بود“ ان الفاظ سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ وزیر کے بیٹے تھے بلکہ صرف اتنا کہ ان کے والد محترم اور معزز حیثیت رکھتے تھے۔ وزیر سلطنت کے بیٹے کو صرف یہ نہیں لکھا جاتا کہ ”یکے از بزرگ زادگان بود“ اس لئے قریبی زمانہ کے مورخین کو اس میں شبہ ہے۔ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ حکومت ایران کے سرکاری کاغذوں میں کہیں میرزا عباس نوری کی وزارت کا پتہ نہیں ہے۔ وہ صرف

ایک منشی دفتر کی حیثیت رکھتے تھے اور کچھ نہیں۔
ہمارے نقطہ نظر سے یہ بحث بالکل بے ضرورت اور غیر
مفید ہے۔

وزیر کے بیٹے ہونے سے نہ مذہبی کوئی عظمت پیدا ہوتی ہے
اور نہ ایسا نہونے سے کوئی سبکی بے شک اگر وہ حقیقتہً وزیر نہ تھے
جیسا کہ ایران کے سرکاری کاغذوں کے حوالہ سے یقینی طور پر کسا
جاتا ہے تو بھائی مبلغین، بلکہ پیشوایان مذہب بہاء کا اظہار اور
تکرار و اصرار کہ وہ وزیر زادہ ستھے ان کی پست ذہنیت کا
پتہ ضرور دیکھا جو بہت قابل افسوس ہے۔

ان میرزا عباس مشہور بہ میرزا بزرگ کے ساتھ بیٹے تھے
جو مختلف عورتوں کے بطن سے پیدا ہوئے تھے۔

ایک مرزا حسین علی بہاء اللہ جنکے حالات کا تحریر کرنا ہمارا
نصب العین ہے دوسرے مرزا موسیٰ جو بھائی حضرات کے بہان
”کلیم“ کے لقب سے مفتخر ہیں۔ تیسرے مرزا یحییٰ جنہیں حضرت
باب نے صبح الازل کا خطاب دیا تھا۔ چار دوسرے بھائی
جو تھے انکا کوئی ذکر بابی تاریخ میں نہیں ہے۔

ولادت اور نشوونما | بہاء اللہ کی ولادت محرم ۱۲۳۳ھ

مین قصیدہ نور (مازندران) مین ہوئی۔ مرزا نبیل زرنندی جو بارگاہ
بہاء اللہی کے مقرب شاعر تھے انہوں نے تاریخ ولادت حسبِ بیل
شعر مین نظم کی ہے۔

مستعد باشید یاران مستعد جاویم غیب لم یولد ولد
کیا معنی؟ کہ وہ ہستی جس کے لیے قرآن مین ”د^{۳۳} لم یولد“ (وہ پیدا نہیں ہوا)
کہا گیا ہے۔ آج کے دن پیدا ہو گئی۔

یہ کتنا گمراہ کن خیال ہے؟ اس کا اندازہ ہر شخص کر سکتا ہے
ممکن ہے کہا جائے کہ یہ ایک غیر ذمہ دار شاعر کا کلام ہے۔ اسکی
پیشوایان بائیت کو خبر بھی نہوگی لیکن ایسا نہیں ہے۔

”کتاب اقدس“ جو حضرت بہاء اللہ کی الہامی شریعت کا مجموعہ
ہے اس مین بعض احکام کی فروگزاشت کا احساس ہونے پر حضرت
نے ایک کتاب سوال و جواب تصنیف فرمائی تھی جس مین ”نبیل
زرنندی“ سوال کرنے والے قرار دیئے گئے ہیں اور آپ جواب
دینے والے۔ اس کتاب کا نام ”سوال و جواب“ ہے اور وہ بطور
”تمتہ“ کتاب اقدس شائع ہے۔ اس پر حضرت بہاء اللہ نے دستخط
بھی فرمائے اور اس کی تصدیق کی ہے اس کتاب مین ”عید مولود“
کے سلسلہ مین یہ شعر موجود ہے، جس کے بعد یہ نہیں کہا جاسکتا کہ

پیشوایان مذہب ہائیت اس سے بے خبر ہیں۔

ولادت کی صحیح تاریخ مقرر کرنے میں اختلاف پیدا ہو گیا ہے
غیر ہائی حضرات کا قول ہے کہ ۲۱ محرم کو پیدا ہوئے ہیں اور ہائی
حضرات کہتے ہیں کہ دوسری محرم کو متولد ہوئے۔

قارئین کرام کو تعجب ہوگا کہ آخر یہ اختلاف کی کونسی بات
تھی۔ لیکن نہیں۔ اس اختلاف پیدا ہونے کا بھی ایک رمز ہے۔
بات یہ ہے کہ حضرت علی محمد باب کی ولادت (جیسا کہ پہلے
حصہ میں درج کیا جا چکا ہے) یکم محرم ۱۲۳۵ھ کو ہوئی ہے۔

حضرت بہاء اللہ اسکے دو سال پہلے ۱۲۳۳ھ میں متولد ہوئے۔
اگر آپ کی ولادت ۲۱ محرم کو ہو تو آپ ۲۰ دن کم دو برس حضرت
علی محمد باب سے بڑے قرار پائیں گے لیکن اگر ۲ محرم کو ولادت ہے
(جیسا کہ ہائی حضرات کا قول ہے) تو بالکل ٹھیک ٹھیک دو برس
کی چھٹائی بڑائی ہوتی ہے۔

ایک طرف رسولؐ کی ایک حدیث ہے جو اکثر صوفیہ و عرفاء
کی زبان پر گردش کرتی ہے (اگرچہ مستند احادیث میں اس کا پتہ
نہیں ہے)۔ وہ یہ ہے کہ انا اخر من ربی ہستین۔

”میں اپنے پروردگار سے دو برس چھوٹا ہوں“

اس کی تاویل حضرت علی محمد باب کی عمر شریف پر رنجیال
 بہائی حضرات کے بالکل ٹھیک اتر جائیگی اُس حساب سے
 جو اُن حضرات نے قرار دیا ہے۔ اس میں کیا شبہ کہ بہاء اللہ
 حضرت علی محمد باب کے پروردگار اور رب حقیقی تھے۔ وہ
 دو برس بڑے ہوئے اور علی محمد باب ٹھیک دو برس چھوٹے
 تو اب یہ مقولہ بالکل درست ہو گیا کہ انا اصغر من ربی البتہ
 ”میں اپنے پروردگار سے دو برس چھوٹا ہوں“

ایسی چلین ٹھیک اُس وقت نہیں بیٹھتیں کہ جب الاحرم کو آپ
 کی ولادت ہوئی ہو۔

بہر حال یہ تو ایک ضمنی چیز ہے۔ افسوس اس کا ہے کہ
 ولادت کے اس حساب نے بہائی مذہب کی بنیاد پر ایک سخت
 ضرب لگا دی ہے۔

صورت یہ ہے کہ حضرت علی محمد باب نے اپنے بعد ایک من
 بظہر اللہ کے آنے کی پیشین گوئی کی تھی جس کا وہ اپنے تئیں
 پیش خیمہ بتاتے تھے اور جس کے فضائل و مناقب انہوں نے
 اپنی کتابوں میں بہت ذکر کئے ہیں۔

حضرت بہاء اللہ نے دعویٰ کیا جس کے بہائی حضرات

معتقد ہیں کہ وہ ”من یظہرہ اللہ“ بہاء اللہ ہی ہیں۔
 وہ تمام خواص و آثار، علامات و خصوصیات جو ”من یظہرہ اللہ“
 کے لیے ذکر کیے ہیں آپ پر منطبق تھے یا نہیں؟ یہ وہ بحث ہے
 جو آئندہ استدلالی موقع پر حوالہ قلم ہوگی۔
 اس موقع پر صرف اتنا لکھنا ہے کہ ”من یظہرہ اللہ“ کے
 متعلق حضرت علی محمد باب کے جو احکام ہیں ان میں سے ایک یہ
 ہے کہ ”آئندہ کوئی معلم مکتب کے بچوں کو مارے نہیں اس لیے
 کہ وہ منظر الہی ”من یظہرہ اللہ“ جو آنے والا ہے جب پیدا ہوگا
 تو عام بچوں کے ساتھ مکتب ہی میں تعلیم پائیگا، کہیں ایسا نہ کہ وہ
 لکڑی جو کسی معلم پر پڑے ”وہ من یظہرہ اللہ کے جسم پر پڑ رہی ہو۔
 اُس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

”نہی شدہ از ضرب معلم اطفال را علی بر آن نفسی کہ کل از وجود
 او منو جدی گردند حزنی و دردنا بد زیرا کہ معلم نمی شناسد معلم خود
 و کل را در کتاب البیان واحد ۶ باب ۱۱)۔

حضرت بہاء اللہ مذکورہ بالا سنہ ولادت کے مطابق دو برس
 پورے یا بیس روز کم علی محمد باب سے بڑے تھے اور بوقت تصنیف
 کتاب البیان اگر حضرت باب کی عمر تیس سال تھی تو آپ کی عمر

بتیس سال۔

اگر ”من یظہر اللہ“ سے مراد حقیقتہً آپ ہی ہوتے اور آپ کے ظہور کی پیشین گوئی تھی جو حضرت باب ویرہ تھے تو کتاب البیان میں (جو بانی مذہب کے لازمی عقیدہ کی بنا پر الہامی کتاب ضرور ہے) یہ حکم آنے کی کوئی معنی نہ تھے کہ معلم اپنے زیر تعلیم بچوں کو مارے نہیں۔ کہیں ان میں من یظہر اللہ بھی نہ ہو۔

اس حکم سے صاف ظاہر ہے کہ من یظہر اللہ ایک ایسی ہستی ہے جو یا تو ابھی پیدا ہی نہیں ہوئی ہے اور یا اگر پیدا بھی ہوئی تو وہ ابھی اتنی کم سن ہے کہ مکتب میں بچوں کے ساتھ جانے کے قابل ہے اور معلم کے ہاتھ سے اُسکے اوپر ضرب واقع ہونے کا اندیشہ ہے۔

اُسکے بعد حضرت بہاء اللہ کا دعویٰ من یظہر اللہ ہونے کا کسی طرح قابل قبول معلوم نہیں ہوتا۔

حضرت بہاء اللہ کی تاریخ ولادت کے سلسلہ میں حالات حضرت بہاء الدین جو اردو کو کب ہند دہلی سے شائع ہوئے ہیں عجب لطیفہ ہوا ہے۔ اُس میں لکھا ہے۔

”میرزا حسین علی جو بعد میں بہاء اللہ کے لقب سے معروف

ہوے ۱۲ نومبر ۱۹۱۴ء مطابق دوم محرم ۱۳۱۳ھ کو ایران کے دارالسلطنت طهران میں پیدا ہوئے

سبحان اللہ کمان ۱۹۱۴ء اور کمان ۱۳۱۳ھ کے حساب سے آج اگر حضرت بہاء اللہ موجود ہوتے تو صرف اٹھارہ برس کی عمر ہوتی اور ۱۳۱۳ھ کے حساب سے ایک سو چالیس^{۱۴}۔ یہ بھی شائد حضرت بہاء اللہ کا معجزہ ہوگا۔ کیا ایک ذمہ دار تبلیغی ادارہ سے اسی قسم کی تاثر نین شائع ہونا چاہئیں؟

آخر ایک شخص جو صرف ”ادارہ کو کب ہند“ کے شائع کردہ ان حالات سے تاریخ معلوم کرنا چاہے۔ وہ کیا سمجھے ذخیرہ اپنی عقل سے ۱۹۱۴ء کو غلط سمجھ لے گا۔ لیکن ۱۳۱۳ھ کو تو صحیح سمجھے گا۔ حالانکہ وہ بھی غلط بلکہ آپ کی ولادت ۱۳۳۳ھ میں تھی جیسا کہ سابق میں ذکر کیا گیا۔

مسلمانوں کا دعویٰ اور سچی حقیقت ہے کہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امتی تھے یعنی بالکل آپ نے ظاہری تعلیم نہیں پائی تھی، اُن کی دیکھا کچھی بہائی حضرات بھی اس کا اظہار کرنا چاہتے ہیں کہ اُنکے پیشوایان

تعلیم و تربیت
اور
امتی ہونیکسی کی حقیقت

ملت اُمتی تھے۔

حضرت بہاء اللہؑ جانشین عبدالبہاء عباس آفندی فرماتے ہیں۔

ر ملاحظہ ہو۔ التوسر الا بھی فی مفاوضات عبدالبہاء

مطبوعہ لیدن (ہالینڈ) صفحہ ۳۱۔

در نزد جمیع اہالی ایران مسلم	تمام اہل ایران کے نزدیک یہ
کہ در مدرسہ علمی نیا موقتہ	بات تسلیم شدہ ہے کہ آپؑ کسی
با علماء و فضلا معاشرت نمودند	مدرسہ میں تحصیل علم نہ کی اور علماء
در بدایت زندگانی در کمال	وفضلا کی صحبت بھی نہ اٹھائی تھی
خوشی و شادمانی ایامی بسر نمود	ابتدا میں بہت عیش و عشرت
و موائس و مجالس شان از	کے ساتھ زندگی گزارتے تھے۔ اور
بزرگان ایران بودند نہ	آپؑ کی صحبت میں بیٹھنے والے
از اہل معارف۔	رؤسائے علماء نہیں تھے۔

صفحہ ۲۷ میں لکھا ہے۔

جال مبارک لسان عرب	حضرت بہاء اللہؑ نے عربی زبان نہیں
نخواندند و معلم و مدرسی نہ داشتند	پڑھی تھی اور کوئی معلم و مدرس نہیں
و در مکتبی وارد نشدند۔	رکھتے تھے اور کسی اسکول میں داخل

نہیں ہوئے تھے

اس کے ماخذ کا پتہ لگاتے ہوئے خود حضرت بہاء اللہ کا قول
ملتا ہے لوح سلطانی میں جو مقالہ سیاح میں بھی نقل ہوا ہے۔ آمین
آپ نے فرمایا ہے۔

ما قرأت ما عند الناس من	میں نے لوگوں کے مروجہ علوم
العلوم وما دخلت المدارس	نہیں پڑھے ہیں اور مدرسوں میں داخل
فاسأل المدنیۃ الی کنت	نہیں ہوا ہوں اس کے متعلق سوال
فیہا التوق با فی لست	کریجے اس شہر سے کہ جس میں میری
من الکاذبین -	بود و باش تھی تاکہ آپ کو یقین ہو
	کہ میں جھوٹا نہیں ہوں۔

حقیقت ان عبارتوں میں ایک عجیب مغالطہ نظر آتا ہے۔
ایسے زمانہ میں جب عام طور سے کلچ اور اسکول کی تعلیم رائج ہے
کسی شخص کی نسبت کہا جائے کہ کلچ اسکول کی صورت نہیں دیکھی
کبھی مدرسہ میں داخل نہیں ہوا۔ تو ذہن اسی طرف منتقل ہو گا کہ
وہ ظاہری تعلیم سے بالکل بے نیاز اور ستغنی تھا اور بس خدا کی قدرت
کا منظر تھا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایران اور عراق میں تھوڑے زمانہ
اس طرف تک۔ مدارس کی تعلیم کا رواج ہی نہیں تھا۔ مدرسہ وہاں
ہوتے ہیں مگر دارالاقامہ کا کام دیتے ہیں تحصیل علم جو کچھ بھی ہوتی

وہ انفرادی حیثیت پر گھر میں یا کسی استاد سے۔

لہذا اس امر سے کہ کوئی شخص کسی مدرسہ میں داخل نہیں ہوا
یہ ضروری نہیں کہ وہ کسی استاد کا شاگرد نہ ہو اور کسی سے کچھ
پڑھا نہ ہو۔

درحقیقت معتقدین کے دل میں اُمی ہونے کا خیال قائم کرنا
لیکن ایسے الفاظ کے پردہ میں جو حقیقت کے مطابق بھی ہو سکیں
اسی بنا پر ہے کہ واقعات صاف طور سے اس دعویٰ کی اجازت
دے ہی نہیں سکتے کہ حضرت ہباء اللہ نے کبھی کسی استاد سے تعلیم
حاصل نہیں کی۔

یہ واقعہ ہے کہ انہوں نے ابتدائی تعلیم یغنائے جندقی سے حاصل
کی تھی چنانچہ ”تاریخ حیات یغنا“ میں بھی جو خود یغنا کی لکھی ہوئی
ہے اتنا موجود ہے کہ میں میرزا بزرگ نوری کے فرزندوں کا معلم تھا۔
پھر میرزا نظر علی طالقانی سے انہوں نے حکمت و عرفان کی تحصیل کی
اور بہت سے مشائخ صوفیہ سے مذہب متصوفہ کی تعلیم حاصل کی
یہاں تک کہ بغداد آنے کے بعد بھی سلیمانہ کردستان کے علاقہ میں
ایک حد تک اپنی تکمیل کرتے رہے اور شیخ عبد الرحمن رئیس صوفیہ
سے تلمذ کا سلسلہ قائم ہوا۔

یہ حقیقت اتنی کھلی ہوئی ہے کہ ”حالات حضرت بہاء اللہ“ میں جو ادارہ کو کب ہندوہلی سے شائع ہوئے ہیں یہ لکھنے کی جرأت نہیں ہوئی ہے کہ حضرت بہاء اللہ نے کمین تعلیم حاصل ہی نہیں کی بلکہ اُس میں صاف لکھا ہے کہ۔

”حضرت بہاء اللہ نے کسی کالج یا سکول میں تعلیم نہ پائی تھی جو کچھ آپ نے پڑھا تھا وہ گہر ہی میں سیکھا تھا“

یہ سوال کہ آپ نے کسی کالج میں تعلیم پائی تھی یا نہیں؟

اُس وقت ذرا اہم ہو سکتا تھا جب آپ کے تحریرات سے آپ کی کوئی ٹھوس قابلیت علوم و فنون میں ظاہر ہوتی حالانکہ ایسا نہیں ہے فارسی زبان میں وہ معمولی درجہ کے انشا پر داز ہیں جو اس حیثیت سے کوئی قابل تعجب امر نہیں ہے کہ اُنکے والد بھی منشی و فتر تھے اور انشا پر دازی کی صفت رکھتے تھے۔

اُنکی عربی زبان کی عبارتوں میں زبان کی غلطی محاورات کی گسٹی فارسی کی بندش، ترکیبوں کی کمزوری پائی جاتی ہے جس کے بعد حضرت عبدالبہاء کی حسب ذیل عبارت کا پہلا جز و صحیح اور دوسرا جز و غلط ثابت ہوتا ہے۔

ملاحظہ ہو ”النور الاتبلی فی مفاد صنائ عبدالبہاء“ صفحہ ۲۷۔

حضرت بہاء اللہ نے عربی زبان	جمال مبارک سان
نہیں پڑھی اور کوئی معلم و مدرس	عرب نخواندند و معلم و مدرسی
نہیں رکھتے تھے اور کسی اسکول میں	نداشتند و در مکتبی و آردنشد
داخل نہیں ہوئے تھے لیکن عربی	ولی فصاحت و بلاغت بیان
زبان کے بیانات و الوح میں آپ کے	مبارک در زبان عرب الواح
وہ فصاحت و بلاغت پائی جاتی ہے	عربی العبارة محیر عقول فصحاء
جو عرب فصحاء اور بلغاء کی عقل کو	و بلغاء عرب بود و کل
حیرت میں ڈالتی ہے اور سیل ترار	مقر و معترفند کہ مثل
و اعتراف کرتے ہیں کہ اس کا مثل	و مانند می ندارد۔

نظر نہیں ہے۔

تصوف کا ذوق انہیں بے شک پایا جاتا تھا اور بہت سے مشائخ صوفیہ سے انہوں نے استفادہ کیا تھا اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ان کے ابتدائی زمانہ کے تصانیف میں صوفیت کا اچھا خاصہ مواد موجود ہے اور عرفائے صوفیہ کے دوران کار تا دیلات و مضامین کا کافی ذخیرہ پایا جاتا ہے لیکن جبوقت کہ اُسے دوسرے بابی و شیخی مذہب کے افراد کی تحریرات کے مقابلہ میں لاتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اُس میں نہ کوئی مذرت ہے اور نہ جدت، وہ دہی

چیزیں ہیں جو دوسرے بابی و شیخی مصنفین کے کتبیں اس سے زیادہ عرفانی صورت پر موجود ہیں۔

یہ چیزیں ان کے تصانیف میں اس وقت تک تھیں جب تک وہ عکہ نہیں پہنچے تھے اور ان کے صاحبزادگان مرزا محمد علی غصن اکبر اور میرزا عباس غصن اعظم اور ضیاء اللہ اور بدیع اللہ سن تینز کو نہ پہنچے تھے جب یہ دونوں آدمی جوان ہوئے، بڑھے اور اتفاق سے روشن خیال واقع ہوئے تھے۔ فلسطین کے علاقہ میں انگریزوں کے اثرات بہت کافی پائے جاتے تھے۔

فضائی روشنی کے موافق تھی۔ ان لوگوں نے غیر ممالک کے اخباروں، رسالوں اور کتابوں کا مطالعہ کیا اور زمانہ کے رنگ سے واقف ہوئے۔

آخر سابق زمانہ کے عرفانی مضامین اور صوفیانہ مطالب کو روشن خیالی کے خلاف اور توہمات و خرافات کا مجموعہ سمجھنے لگے۔ اب اکثر مضامین یہ لکھتے تھے اور اپنے والد کے نام سے شائع کرتے تھے۔ اس زمانہ کے حضرت بہاء اللہ کے مصنفات بالکل اس قسم کے عرفانی دقائق سے خالی ہیں اور زیادہ تر اس میں وہ چیزیں ہیں جنکی صدائیں یورپ کے اطراف میں گشت نگار ہی تھیں

جیسے صلح عمومی کی ضرورت۔ بین الاقوامی زبان کی تحریک۔
اتحاد مذہب کی دعوت۔ حریت نسوان کی تعلیم وغیرہ وغیرہ۔

انتہا ہے کہ حضرت بہاء اللہ کے ابتدائی زمانہ کے مصنفات
اسی طرح گوشہٴ خفا میں چھپائے جانے لگے جس طرح حضرت باب
کے مؤلفات۔ آج کل بہت سے تعلیمات جو بائی مذہب میں رائج
ہیں اور وہ اسکو مختلف ممالک میں شایع کر کے یہ ثابت کرتے ہیں
کہ ہمارا مذہب ضروریات زمانہ کے بالکل مطابق ہے یہ سب حضرت
عبدالہاء عباس آفندی کی کائنات ہے جو جبرائیل اور پ کے مطالعہ
اور سیاحت بلاد فرنگ کے سلسلہ میں حسب ضرورت ایجاد ہوتی
رہی ہے۔ ان میں سے اکثر کا پتہ حضرت بہاء اللہ کے احکام و قوانین
اور ان کے مصنفات میں بالکل نہیں ہے۔ اس کے اوپر کافی تبصرہ
اسوقت کیا جائیگا جب شریعت ہائیه کی تشکیل اور اس کے حکام
و قوانین پر تفصیلی بحث ہوگی۔

اسوقت ہم کو صرف اتنا دکھانا تھا کہ حضرت بہاء اللہ کے علوم
جس حد تک تھے وہ کسی طرح دہی و غیر اکتسابی نہیں سمجھے جاسکتے
اور وہ بالکل کھلی ہوئی صورت پر اسباب ظاہری کا نتیجہ تھے۔

حضرت بہاء اللہ کے مبلغ
علم کا پتہ اُنکے مصنفات سے

اب ہم اپنے مذکورہ بالا دعاوی کا
ثبوت پیش کرتے ہیں کہ حضرت
بہاء اللہ فارسی میں غیر معمولی درجہ میں

رکھتے تھے عربی میں اُنکا کلام متوسط درجہ کے فاضل اشخاص کا ایسا
بھی نہیں ہے تصوف کا جزو اُنکے ابتدائی موثقات میں ضرور پایا
جاتا ہے لیکن بانی مذہب کے دوسرے افراد کے بیان وہ اس سے
زیادہ نمایان درجہ پر موجود ہے۔ آخری جزو کہ بانی مذہب کے
قوانین و احکام کمان تک حضرت بہاء اللہ کی طرف صحیح انتساب
رکھتے ہیں آئندہ بیان ہو گا۔ اس وقت پہلی ہی تین باتوں کے
متعلق حسب ذیل تبصرہ ملاحظہ ہو۔

حضرت بہاء اللہ کے فارسی کلام کا ثبوت

اس کو ہم بانی حضرات کے لئے تو پیش نہیں کر رہے ہیں اس لئے
کہ اُن کی قوت خیال یہ سنتے ہی کہ حضرت بہاء اللہ کا کلام
ہے اس میں اُنکو وہ محاسن دکھلانے لگے گی جو یقیناً انسانی طاقت
سے بالکل بالا ہیں لیکن بالکل غیر متعلق فارسی زبان کے ارباب
ذوق کے مطالعہ کے لئے پیش کرتے ہیں اور بانی حضرات کے سامنے

پیش کرنے کے لیے ضرورت اس کی ہے کہ انتساب کا حضرت بہاء کی طرف معرض خفا میں رہے اور پھر دریافت کیا جائے کہ تباہی اس کلام میں کونسا غیر معمولی حسن و دلالت ہے۔

بہر حال اسے خدا جانتا ہے کہ میں نے بالکل غیر جانبدارانہ تصور سے ان کلمات پر غور کیا ہے اور بغیر کسی انتخاب کے جو سامنے آ گیا ہے اُسی کو نقل کر دیا ہے اور غیر متعصب اور وسیع انجیالی افراد ہی سے متوقع ہوں کہ وہ ان کلمات کا مطالعہ فرمائیں۔

پہلے میری نظر ایک مجموعہ الواح پر پڑتی ہے جو ۱۹۱۸ء میں مطبع عزیزی آگرہ کا طبع شدہ ہے۔ غالباً یہ دوسری مرتبہ ادارہ کوکب ہند دہلی سے بھی شائع ہوا ہے جس کا اعلان رسالہ ”کوکب ہند“ میں حسبِ میل الفاظ میں ہوا ہے۔

(شش الواح) تجلیات۔ طرازات۔ اشراقات۔ کلمات فردوسیہ۔ لوح العالم۔ بشارات۔ یہ چھ کتابیں حضرت بہاء اللہ کی الواح مبارکہ ہیں جو اصل معہ اُر دو ترجمہ شائع کی گئی ہیں۔ طالبان تحقیق کے لیے اہم مطالعہ تہا میں ضروری ہے۔ بہت سے اسرار و معارف اور ایسے اہم بیانات اور احکام انہی میں ہیں جو آج عالم انسانی کی دینی زندگی کی روح ہیں۔ دنیاوی بہبودی کی شاہراہ ہیں۔ جن کے سامنے تمام

عقداً و حکماً و عرفاً و سر تسلیم خم کرتے ہوئے امر بانی کو تاریخ علم میں
اعلایہ دیتے ہیں۔ اگر آپ نے یہ نئی چیز جو ایک لاشانی نعمت آسمانی ہے
ابھی تک حاصل نہیں کی تو فوراً طلب کیجئے قیمت ایک روپیہ
پیشکش: منیجر کو کب ہندو دربار بلوغ دہلی

اس میں سے پہلی لوح ”تجلیات“ ہے جس کا اقتباس
ملاحظہ ہو ”تجلی اول کہ از آفتاب حقیقت اشراق نمود معرفت حق
جل جلالہ بودہ و معرفت سلطان قیوم حاصل نشود مگر معرفت اسم
اعظم اوست تمکیم طور کہ بر عرش ظہور ساکن دستواریست و اوست
غیب مکنون دستر مخزون کتب قبل و بعد الہی بذکرش مزین و ثنائش
ناطق بہ نصب علم العلم فی العالم واس تفعت سر آیۃ التوحید
بین الامم لقاء اللہ حاصل نشود مگر بقاء او با و ظاہر شد
آنچہ کہ ازل الازل مستور و پنهان بودہ آنہ ظہر یا محقق
و نطق بکلمۃ الصحق بہا من فی السموات و الارض
الامن شام اللہ“ ایمان باشد و عرفان او تمام نشود مگر تصدیق
آنچہ از او ظاہر شدہ و یحییٰ عمل یا آنچہ امر فرمودہ و در کتاب باز قلم
اعلیٰ نازل گشتہ منعمین بکربان باید در کل صین باد امر و نواہی
الہی ناظر باشد او امرش حصن اعظم است از برائے حفظ عالم

وصیانت امم“

اس عبارت کے ترجمہ کی تو ضرورت ہے نہیں کیونکہ بحیثیت
قاری ادبیت کے اس کو پیش کیا گیا ہے۔ اُس کو ترجمہ سے کوئی
تعلق نہیں۔ عربی کا فقرہ جو درمیان میں مذکور ہے اُس میں نقص
کی لفظ غلط ہے صفت ہونا چاہیے جیسا کہ قرآن مجید سے ثابت ہے۔
اے بعد دوسری لوح دو طرازات ہے جس کا اقتباس حسبِ بل ہے
”و حمد و ثنا مالک ساء و فاطر ساء الالٰہی و منراست کہ امواج بحرِ طروش
امام وجوہ عالم ظاہر و ہرید آفتاب امرش حجاب قبول نفرو دو کلمہ
اثباتش محوراہ نیافت منع جبارہ و ظلم فراعنہ ادرا از ارادہ بازند
جل سلطانہ و عظم اقتدارہ سبحان اللہ بانکہ آیات عالم را احاطہ نمودہ و حجت
و برہان بتابہ نور از ہر شطری ظاہر و مشرق عیاد جاہل غافل بل معرض
مشاہدہ میشوند ایکاش باعراض کفایت می نمودند بل در کل صین و قطع
سدرہ مبارکہ مشورت نمودہ و می نمایند“

تیسری لوح ”اشراقات“ ہے جس کا اقتباس یہ ہے۔

”ندالبنداست و قوہ سامعہ قلیل بل مفقود این مظلوم و غم ثبات
اولیہ آئی را ذکر می نماید این ایام دارد شد آنچہ کہ سبب جزع و قزع
ملا علی گشت ظلم عالم و ختر ائم مالک قدم را از ذکر منع نمود و از ارادہ اش

بازداشت نفوسیکہ سالما خلف حجاب مستور چون افق امرامینز و کلمہ
رانافذ مشاہدہ نمودند بیرون دویدند با سیوف بفساد وارد آوردند آنچه
را کہ قلم اندو کرش عاجز و لسان از بیانش قاصر!

چو حقی لوح ”کلمات فردوسیہ۔“ مین ہے۔

”اہل ایران اکثری بکذب و ظنون تربیت شدہ اند کجاست
مقام آن نفوس و مقام رجالیکہ از خلیج اسماگذاشتہ اند و بر سناطی بحر تقدیس
مشرکاء افراشتہ اند باری نفوس موجودہ لایق اصفاء و تخرجات حمامات
فردوس اعلیٰ نبودہ و نیستند مگر قلیلی و قلیلی من عبادی الشکور اکثری
از عباد باو ہام انس دارند یک قطرہ از دریائے دہم بایم بحر ایقان نہ جج
میدہند از معنی محروم با سہم متکند و از مشرق آیات الہی متنوع و لطیفون
متشبت۔“

پانچون لوح ”لوح العالم“ مین ہے۔

”حمد و ثنا سلطان مبین را لایق و منزا است کہ سجن متین را بحضور
حضرت علی قبل اکبر و حضرت امین مزین فرمود و بانوار ایقان و ہتھماست
و اطمینان مزین داشت۔“

”یہ حضرت علی قبل اکبر کی فقط حضور نقطہ اولیٰ علی محمد باب کی
پیروی ہے۔ بالکل اچو حقی۔ انوکھی انہی کی ایجاد حقی کہ اگر علی اکبر کی نام

ہو اُسے ”علی قبل اکبر“ لکھا جائے۔ علی محمد کو علی قبل محمد۔ محمد حسن کو محمد قبل حسن وغیرہ وغیرہ۔

حضرت بہاء اللہ کے بیان بھی بہت ہے ایسا بالبال قبلہ آقا دینی آقا بالہ یا محمد قبل علی یا علی قبل رضا وغیرہ وغیرہ۔

یہ ایجاد کمان تک اصول تکلم اور عقلی سنجیدگی کے مطابق تھی؟ اسکا فیصلہ ارباب عقل کر سکیں گے۔

چھٹی لوح و دبشارات، اسکی ابتدا یہ ہے

و دحق شابد و مظاہر اسما و صفاتش گواہ کہ مقصود از ارتفاع نداء و کلمہ علیا آنکہ از کوثر بیان آذان امکان از قصص کاذبہ مطہر شود و مستعد گردد باز برای اصغای کلمہ طیبہ مبارکہ علیا کہ از خزائن علم قاطر سماء و خالق اسما و ظاہر گشتہ طوبی للنصفین یا اہل ارض“

آخر میں ”ارض“ کا مکرہ چھوڑنا عجیب ہے اور عربی زبان کی غلطی ہے۔ اب دوسری کتاب ”ایقان“ ہمارے سامنے آتی ہے۔ یہ نو لکشتور پریس لمیٹڈ لاہور۔ باہتمام لالہ کانشی رام منیر ۱۳۳۲ھ کی طبع شدہ ہے۔ اس میں عربی عبارت کی جو کمزور بیان ہیں وہ تو عربی کے ذیل میں آئینگی۔ یہاں لیکر حصہ فارسی اقتباس کا پیش کیا جاتا ہے۔

”جو ہر این باب آنکہ سالکین سبیل ایمان و طابین کو رس ایقان را

باید نفوس خود را از جمیع شغونات عرضیہ پاک و مقدس نمایند یعنی گوش را از
استماع اقوال و قلب را از ظنیات متعلقہ بسجات جلال و روح را از تعلقی
باسباب ظاہرہ و چشم را از ملاحظہ کلمات فانیہ و تہو کلین علی اللہ و متوسلین
الیہ سالک شوند تا آنکہ قابل تجلیات اشراقات شمس علم و عرفان الہی
و محل ظهور است فیوضات غیب نامتناہی گردند،

نمونہ کے لیے اتنا ہی کافی ہے۔ ان عبارتوں میں فارسی کی حیثیت
سے کوئی غلطی نہ ہو لیکن انھیں ادبیت کے لحاظ سے کوئی بلند پایہ درجہ بھی
حاصل نہیں ہے۔

اسکے مقابلہ میں ہمارے سامنے اُنکے حریف مقابل مرزا یحییٰ صبح ازل کا
کلام موجود ہے جس کے چند نمونے ناظرین کی دلچسپی کے لیے درج کرتے ہیں۔

(۱)

هو الله الحق الممتنع السلطان

سپاس بے قیاس و حمد معری از شایبہ ریب و فنا مر ذات باری تعالیٰ را
سزا است کہ لم یزل محسوس بحس و حرکت و فنا و زوال و عدم وجود و ظهور و
بطون و عرفان و وجدان بنودہ و لایزال محسوس شناختہ نخواہد شد نظر نمودہ
و رشنونات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ ہرچک دعویٰ شناختن ذات

خداوندی را ننموده کذلک حضرت محمدی گفتار اعرفناک حق معرفتک
جاری فرموده و دعوی ادراک ذات الهی نفرموده چنانچه نص آیات کریمه و
احادیث شریفه بوده نظر بسوره توحید نموده که چگونه جاری شده و نص بوده
بر شناختن ذات الهی چه اگر کسی شریک با خداوند بوده (قل هو الله احد)
گفته نمی شد و اگر شئونات انسانی بود (الله الصمد) ذکر نمی گردید و اگر
تولیدی شده باز ذات مقدس او چیزی حادث می گشت (لم یلد ولم یولد)
اطلاق نمی شده مگر با خداوند کسی مقرب و معادل می گشت (ولم یکن له
کفو احد) در کلام خداوندی نازل نمی گشت -

(۲)

هنگام روح و ریحان و عز و امتنان در مواقع جلیان تجلی الهی است
افنده خویش را مستشرق بشوارق قدس الهی نموده ارواح و انفس
و اجساد روح خود را بدین میاه احدیت زنده نمایند و از حظائر قدس بآنی
ریان شده بمیاه سبحانی شاداب شوند زیرا که جلیان حقیقت از افق
لن ترانی طالع و ساطع گردید و تجلیات عظمت از مطلع لن یعرف لن
یوصف لارح و لایح گشت -

هر ذره روحی پدید آرد و دهر شیئی ریحانی از مواقع تجلیات آشکار
گردانید -

(۳)

اے دوستان دہرہ فضل و محبان مطالع عدل در این ایام کہ
 شاہین در پرواز و عنقل نفس در سوز و گداز است سمندر وار بر گرد آتش
 عدل گردیدہ خود را در سبیل محبت و مودت از غیر محبوب معترق سازند
 اگر بدین نار حقیقی مضطرب نشدہ ہر آئینہ از لقای حقیقت محجوب خواهند
 شد۔ اقوال مفتریہ سبب حجاب نباشد و اشارات کاذبہ متفککہ باعث
 بر اتعاد نگردد چہ شیطان رحیم از تلبیس خود از حق محجوب گشت و بخود
 بینی و غرور جاہلیت از آدم روحانی محجب گردید و ہر آنکہ خود بینی در عالم
 خود نمودہ محجب از مواقع تجلیات الہی گردید۔

(۴)

آفتاب حقیقت معنوی در افق ادراج از لیت در استطاع و
 اشتراق است و کواکب عز و عظمت حقیقی الہی در فوق سما و رفعت و
 احدیت در شعاع و التیاق۔ از دسادس شیطانی گذشتہ و از دسائس
 ظلمانی رہیدہ و چون ظلمتیان در دایہ ظلمت و حیرت نیست نگردید۔
 و لکم یاو میکم بہ یومئذ ان ایا مہ تتفکرون، الحمد کہ حضرت باری
 تقدس و تعالی چون شامستبصران را در ارض وجود موجود فرمودہ شد
 و زیبا را در رک نمودہ نور و ظلمت را مشاہدہ می نمایند لایقظوا من مثلکم

عن رقدۃ لعلمکم بایات اللہ یوم العدل لیرزقون ہر نفس متبلع دانی خود
مغرو گشت و از قلک حق محتجب گردید و دروازہ خطاات قرب ماند چون
در ذات او خود بینی و غرور بود از این سبب جلیان الہی در نفس فنا
ادہوید انگشت و قوا و ذات او رختان نگردید و ظلمت با او معروف
گردید و در حجابات افکیہ خود مستجب گشت و در ظلام موقوفات خود
در اتبعا و ماند و تجلیات ربانی در نفس و قوا و اظاہر نگشت و نفحات
سبحانی در ذات روح او باہر نگردید لذلک خداوند عادل و دستان
خود را بیدار فرمود و محبتان خویش را از منکالت ربانی کنجشود

حضرت بہاء اللہ اور حضرت صبح ازل و دنون کی عبارتیں ہماری
پیش نظر ہیں اور ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ بے شک و دنون بھائی
بھائی ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ادبی حیثیت سے کسی نہ کسی حد
تک صبح الازل کی عبارت کو ترجیح نہ دینا انصاف کا خون کرنا ہے
حضرت بہاء اللہ کا ایک فارسی فقرہ زبان زد حضرات اہل ہند
اور جریدہ ”کوکب ہند“ کا سرنامہ عنوان ہے۔

”لے اہل عالم ہمہ باریک دارید و برگ یک شاخسار“
اسکو ”وحدت عالمی“ کی سند میں پیش کیا جاتا اور کہا جاتا ہے کہ حضرت
بہاء اللہ کے پہلے یہ گراں قدر تعلیم کسی پیغمبر نے پیش نہیں کی تھی حالانکہ

واقعہ ہے کہ امت مرحومہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک معمولی شاعر سعدی شیرازی نے اس مضمون کو اس سے بہتر طریقہ پر پیش کیا ہے کہ۔

”بنی آدم اعضاء ہم دیگر اند“

بہر حال یہ بحث کہ اس تعلیم میں کمان تک نہ رت ہے اور وہ کس درجہ نازش کے قابل ہو سکتی ہے؟ آئندہ کے ابواب سے تعلق رکھتی ہے۔

اس وقت یہ کہنا منظور ہے کہ اس ایک فقرہ میں خاص فارسی زبان کے لحاظ سے ادبی غلطی موجود ہے۔

”وہمہ باریک دارید“ اس سے وحدت کا پتہ دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ جس طرح ایک ڈالی کے میوے سب سبچین اتحاد و ارتباط رکھتے ہیں اُسی طرح تم بھی سب ایک ہو۔

اس کے بعد دوسرا فقرہ اس سے بڑھا ہوا یا کم از کم وحدت کے اظہار میں اسکے مساوی ہونا چاہئے لیکن اسکے بعد یہ ہے کہ ”برگ یک شاخسار“ ”یک“ کی لفظ بے شک وحدت کو بتلاتی ہے لیکن ”شاخ“ کے ساتھ ”سار“ کے جزو کے اضافہ نے کثرت پیدا کر دی، اب ایک شاخ کے پتے نہیں رہے بلکہ ایک ایسی جگہ کے جہاں کثرت سے شاخیں

آگئی ہوئی ہیں پتے ہو گئے جس کے بعد ممکن ہے کہ ایک شلخ کا پتہ ہو ایک
دوسری کا ایک تیسری کا۔ وہ وحدت تشریف لے گئی اور کثرت کی صورت
پیدا ہو گئی۔

اسی فقرہ پر اہل بہار کو ناز ہے اور وہ اسکو وحی الہی و کلام آسمانی
سمجھتے ہوئے ہیں۔

حضرت بہار اشد کبھی کبھی شاعری بھی فرماتے تھے۔ عربی زبان میں
آپ کے اشعار جو ہیں انہیں آئندہ کے حوالہ رکھیے۔

اس وقت فارسی سے بحث ہے۔ آپ نے کچھ مثنویاں فرمائی ہیں بعض
اشعار مدحیہ وادی کے دیباچہ میں ہیں

ان تمام اشعار میں خاص حسن ہے کہ وہ کبھی وزن سے خارج ہو جاتے
ہیں مثلاً ایک مثنوی میں فرمایا ہے۔

زاکمہ در لطف نباشد شبہ
چرا۔ وادی میں ہے۔

قصہ لیلیٰ مخوان و غصہ مخجون خور
عشق تو منسوخ کرد ذکر ادائل
نام تو میرفت عاشقان بشنیدند
ہر دو برقص آمدند سامع و قائل

من سر ہر ماہ سر روز اے صنم
بیگمان باید کہ دیوانہ شوم

ہاں کہ امر و زاول سر روزہ است روز فیروز است فی فیروزہ است
 ان اشعار میں معنی کے اعتبار سے بھی جس حد تک بلندی تکھی جاسکتی
 ہے اس کو ارباب فوق خیال فرما سکتے ہیں۔

اسکے ساتھ ایک غزل ہمارے سامنے مرزا یحییٰ صبح ازل کی موجود ہے
 اسکو بھی ناظرین کی صنیافت طبع کے لیے درج ذیل کرتے ہیں۔

جلوہ باز ہا صورت آن یار نمود	مشرق صورتی از نور پدیدار نمود
آتش قصص یار یا شعلہ فزود	مضطرب ناری از آزدی باکوار نمود
حالیا در چہ باغوس یقیدیم و نزار	قسمت ما ز ازل یار بر این کار نمود
گرچہ مادر رہ آن یار ز دل خوا شدیم	لیکن شاہ با وعدہ رخسار نمود
ہین باغوس کنون مصطلی و مضطربیم	جلوہ یار با آتش انوار نمود
چون بسینا برسد آن مہ نورانی فل	صورت قصص سے آن جلوہ بکسار نمود
موسیٰ یار تجلی بگہ نور بداد	مست گشتم چو مرا خفتہ و ہشیار نمود
آتش نار بدل کرد از آن قصص قدم	آن تجلی ہمہ دم جلوہ تیکرار نمود
مستی ما ز ازل از خم لازالی اوست	ہوشیاریم و جهان را ہمہ بیدار نمود
آب آن محل بجان ساغر مستی بغزود	مصطوبہ یار دیگر بارہ بدل نار نمود
چون بیک لحظہ تجلی ہمہ خلق بداد	ہست نمود جهان را و ہشیوار نمود
ناکہ از خویش بر ستیم در این وادی غم	یار ما را بفرادہ سردار نمود

حالیہ باز باغوس پریشان زدیم چون پریشانی از آن لعل بیاز نمود
 آن پریشان جہان مژدہ دیدار چو پریشانی زلفت دل من زار نمود
 ہم پھر کہتے ہیں کہ صبح ازل بہاء اللہ ہی کے بھائی ہیں۔ کوئی اور نہیں۔
 اس لئے اُن سے بھی کچھ اور توقع نہ کرنا چاہیئے! لیکن پھر بھی اتنا ہے کہ اس کے
 اشعار میں کوئی شعر ناموزون نہیں ہے۔

رسالہ ”کوکب ہند“ دہلی میں ایک سلسلہ حضرت بہاء اللہ کی مناجاتوں
 کا بھی شائع ہوا ہے۔ ان میں سے بعض مناجاتیں فارسی میں ہیں۔ ان میں سے
 بعض کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

مناجات حضرت بہاء اللہ

اللہا معبودا ملکا مقصودا۔ بچہ سان ترا شکر نمایم۔ غافل بودم آگاہ
 فرمودی۔ معرض بودم براقبال تائید نمودی مردہ بودم از آب حیات زندگی
 بخشیدی پرمردہ بودم از کوثر بیان کہ از قلم رحمن جاری شدہ تازگی عطا کردی
 پردرد گاراد جود کل از جودت موجود، از بحر کرمت محروم مفرما، وار در یابی
 رحمت منع کن، اور ہر حال توفیق دتائیدی ظلم و از ساء فضل بخشیت
 را سائیم، توحی مالک عطا و سلطان ملکوت بقا،

دوسری مناجات

اَللّٰھِ کریم! رحیم! شہادت میدہم بوجدانیت و فردانیت تو و بانیکہ از
برائی تو شبیہ مثلی نبودہ و نیست، جودت عالم وجود را موجود فرمود و دگرمت
امم را با اسم اعظم راہ نمودہ بعض بوسادس خناس از دریائے رحمت محروم
گشتند و برخی از تجلیات آفتاب حقیقت منور شدند، اے کریم از تو آمرزش
قدیمت را میطلبم و رحمت عیمت را میجویم۔ این عبد را حفظ نما از شہات
نفوسیکہ اعراض نمودہ اند و از دریائے علمت ممنوعند۔

ان مناجاتوں کو بھی بہائی حضرات اتنا بڑھاتے چڑھاتے ہیں کہ وہ انکو
بحیثیت کلام الہی حفظ کرتے ہیں اور انکو اپنے لیے کماۓ نازش سمجھتے ہیں۔
اس لئے یہاں ملاحظہ کے قابل ہے ایک مناجات جو آقا میرزا حسن
نیکو نے اپنی کتاب ”فلسفہ نیکو“ میں درج کی ہے۔

زرا اسکے الفاظ کا تناسب۔ عبارت کا توازن اور شیرینی حسن ملاحظہ ہو
اور انداز کو بہاء اللہی مناجاتوں سے مطابق کیجئے تو آپ کو تعجب ہوگا اور
حیرت حاصل ہوگی۔

لے یہ ”ہشیار“ کی خرابی ہے۔

مناجات حضرت نیکو

پروردگار اگر یار حیا - این بیچارگان و این آوارگان طالبان و می
تواند و عاشقان کوی تو - اینان آیات کتاب مگویند و گم گشتگان از
دین بین گلهای حدیقه توحیدند و اغصان شجره تفرید، از آیات تکریم
جز فیض بقا نخواهند و از کتاب تدوین و نور بین جز فوز قانیافتند -
هر شب بیا در ویت هدم و همراه بودند و هر روز بختجویت با غولی فریب
زنده و چار و دمساز گشتند - بادی سبیل می طلبیدند که بدست غول
محیل افتادند و تشنه حقیقت بودند و آب رحمت و سعادت می جستند
که بسراب غفلت و شقاوت رسیدند پروردگار تو میدانی که خواجسته چاک
دست در محجوبان رب النوع حقیقی غولان - و سریر عظمت و کبریایت عرض
کرد - فبعضوا لا غویبهم اجمعین الا عبادک منهم المخلصین اینک این
نفوس ضعیفه و عناصر سافله که طبعی حرم آستان مقدس ندارند و پناهی جز
حضرت نبونید ترحم فرما و فضل و عنایت کن و از ظلمات حال که او هام دیو
شریخات شان بخش و به کوثر تسنیم و فرات عذب یقین وار و شان فرما
توئی بخشنده و مهربان -

فارسی کلام پر تبصرہ ختم۔ اب عربی کی ذہبت آتی ہے اور یہ مصیبت فخر
ہے اور درد انگیز۔

حضرت بہاء اللہ کا عربی کلام

حضرت بہاء اللہ کی عربی دانی پر ان کے پیروان کو کتنا ناز تھا؟ اس کا پتہ
حضرت عبدالبہار کے الفاظ سے خوب چلتا ہے جو اسکے قبل نذرناظرین ہو چکے
آپ نے فرمایا ہے کہ۔

مد فصاحت و بلاغت بیان مبارک در زبان عرب والواح عربی العبارة
بحیر عقول فصحا و بلغای عرب بود و کل مقرو معزفند کہ مثل ومانندی ندارد،
اب ملاحظہ ہو حضرت کا عربی کلام اور اس کا درجہ و وزن۔

(۱)

سب سے ہم اپنے سامنے اٹھا کر رکھتے ہیں کتاب مہدیقان "مغنی عنہ" کا
یہ کتاب فارسی زبان میں ہے لیکن اس میں مقنی طور پر عربی جملے اور
کہیں سطرین کی سطرین آئی ہیں اسلئے اس میں جہان جہان عربی اجزا
ہیں ان پر نظر ڈالی جا رہی ہے۔ ابتدائی چند سطرین جن سے کتاب
کا افتتاح ہوا ہے حسب ذیل ہیں۔

بسم ربنا العلی الاعلی الباب
ہمارے پروردگار بلند و برتر

المذكور في بيان ان العباد من
 يصلوا الى شاطئ بحر العرفان
 الا بالانقطاع الصوف
 عن كل من في السموات
 والارض قد سوا
 انفسكم يا اهل الارض
 لعل تصلن الى المقام
 الذي قد سر الله لکم
 وترخلن في سر ادق
 جعله الله في سماع
 البیان مرفوعاً۔

تمام سے وہ باب جو ذکر کیا گیا اس
 کے بیان میں بندے نہیں پہنچ
 سکتے دریائے عرفان کے کنارے
 تک مگر خالص ترک تعلقات
 کے ساتھ تمام اُن لوگوں سے جو
 آسمان و زمین میں ہیں تم اپنے تئیں
 پاکیزہ بناؤ اے زمین والو شاید
 پہنچو اُس مقام تک جو خدا نے
 تمہارے واسطے مقرر کیا ہے اور
 داخل ہو اس سراپردہ میں کہ جسے
 خدا نے بیان کے آسمان میں بلند

قرار دیا ہے۔

اب ان چند سطروں میں عربی زبان کی کئی غلطیاں موجود ہیں؛
 خالص اردو دان تو سمجھ نہیں سکتے۔ سب سے پہلے دو الباب المذكور
 فی بیان" الح (باب مذکور اس بیان میں ہے) حضور یہ باب پہلے سے
 کہاں مذکور ہے جو آپ اس کا حوالہ دے رہے ہیں۔ اصل میں کہنا یہ
 منظور ہے کہ "باب مذکور فیہ بیان"، "وہ باب جس میں ذکر ہوگا بیان

اس امر کا کہ لیکن الفاظ کے معنی کا فرق بھی تو معلوم ہو اور عبارت کے خصوصیات کا اندازہ تب تو کلام صحیح طریقہ پر کیا جائے۔

اس کے بعد لعل تعلق۔ یہ عربی زبان کے ابتدائی طالب علم بھی سمجھ سکتے ہیں کہ لعل حرف مشبہ بفعل ہے اور وہ اسماء سے مخصوص ہے افعال پر داخل نہیں ہوتا لیکن یہاں شوق سے ”لعل“ کو تعلق فعل مضارع پر مسلط کر دیا گیا ہے۔

کل من فی السموات والارض ”تمام اُن لوگوں سے جو آسمان و زمین میں ہیں“ اس کے بجائے اکل ما فی السموات والارض ”تمام اُن چیزوں سے جو آسمان و زمین میں موجود ہیں“ اگر کہا جاتا تو معنی میں وسعت پیدا ہوتی اور جو کتنا منظور ہے وہ پورے طور سے ادا ہوتا۔

(۲)

صلاً پر حسب ذیل عبارت ہے۔

و علی اللہ اتکل و بہ	ہم خدا پر توکل رکھتے ہو
استعین لی یحیی من	اُسی سے مدد مانگتے ہیں امید ہے
ہذا القلم ما یحیی بہ	کہ اس قلم سے وہی کچھ بکھلے جو لوگوں
افتد لا الناس لیقومن	کے دلوں کو زندہ کرے تاکہ وہ
الکی عن مر اقد غفلتھم	قبور غفلت سے بیدار ہوں

و یسمعت اطوارا و رقات اور بلبل فردوس کے نقون کو
 الفردوس من شجر کان اُس درخت پرشین جو قدرت
 فی التروضة الاحدیة من کے ہاتھوں نے حکم خدا سے عنوان
 ایما ہی القدر لا یاذن الله تو حید میں لگا یا ہے۔

صغرو سا۔

اردو ترجمہ جو مقابل میں درج ہے وہی ہے جو کتاب کے ساتھ ادارہ
 اشاعت ہائیہ سے شائع ہوا ہے۔ اس میں پہلے ترجمہ کی لفظ پر جو
 فعل ہے کلمہ ”معل“ کو داخل کیا گیا ہے۔ اس کا حضرت بہاء اللہ کو
 خاص شوق تھا جس کی شاہون میں سے ایک پہلے آجکی اور باقی بعد ازاں
 اس کے بعد ”لیقومن“ ہے۔ یہاں لام تاکید کا فتحہ کے ساتھ نہیں ہے
 بلکہ لام غایت کسرہ کے ساتھ ہے جیسا کہ مندرجہ ترجمہ سے ظاہر ہے۔
 دوتا کہ وہ قبور غفلت سے بیدار ہوں“ اس لام کے ساتھ آخر میں
 ”نون تاکید ثقیلہ“ کا لگانا جو تحقیق مطلب کے لیے ہوتا ہے بالکل
 حضرت بہاء اللہ کے خصوصیات میں داخل ہے۔

زبان عربی کی بارگاہ میں یہ کسی صورت سے قابل قبول نہیں ہو سکتا
 اس کے اوپر عطف کر کے ”یسمعن“ میں پھر نون تاکید لایا گیا ہے
 اس کے بعد ”اطوار و رقات الفردوس“

”ورقات“ کی لفظ جیسا کہ ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے ”بلبل“ کے
معنی میں لائی گئی ہے جس کا عربی زبان میں کہیں وجود نہیں ہے۔

پھر ”من شجر کان فی الروضة الاحدیۃ من ایدی القدرة باذن
اللہ مفروسا“ اہل عربیت سمجھ سکتے ہیں کہ معنی کے لحاظ سے شجرۃ کانت
مفروستہ۔ موزون و مناسب ہے۔

اسکے علاوہ ”بایدی القدرة“ کے ساتھ ”باذن اللہ“
کا جزو بالکل بے جوڑ ہے۔ یہ مگر اقرآن مجید کے متبع میں لایا گیا ہے
لیکن کہنے والے کو کیا معلوم کہ یہ اسوقت لایا جاتا ہے جب کسی غیر
معمولی فعل کی نسبت غیر اللہ کی طرف دیجائے جیسے (قرآن مجید
کی آیت میں) اچی الموتی باذن اللہ) اخلق لکم من الطین کہیئتہ
الصیرفانقہ فیہا فتکون طیرا باذن اللہ وغیرہ لیکن جب کہ فعل کی
نسبت خود خداوند عالم کی طرف دی گئی ہے جیسا کہ مذکور ہ
بالا عبارت میں ”من ایدی القدرة“ کے لفظ سے ثابت ہے تو اب
باذن اللہ کا فقرہ بالکل بے محل، بیجا اور بے معنی ہے۔

(۳)

اگے جیسے ص ۳ پر یہ عبارت ملتی ہے۔

کن لک نعتک من تاویل اس طرح ہم تجھے حدیثوں کے

الاحادیث و نلقی علیک
من اسرار المحکمة لتعلم
بما هو المقصود و تكون من
الذین هم شر بوا من
کاس العلم و العرفان -
معنی سکھلاتے ہیں اور حکمت
کے اسرار بتلاتے ہیں تاکہ تو مقصود
سے واقف ہو اور ان میں سے
ہو جائے جو علم و عرفان کے
جام سے سرشار ہیں -

اس عبارت میں "تطلع" یا ہو المقصود کا فقرہ غلط ہے -
اطلع کا تعدیہ علی کے ساتھ ہوتا ہے - "ب" کے ساتھ تین "من الذین
ہم شربوا" بالکل سلاست کے خلاف ہے "من الذین شربوا" ہونا
چاہئے - اور "ہم" نظر انداز کرنے کے قابل -

(۴)

مستدین ہے -
کذلک لفظیکم من انما
شجرة العلم لتکون فی
رضوان حکمة الله لمن
المحبین -
اسی طرح ہم تمہیں و رخت
علم کے پھل بخشے ہیں تاکہ یقیناً
تم حکمت الہی کے رضوان میں جیت
ابدی و انون سے شمار کئے جاؤ
ترجمہ کی صحت کا میں ذمہ دار نہیں ہوں اس لئے کہ وہ بھی بہائی
جماعت کا شایع کردہ ہے -

اس فقرہ میں پہلے (لتکوئن) کی لفظ میں لام غرض کے ساتھ نون تاکید کا ضمیر ہے جو درست نہیں ہے۔ اس کے بعد آخر میں (من الجبرین) کے اوپر والا لام بالکل بے جوڑ لایا گیا ہے۔ لام غرض کے بعد اس قسم کی تاکیدین بالکل بے محل ہوتی ہیں اور فصاحت کے خلاف ہیں۔

(۵)

صنہ میں ہے۔
السالك في النج ببيضا شاه راه نوراني در كن
والتر كن الحمراء الكمر كا متلاشي۔
نج اور در كن کو مونث قرار دیکر بیضاء اور حمراء کے ساتھ وصف بالکل غلط اور ناقابل قبول ہے۔

(۶)

صنہ میں ہے۔
كن لك تنق عليا حماة البقاء على افنان
اسی طرح فاختہ بقا شجر ہا سن سماء البقاء على افنان
کی ہنسیوں پر بیٹھی تیرے لئے نغمہ فی سماء البقاء على افنان
زن ہے تاکہ شاید خداوند کے حکم سے تو علم و حکمت کی راہوں بازت الله ساءما۔
کا رہا ہی ہے۔

(تلقین) کی لفظ جیسا کہ قاموس میں موجود ہے طائر کے لیے استعمال کرنا غلط ہے (تکونن) کے اوپر جو فعل ہے لعل کا داخل کرنا یہ تو حضرت براء اشد کی پرانی سر مشق ہے۔

(۷)

۹۷۷ء میں ہے۔

اسمحوایا اهل البیان
ما وصینا کم بالمحق لعل
تسکنن فی ظلّ کان فی ایام
اللہ ممدودا۔
اے اہل بیان سنو جو ہم ممدود
سے تمہیں وصیت کرتے ہیں
تاکہ شاید تم اس سایہ تلے
آجاؤ جو ایام خدا میں پھیلا گیا ہے

بیان بھی ”تسکنن“ کے اوپر ”لعل“ کے داخل کرنے کی محبوب
ترکیب عمل میں لائی گئی ہے۔ اس کے بعد ملاحظہ ہو۔

الباب المدکور فی بیان
ان شمس الحقیقة ومظهر
نفس اللہ لیکون سلطانا
علی من فی السموات و
الارض
یہ باب اس بیان میں ہے
کہ تحقیق وہ آفتاب حقیقت
و مظهر نفس اشد اہل دنیا میں
سے اُسے کوئی مانے یا زمانے
زمین و آسمان کے کل موجودات
پر حاکم ہوتا ہے اور اُس کے

وغنیاً عن کل من فی الملائک
 وان لم یکن عندک دینا
 کذلک نظرہ اللہ مناسلاً
 الامم وخلق علیک من جوامہ
 المحلۃ لتطیون۔ بمنجی
 الا نقطع فی الہواء
 الذی کان عن الالبصا
 مستورا۔
 پاس خواہ ایک سکہ بھی نہو تو
 بھی کل مخلوقات سے بے نیاز
 رہتا ہے اس طرح ہم امر کے
 اسرار تجھ پر ظاہر کرتے ہیں اور
 حکمت کے جواہر تجھ پر کھولتے
 ہیں تاکہ تو انقطاع کے پردن
 سے اُس فضا میں اڑتا پھرے جو
 آنکھوں سے نہاں ہے۔

یہ دوسرے باب کی سرخی ہے (الباب المذكور)
 وہی ترکیب ہے جو پہلے باب میں نظر سے گند چکی تھی۔ اس سے
 پتہ چلتا ہے کہ یہ باب پہلے ذکر ہو چکا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔
 درحقیقت کہنا یہ مذکور ہے کہ اس باب میں حسب ذیل باتیں ذکر
 ہو گئی اور اس کے لئے عنوان یوں قائم ہونا چاہئے۔

(باب مذکور فیہ) اس کے بعد یہ فقرہ قابل ملاحظہ ہے (وان
 من یطیعہ احدکم) ”وان“ وصلیہ کے بعد ”من یطیعہ“ نفی تاکید
 بن عربی محاورہ میں پہلی مثال ہے۔ آخر میں (تطیرن) وہی ہے
 جس کی مثال کئی دفعہ اس کتاب میں گذر چکی۔

لام غرض کے بعد نون تاکید۔

میں اس کو صحیح سمجھنے سے قاصر ہوں۔

(۸)

مشو میں کوئی عربی عبارت ایسی نہیں ہے۔ فارسی عبارت ہے کہ
 ”احادیث و اخبار مدّہ براین مطلب بسیار است“ اس میں مدّہ
 کی فقط جو عربی ہے دلالت کرنے والے کے معنی میں کی گئی ہے اور بالکل
 غلط ہے بلکہ ”دالّہ“ ہونا چاہئے اس سے دس سطروں کے بعد پھر
 ہے دو آیات متواترہ کہ مدّ و مشعر براین مطلب رقیق لطیف
 است“

(۹)

مشو میں ہے۔

فارجعوا الیہ لعلکم بمواقع
 الامر تطلعون۔
 اس کو دیکھ تا کہ واقعات
 امر سے واقف ہو۔

سابق میں ذکر ہو چکا ہے کہ اطلاع کا تعدیہ علی کے ساتھ ہوتا
 ہے۔ ب کے ساتھ تعدیہ کرنا اس کا غلط ہے۔

(۱۰)

مشو میں ہے۔

کن لا یتصدق فی شانہ اس لئے اس کی شان میں
باتہ سرایع الحساب۔ سچ ہے کہ وہ حساب لینے میں
جلدی کرتا ہے۔

یصدق کے ساتھ ”باتہ“ کے کوئی معنی نہیں ”ب“ کے لانے
کی معلوم نہیں کونسی ضرورت پیدا ہوئی ہے۔

(۱۱)

صلا میں ہے۔

قل انستبد لون الذی کہہ کیا تم اُسے بدلتے ہو جو
هو خذ لکم فیئس ما استبد تمہارے لیے ہلا ہے پس بُرا
بغیر حق و کنتہ قوم سوء کیا تم نے کہ تم نے بلا صداقت
اُسے بدلا اور اُن لوگوں میں
اُخسیرین۔ سے ہوے جو بُرے ہیں اور

نقصان میں ہیں۔

عربی میں جو شے معاوضہ میں حاصل ہوتی ہے اُسے ”تستبد لون“
کے بعد براہ راست بحیثیت مفعول ذکر کرتے ہیں اور جس
شے کا معاوضہ ہوتا ہے وہ اس کے بعد دب کے ساتھ ذکر ہوتی
ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔

اتسبند لون کیا تم بدلے میں حاصل کرتے
 الذی صواد فی ہوا اُس شے کو جو بالکل سست
 بالذی ہو خیر۔ ہے اُس شے کے عوض میں جو بہتر ہے۔
 بہا، اللہ صاحب بھی فرمانا چاہتے ہیں جیسا کہ ترجمہ سے
 ظاہر ہے۔

لیکن انہوں نے فرمایا یہ ہے کہ اتسبند لون الذی ہو خیر
 لکم۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ در کیا تم بدلے میں حاصل کرتے ہو
 اُس شے کو جو تمہارے لئے بہتر ہے، "اب بعد والے ٹکڑے سے جو
 ہو جاتے ہیں کہ وہ تم نے کیا برا معاوضہ کیا ہے اور تم گناہے میں مبتلا
 ہونے والے ہو"

(۱۲)

متصلاً میں ہے۔ لکم جموع العلم
 تاکہ شاید تم علم کے منبع تک پہنچ سکو۔
 تصولون۔

یہ "تصولون" متعدی نہیں ہے جس کے معنی ایک شے کو
 دوسری شے سے ملانے کے ہیں بلکہ لازم ہے جس کے معنی پہنچنے کے
 ہیں جیسا کہ ترجمہ سے ظاہر ہے۔ اس صورت میں اس کا تعدیہ

ب کے ساتھ غلط ہے بلکہ (الی مواقع العلم) ہونا چاہئے۔

(۱۳)

منزل۱۲ میں ہے۔

”وَجَمِيعُ آيَاتِ مَدَنٍ بِرِثَاءِ رَاكِهِ حَكْمٌ تَرَاهُ انْ دَر كُتُبِ
سَادِسِ لِمَحْظُونِ گُشْتِه اِنْكَارِ نَوْدِه اَنْد“

اس عبارت میں پھر ”مدنہ“ کی لفظ آئی ہے جو بالکل غلط ہے

(۱۴)

منزل۱۶ میں ہے۔

قَاتِلْهُمْ اِنَّهُمْ بَعَا فَعَلُوا خُذُوا نَهْمِيْنَ هَلَاكِ كَرِيءِ
مَنْ قَبْلُ وَمَنْ بَعْدُ كَانُوا اُنْكَرُ اَكْلِ كَامُونِ كِي سَزَامِيْنِ اَوْر
يَفْعَلُوْنَ - اُسْكَی سَزَامِيْنِ جَوَابِ كَر رَہِ بِيْنِ

من قبل کے بعد ”من بعد“ کی لفظ سے ظاہر ہے کہ وہ ماضی
کا تذکرہ تھا اور اب حال یا استقبال کا ذکر ہے جیسا کہ ترجمہ سے
ظاہر ہے اور اُس میں حال کے زمانہ کا پتہ دیا گیا ہے۔ اس کے بعد
پھر کَانُوا کی لفظ بالکل بے جوڑ ہے جو اس حال و استقبال کو زبردستی
لیجا کر ماضی میں پھینک دیتی ہے۔

(۱۵)

۲۵۶ کتاب آخر تک پہنچ گئی۔ خاتمہ کی سطر بھی ملاحظہ ہو جائے۔

کذ لا یتقون۔ المنزول	اسی طرح یہ پہلے نازل ہوا اگر
من الباء والحاء والسلام	تم ان میں سے ہو جو سمجھتے ہیں۔
علی من سمع نغمۃ الورا قاع	منزلہ از باد ہا۔ سلامتی ہو جو اس
فی سداۃ المفتی فسیحان ربنا	پر جو سداۃ المفتی کی بیل کا نغمہ سنتا
الا علی۔	ہے۔ ستایش ہو ہمارے خدا کی جو
	سب سے اعلیٰ ہے۔

اس میں المنزول کی لفظ بالکل غلط ہے۔ النازل یا المنزل
یا المنزل ہونا چاہئے۔ باد اور ہا سے مراد بہار ہے اور یہ اُنکا خاص
طرز ادا ہے۔

(۱۶)

روح اشراقات میں جس کے اوپر عنوان ”عصمت کبریٰ“ لکھا ہوا
ہے اور وہ مجموعہ الراح ستہ میں جنکی فہرست سابق میں درج ہو چکی تجلیات
دطرازات کے ساتھ مندرج ہے اس مجموعہ کے صفحہ ۱۶ پر لکھا ہے
اتھاھی کر دائرۃ الاسماء و ختم طہورات یہی نقطہ عالم آفرینش میں
اسماء الہی کے دائرہ کا مرکز اور جرنی

امحی و ف فی ملکوت الانشا کے ظہورات کا خاتم ہے۔
 یہ ترجمہ وہی ہے جو جماعت یہانی کا شایع کردہ کتاب کے
 ساتھ موجود ہے معلوم ہوا کہ اس عبارت میں ”مختتم“ بمعنی خاتم
 استعمال کیا گیا ہے اور یہ غلط صریح ہے۔

(۱۶)

اسی صفحہ میں ہے۔

تبارک الرحمن الذی
 لا یشاسر یا شارۃ ولا
 یعتد بعبارۃ۔
 بابرکت ہے وہ مہربان خدا
 جس کی طرف اشارہ ممکن نہیں اور
 نہ تعبیر سے اس کو ادا کیا جاسکتا ہے
 اس عبارت میں الیہ اور عنہ کی کسر ہے یعنی یون ہونا چاہئے
 تھا کہ لا یشاسر الیہ یا شارۃ ولا یعتد عنہ بعبارۃ اور
 بغیر اسکے کلام ناقص ہے۔

(۱۷)

ص ۱ میں ہے۔

والصعق من فی
 السموات والارض
 الاصلۃ احصاف الوجہ
 اور بحر چند حروف کے تمام
 آسمان اور زمین داغے بہوش
 ہو گئے۔

یہاں "الصق" کی لفظ غلط ہے "صق" ہونا چاہئے جیسا کہ سابق
میں گزر چکا ہے۔

(۱۹)

صلیٰ میں ہے۔

ان الدی ما شرب
من ما حیقنا المحتوم الدی
فلکنا ختمہ باسمنا القیوم
انہ ما فاز بانوا
التوحید۔

جس شخص نے ہماری اس
مہر لگی ہوئی شراب کا پیالہ نہیں
پیا جس کی مہر ہم نے اپنے قیوم
نام سے توڑی ہے تو وہ توحید
کے نور سے منور نہیں ہوا۔

اس عبارت میں ان الدی کے بعد خبر "ان" کی ضرورت
ہے لیکن اُسکے بجائے یہاں پھر "انہ" آ گیا ہے جو بالکل زیادہ ہے، پس
اس کے بعد والا فقرہ ہونا چاہئے تھا جو خبر واقع ہو کلمہ ان کی۔

(۲۰)

صلیٰ میں ہے۔

یا ایہا السائل المجلیل
نشہد انک تمسکت بقتہ
المجلیل فی ایام فیما منع
اے جلیل سائل! اہم اس
بات کی گواہی دیتے ہیں کہ تو
ان ایام میں نہایت عمدگی کے

القلم عن الجحيان واللسان
 عن البيان في ذكر العصمة
 لکبرئی و ہلالیۃ العظمی
 الی سئلہا عن المظلوم
 سائق صبر کیا جبکہ عصمت کبریٰ
 اور بڑی نشانی کے بیان میں
 کہ جس کی بابت تو نے اس مظلوم
 سے سوال کیا تھا قلم کی رفتار
 بند اور زبان کی ہوی تھی۔
 لیکشف لك قناعها۔

تیرے پونچھنے کا منشاء یہ تھا کہ
 اُس کے رخ پر سے نقاب ہٹا دیجئے۔
 اس عبارت میں ”سئلہا عن المظلوم“ کا ٹکڑا قابلِ ملاحظہ ہے۔
 سوال کرنے میں ایک وہ شخص ہوتا ہے جس سے سوال کیا جائے
 اور اُس سے جواب حاصل کرنا منظور ہوتا ہے۔ دوسرے وہ چیز
 ہوتی ہے جس کی بابت سوال ہوتا ہے اور جس کا پونچھنا منظور
 ہوتا ہے۔

فارسی اور ہماری اردو زبان میں اُس بات کی طرف کہ جس کا
 پونچھنا منظور ہو سوال کی نسبت بذات خود ہوتی ہے اور اُس
 شخص کی طرف بذریعہ کسی حرف کے مثلاً

فارسی میں یون کہینکے ”من معنی این شعر از او پرسیدم“
 اردو میں کہینکے ”میں نے اس شعر کے معنی اُس سے پونچھے“

لیکن عربی میں ایسا نہیں ہے۔ عربی میں فعل ”سوال“ کی نسبت اس شخص کی طرف بلا واسطہ اور اس بات کی طرف جس کا سوال بواسطہ کلمہ ”عن“ ہوتی ہے۔ عربی میں اس کو یون کہیں گے۔ درسا لت عن معنی ہذا الشعر، یعنی ”عن“ کہ جسکے معنی فارسی میں ”از“ اور اردو میں ”سے“ کے ہیں وہ یونچھی ہوئی چیز (معنی شعر) کے اوپر لایا جائیگا۔

عربی میں اگر اس کو یون کہیں کہ سألته عنہ معنی شعر تو یہ بالکل غلط ہوگا۔ اسکے معنی یہ ہونگے کہ ”میں نے معنی شعر سے اسکے بابت سوال کیا“

اسی میں غیر عربی دان فارسی اور اردو والوں کو اکثر دھوکا ہوتا ہے حضرت بہاء الشریح پارسے کی بھی مادری زبان تو فارسی تھی۔ آپ نے یہاں عربی کی عبارت میں ہی سخت غلطی کی ہے کہ عربی کو فارسی کی صورت سے ترتیب دیدیا ہے۔ کہنا یہ منظر ہے کہ ”تم نے اس عصمت کبریٰ کے بابت اس مظلوم سے سوال کیا تھا“ اس کو عربی میں یون کہنا چاہئے کہ التي سألته المظلوم عنها لیکن آپ نے اسکے برعکس یہ کہا ہے کہ سألته عن المظلوم اب معنی یہ ہوئے کہ خود اس عصمت کبریٰ سے تو نے مظلوم

کی بابت سوال کیا۔ یہ بہت فاش غلطی ہے جو کسی طرح قابل چشم پوشی نہیں ہے

(۲۱)

صفحہ ۲۲-۲۱ میں ہے

واما العصمة الکبریٰ لیکن عصمت کبریٰ فقط اُس کے
لمن کان مقامه مقد ساعن ہی لئے مخصوص ہے جس کا مرتبہ
الا واصر والنواهی ومنذرا اور امر و نواہی سے پاک اور خطاؤ
عن الخطاء والنسیان نسیان سے مبرا ہے۔

اس جگہ لفظ ”اما“ کے بعد ث کی ضرورت ہے جس کا پتہ نہیں ہے

(۲۲)

صفحہ ۲۳ میں ہے۔

اعلم ان ارادة الله لم تكن محمد و دة مجدود العباد
خوب سمجھ لے (کہ) خدا تعالیٰ کا ارادہ اُن حد و دن میں محدود
انہ لا یمشی علی طرہم نہیں ہے جو بند و ن نے مقرر
لکل ان یمسکو البصا طہ کر رکھی ہیں۔ وہ اُن کی راہ پر
المستقیم انہ لو یمسکو علی نہیں چلتا (ہاں) اور سب پر
الیمن حکما یدسار و علی فرض ہے کہ اُس کی سیدھی راہ
الجنوب حکم الشمال حق چلین۔ وہ اگر دہنے کو یا یان

لا سرب فیہ -

اور جنوب کو شمال بتائے تو، ذرا شک
نہیں کہ اُس کا یہ بتلانا بالکل ٹھیک ہو گا

اس عبارت میں خاص طور سے یہ بات ہے کہ روابط کا پتہ نہیں
ہے۔ اُس مفہوم کے اعتبار سے جو ترجمہ سے ثابت ہوتا ہے عبارت
اس طرح ہونا چاہئے تب وہ مکمل ہو سکتی۔

اعلم ان، ارا دة الله لم تكن محمدا ولا محمدا وود العباد انه
لا ميمشي على طريقهم (ولكن) على الكل ان يمسكوا بصراط
المستقيم انه لو يحكم على اليمين بحكم اليسار او على الجنب
بحكم الشمال (فهو) حق لا سرب فيہ -

اب عبارت ایسی ہوتی ہے جو ایک معمولی عربی دان کے لائق
شان ہے۔

دونوں عبارتوں کی مطابقت سے ظاہر ہو گا کہ ہم نے ”الكل“
کی لفظ کو ”د علی الكل“ سے بدل دیا ہے۔ وجہ اس کی ظاہر ہے ”ل“
عربی زبان میں اختیار کو بتلاتا ہے اور بیان کننا منظور ہے کہ سب پر
فرض ہے۔ اسلئے ”علی“ کی ضرورت ہے۔

”اعلم“ کے بعد لفظ ”ان“ کی کمی یہ تو برابر آپ کے کلام میں
پائی جاتی ہے چنانچہ اسی صفحہ میں پھر ہے (ثم اعلم ما سوا المخلوق)

(۲۳)

اسی صفحہ میں پڑھے۔

قل الہی لك الحمد بما
دللتنی الیک
اے میرے اللہ اے میرے خدا ہر قسم
کی تعریف تیرے ہی لیے مرادوار ہے
کیونکہ تو نے مجھے اپنی طرف اس کی راہ دکھائی

اس عبارت میں ”الیک“ کے بجائے ”علیک“ ہونے کی
ضرورت ہے بغیر اسکے صحیح نہیں ہے۔

(۲۴)

صفحہ ۲۵ میں ہے۔

کن لك من ربیتہ بایک
عنایتک وحفظہ من
شر طغاة خلقک وبقاۃ
عبادک وکان ان میحاً
ایاتاک امام عر شک
یہی روش اس شخص نے بھی
اختیار کی جسے تو نے اپنی مہربانی
کے ہاتھوں سے پالا تھا اور اُسے
اُس موقع پر اپنی سرکش مخلوق
اور باغی بندوں کے شر سے محفوظ
رکھا جبکہ وہ تیرے عرش کے
پاس کھڑا تیری آیتیں لکھ رہا تھا

اس عبارت میں آخر کے فقرہ میں (ان) بالکل زیادہ ہے (دکان

یحتسب ایات، کافی ہے۔ اس قسم کے بیجا و بے محل دان، حضرت علی محمد باب اور بہاء اللہ کی ابتدائی کتابوں میں بہت تھے۔ بے شک آخری دور میں جبکہ زمین المقربین اور بعض عربی دان لوگوں نے حلقہ بہائیت میں رسوخ حاصل کر لیا تھا تو انکی توجہ دہانی سے کتاب الاقدس وغیرہ میں سے ایسے بیجا اور بے موقع آن نکال دیئے گئے تھے۔ پھر بھی کہیں کہیں پررہ گئے ہیں۔

(۲۵)

صفحہ ۲۷ میں ہے۔

لو یظہر من خزائن	اگر تیرے قلم اعلیٰ کے خزانوں
قلمات الا علی ما انزلتہ فی	میں سے وہ چیز ظاہر ہو جائے جو تو
ذکر ہذا اللہ کر الا عظم	نے اس بڑے ذکر اور بڑی خبر کے
و نہائت العظیم لینصق اھل	متعلق نازل فرمائی ہے تو کچھ شک
مدائن العلم۔	نہیں کہ علم و عرفان کے شمر کے باشندے
	بہوش ہو کر زمین پر گر پڑیں۔

اس میں ”ینصق“ کی لفظ غلط ہے۔ یصق ہونا چاہئے۔

(۲۶)

صفحہ ۲۹ میں ہے۔

اشکر الله بھن الفضل خدا کا شکر ادا کر اس بڑے
الاعظم والکرم الذی احاط فضل و کرم سے جو تمام عالم کو
العالم۔ گھیر رہا ہے۔

بیان احاط کا تعدیہ بنفسہ کیا گیا ہے۔ یہ غلط ہے بلکہ (احاط
بالعالم) ہونا چاہئے۔

(۲۷)

ص ۳ میں ہے۔

یا ایھا المتوجہ الی الانوار اے خدا تعالیٰ کے رخ روشن کے
الوجه قد احاطت الاوهام انوار کی طرف متوجہ ہوئیوں اور دنیا
سکان الارض۔ کے لوگوں کو دھمکنے لگا رہا ہے۔
بیان ہی احاطت کے ساتھ (ب) کی ضرورت ہے یعنی بسکان
الارض ہوتا تب صحیح ہو سکتا تھا۔

(۲۸)

اسی صفحہ میں ہے۔

هل انت الساعة وہ پوچھتے ہیں کہ کیا وہ گھڑی لگئی
بل قضت ومظہر البتات سو تو کہہ دے کہ قسم ہے اُسکی جو کھلے بیلوں
ظاہر کر دیا لا ہے کہ ہاں وہ گزر بھی گئی۔

اس عبارت میں (قفت) کی لفظ غلطاً بلکہ گزرنیکے معنی میں کیفیت ہونا چاہئے یا (القفت)۔

(۲۹)

۳۱مین ہے۔

وانصبت الطورایون طور کے باشندے بیہوش ہو کر حیرت
فی تیه الوقوف۔ کے جنگل میں گر پڑے۔
بیان وہ ہی انصت کی لفظ ہے جو کئی مرتبہ لکھا جا چکا کہ غلط ہے۔

(۳۰)

۳۲مین ہے۔

نسأله ان یوفق من ہم اُس سے یہ التجا کرتے ہیں کہ جو
حولی علی علی ما اودا لوگ میرے گرد جمع ہو گئے ہیں انھیں
به من قلی الا علی۔ اُن اعمال کے بجا لائیں توفیق دے
جنکی بجا آوری کا انھیں قلم علی نے
حکم دیا ہے۔

اس عبارت میں ”علی علی ما امر دابہ“ بالکل عربی کے دائرہ سے خارج ہے۔ یون ہونا چاہئے کہ (علی العمل یا امر دابہ)۔

(۳۱)

”کلمات فردوسیہ“ میں جو اسی مجموعہ الواح میں مندرج ہے
صفحہ ۴۹-۵۰ پر ہے۔

انا نفخنا الصور و هو ہننے صور پھو: بکا اور وہ صور ہمارا
قلی الا علی والنصق منه قلم اعلیٰ ہے اس صور کی آواز
العباد سے سب بند بھوش ہو گئے۔
کئی دفعہ لکھا جا چکا کہ النصق غلط ہے۔

(۳۲)

”بشارات“ میں جو اسی مجموعہ کی آخری لوح ہے مشہور
تقریب ہے۔

اسے رات تیری جوہر اسے میرے پروردگار تو دیکھتا ہے
الخطاء اقبل الی بحر عطاک کہ ایک گنہگار تیری عطا کے سمندر
والضعیف ملکوت اقتداک کی طرف ایک کمزور تیری قدرت
والفقیر شمس غنائک کے ملک کی طرف اور ایک محتاج
اسی را ب لا تمیثہ تیری تو انگری کے سورج کی طرف
مجدد کرمک دلا آیا ہے۔ سو تو اسے اپنے جو دکر م
تمنہ عن فیوضک سے نا امید اور اپنے خاص دنوں
ایا ماک کے فیض سے محروم نہ کر۔

اس عبارت کا پہلا حصہ بالکل نامکمل ہے۔

رجوہر الخطأ قبل الی بحر عطاء تک کے اوپر عطف کے ساتھ اگر فصل کی تکرار نہ کی جائے تب بھی بعد والے فقرات میں الی کی تکرار ضروری ہے یعنی یہ کہا جائے کہ والضعیف الی ملکوت اقتدارک و الفقیر الی شمس غنائک۔ بغیر اسکے معنی پیدا نہیں ہوتے۔

آخر میں (فیوضات) کی لفظ عربیت سے بہت دور ہے اور بالکل عربی طرز تحریر ہے اجنبیت کا پتہ دیتی ہے۔

میرے خیال میں نمونہ کے لئے اتنا بہت ہے۔ ورنہ ابھی وہ لوحین بھی میرے سامنے ہیں جو ادارہ کو کب ہند نے شائع کی ہیں اور وہ مناجاتیں بھی ہیں جو رسالہ ”کو کب ہند“ میں ماہ باہ شائع ہوتی رہی ہیں۔ یہ سب بالکل اسی حیثیت کی ہیں اور اس لیے اب اُنکے اوپر نظر ڈالنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی، اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضرت علی محمد باب کے بیان جس قسم کے بے معنی کلمات کی ہر بار ہے جیسے قل انا جعلناک عنانا عزیزا للعاذین قل انا جعلناک حباناً حبیباً للہما بیلین وغیرہ وغیرہ وہ حضرت بہاء اللہ کے بیان نہیں پائے جاتے ہیں لیکن اس سے استعداد علمی کا فرق ظاہر نہیں ہوتا۔

حقیقۃ میرزا علی محمد باب کے بیان اس قسم کے کلمات استعداد

علمی کی کمی زیادتی سے متعلق نہیں ہیں ایسا نہیں ہے کہ وہ ان الفاظ کو لغت کے اعتبار سے انکی کوئی اصل سمجھ کر رکھتے ہوں بلکہ یہ ایسے الفاظ ہیں کہ ہر کم سے کم درجہ کا عربی دان جانتا ہے کہ انکی کوئی اصلیت نہیں ہے یہ انکی قوت عاقلہ کا ایک کرشمہ تھا کہ وہ سمجھتے تھے اس قسم کے عجیب و غریب بے اصل و نسل الفاظ کے استعمال سے عوام پر میرے تبر علی کا سکہ قائم ہوگا اور مجھے اس دعویٰ کرنے کا حق ہوگا کہ پیغمبر اسلام نے صرف اتنا کہا تھا کہ میری کتاب کے ایک سورہ کا کوئی جواب نہیں لاسکتا اور میں کہتا ہوں کہ میری کتاب کے ایک حرف کا کوئی جواب نہیں بنا سکتا حضرت بہاء اللہ عقل کے اعتبار سے اتنے سادہ لوح نہ تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ اس قسم کے بے اصل الفاظ و قار بڑھانے کے بجائے مضحکہ خیزی کے باعث ہوتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے اس قسم کے الفاظ و مشتقات کی بھر مار نہیں کی بلکہ وہ حتی الامکان یہ چاہتے تھے کہ وہ عام عربی عبارت میں قواعد کے مطابق کلام کریں۔ انکے بیان جو اس قسم کی غلطیاں پائی جاتی ہیں وہ صرف استعداد علمی کی کمی کا نتیجہ ہیں اور کچھ نہیں۔

اس مقام پر ہمارا دل چاہتا ہے کہ اپنے ملکی مسیح موعود قادیان کے پیغمبر میرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی عربی عبارت کا نمونہ بھی

درج کریں جس سے ظاہر ہو کہ جماعت ہائیہ کے مظہر اعظم جلال قدم حضرت
 بہاء اللہ کی عبارت اغلاط سے پاک ہونے کے لحاظ سے اتنی بھی نہیں ہے
 کہ جتنی بیچارے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی عبارت تھی اگرچہ وہ
 بھی فصاحت و بلاغت کے اعتبار سے ایسی نہیں ہے کہ اُسے کسی عربی کے
 فارغ التحصیل اور ادب میں دستگاہ کامل رکھنے والے شخص کی عبارت
 کہا جاسکے لیکن پھر بھی اتنی کثرت سے اغلاط سے پر بھی نہیں ہے کہ جتنی
 مرزا حسین علی بہاء صاحب ازدرانی کی عبارت۔

ملاحظہ ہو کتاب حماتہ البشری مصنفہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی
 صفحہ ۷۰۰

فایذنی بایات	مجھے خدا نے تقویت پہونچائی نشانیا
واناسرا صری بکرات	کے ساتھ اور روشن کیا میرے امر کو
وا تم حججتی علی الطالبین	برکتوں کے ساتھ اور تمام کیا میری
ولکھم ما خلوا سبیلی	حجت کو طلبکاروں کے اوپر لیکن انہوں
وما کانوا منتھین وجہا	نے میرا راستہ نہیں چھوڑا اور بائیں
وقد تبیت المرشد	آئے۔ اور انہوں نے جان بوجہ کر
من الغی وحصص	انکار کیا حالانکہ راہ راست اور
الحق فاعجبنی انکارهم	مگر ابی میں امتیاز ہو گیا اور حق ظاہر

وقسوة قلوبهم
 انهم سرأوا علامات
 صدقہ و ما جہوا الی الحق
 و ما کانوا راجعین یا حسرة
 علیہم اثم لا ینفون
 حقیقة الواقعات و لا
 یقبلون الا یات بل یمتازون
 عندک و یتھاو یتعامون
 مع وجود الہا بصاد و یفترون
 علی اشیاء و یدیدون
 ان یطفئوا نور الہی سلام
 و صا و اطمینا للکافرین
 و کان الحق و اصحابہ
 مشرقا کالشمس و لکن
 اخذتھما لعنة و الحمد
 و البخل فطیع اللہ علی
 قلوبہم و جعل علی ابصارہم

ہو چکا پس مجھے تعجب میں ڈالا
 انکے اٹکلنے اور سخت دلی نے ان
 لوگوں نے میری سچائی کی شانہان
 دیکھیں اور پھر بھی حق کی طرف واپس
 ہوئے اور نہ کبھی واپس ہو گئے تھے
 ۴ ان کے اوپر یہ لوگ نہیں سمجھتے و نہ
 کی حقیقت کو اور نہیں قبول کرتے
 نشانہوں کو بلکہ انکے دیکھنے کی وقت
 ہائے نکالتے ہیں اور باوجود انکے
 رکھنے کے اندھے بنتے ہیں اور میرے
 اور پرست لگاتے ہیں بہت سی باتوں کی
 اور چاہتے ہیں کہ اسلام کی روشنی کو
 بجھا دیں اور یہ لوگ کافروں کے پشت
 پناہ ہو گئے ہیں اور حق ظاہر کھلا ہوا
 چمک رہا تھا مش آفتاب کے لیکن انکے
 اوپر غالب کیا رشک حسد اور بغل
 پس خدا نے انکے دلوں پر پردہ گاڑی

غشا وقوما استطاعوا ان
 يروا الحقيقة كما لبضرب
 انهم شا بهوا اليهود
 ونزلوا منازلهم
 يتواهدوا اعمال والافعال
 والنيات والمخا طرو
 وقع هن التوا ساد كما
 يقع الحاقرا على الحافر
 وصا انتھوا بل يزيديك
 في كل حين والذين
 مع الله عليهم بالهداية
 واسا هم منھم الصديق
 والعتوب فاولئك
 الذين ينظرون الى
 بحسن الظن ويفكرون
 في امرى بنور الطلب
 فينبئهم نوره هم بمحقيق

اور انکی آنکھوں پر پردے ڈال دیے
 پس انکے بس میں نہیں رہا یہ کہ وہ
 حقیقت کو اُس طرح دیکھیں جیسے
 آنکھوں والے دیکھتے ہیں۔ یہ لوگ
 مشابہ ہوئے یہودیوں کے اور انکے
 قائم مقام ہوئے طرز عمل اور مقاصد
 اور خیالات کے اعتبار سے اور یہ
 اس طرح انکی پیروی کرتے ہیں جیسے
 ایک سُم گھوڑے کا دوسرے سم پر
 پڑے اور پھر بھی باز نہیں آتے بلکہ
 ہر وقت اصافہ ہی کرتے رہتے ہیں
 اور وہ لوگ جن کے اوپر خدا نے
 احسان کیا ہے ہدایت کے ساتھ اولہ
 دکھلایا ہے انہیں راستہ سچائی کا
 یہ وہ لوگ ہیں جو میری طرف دیکھتے
 ہیں حسن ظن کے ساتھ اور میری زبان
 میں غور کرتے ہیں طلب صادق کی

صدق و یقبلون ما اقول
 لهم ولا يشا بهون تلك
 السفهاء الجملاء و
 یسلكون مسلك الاتقیاء
 ویتبعون سبیل السعداء
 ویاخذون اذ ب
 الصلحاء وقد انزل الله
 علیهم سكينة من عنده
 وجعلهم من المستیقین
 یتقون الله ویمخافون
 مقامه ولسوا كاللای
 ینس الاخرة وینفیها
 ویمحب العاجلة و
 یمتغیها ویظلم الفئة
 الصالحة ویؤذیها
 ویسعی فی الاسراف
 لیفسد فیها ویضل هلم

روشنی کے ساتھ ہیں وہ روشنی انکو
 میری سچائی کی حقیقتوں کا پتہ بتی
 ہے اور وہ میری باتوں کو قبول
 کرتے ہیں اور ان بیوقوف
 جاہلوں کے مانند طرز عمل اختیار
 نہیں کرتے اور چلتے ہیں راستہ پر
 پرہیزگار لوگوں کے اور اختیار
 کرتے ہیں راہ خوش قسمت
 لوگوں کی اور عمل کرتے ہیں اخلاق
 پر نیکو کاروں کے اور خدا نے
 نازل کیا ہے انکے اوپر اطمینان
 اپنی طرف اور قرار دیا ہے انکو
 یقین کرنے والوں میں سے۔ وہ
 خدا کا خوف رکھتے ہیں اور اس کے
 سامنے کھڑے ہونے سے ڈرتے
 ہیں اور اس شخص کی طرح نہیں
 ہیں جو آخرت کو چھوڑ دے اور

دیکھو قوم مومنین۔ نظر انداز کر دے اور اچھے لوگوں

پر قلم کرے اور انہیں اذیت

پہنچائے اور روئے زمین پر فساد

پھیلانے کی کوشش کرے اور لوگوں

کو گمراہ کرے اور ایمان لانے

والوں کو کافر کا خطاب دیتا ہو۔

بے شک کہین کہین پر مرزا صاحب کے کلام میں بھی غلطیاں ہیں لیکن

وہ اتنی کثرت سے اور اتنی فاش نہیں ہیں جیسی مرزا بہاء اللہ کی

غلطیاں ہیں۔

حضرت بہاء اللہ ان عربی عبارتوں کو بالکل ایمانی جاہل مریدوں

میں پیش کرتے تھے اور یہ دعویٰ ہوتے تھے کہ یہ کلام انسانی طاقت سے

بالا تر ہے اور ارشاد ہوتا تھا کہ۔

کلام اللہ و لو انحصر کلام الہی اگرچہ صرف ایک ہی

بکلمۃ لا تعداد لما کتب کلمہ ہو تمام عالم کی کتابیں اس کی

العالمین برابر ہی نہیں کر سکتیں۔

(لوح حضرت بہاء اللہ مندرجہ کو کب ہند۔ ستمبر ۱۸۷۹ء)

اسی لوح میں آپ نے اپنی ظرافت اور مزاح کو بھی اپنے خدا کی

طرف منسوب کیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے۔

ہذا العرج امتزج یہ لوح ہے جس میں خدا کا نیک
 بعلم اللہ اذا وقت قمر ملا ہوا ہے جب تو اسے چکھ لے
 وقل لا ائحدا یا الہ اٹھ کھڑا ہوا اور یوں گویا ہو کہ لے
 العالمین و تعزج فی تمام جہانوں کے مبعود سب تعریف
 السجن لا تعجب لان تیرے لیے سزا دار ہے۔ اگر ہم قید خانے
 الاحزان ما اخذتنا میں بیٹھ کر تفریح آمیز گفتگو کر رہے
 فی سبیل ربک ونحن ہیں تو تو متعجب نہ ہو کیونکہ تیرے
 فی سرور بدایع۔ بہر دور و گار کی راہ میں غم ہمیں نہیں
 دبا سکے اور ہم عجیب زالی مشرین ہیں

ایرانی اور ترک سادہ لوح عوام ان الواح کو سر آنکھوں پر رکھتے تھے اور
 سمجھتے تھے کہ بے شک ان عبارتوں کا فصاحت و بلاغت میں
 مثل نہیں ہے۔

لیکن عرب اہل زبان جو ان عبارتوں کی حقیقت سے واقف
 تھے وہ انہیں پرکاش کی اتنی وقعت بھی نہیں دیتے تھے چنانچہ یہ واقعہ
 ہے کہ حضرت بہاء اللہ کو زندگی میں اور بعد وفات اب تک مالک
 عرب میں کبھی کامیابی حاصل نہیں ہو سکی۔ خود فلسطین میں جہاں

آپ کا قیام تھا۔ خاص وہاں کے لوگوں میں ہائیت نے ذرا سی بھی ترقی نہیں کی بلکہ آپ کی عمر گزر گئی سنی امام جمعہ کے پیچھے مسجد میں جا کر نماز پڑھتے ہوئے تاکہ آپ کے اسلام کا ثبوت ملے۔

مصر میں آپ نے خود تبلیغ سے منع کیا۔ عراق میں بھی آج تک آپ کے مرید دن کی تعداد قابل ذکر حیثیت نہیں رکھتی۔

یہ وہ امور ہیں جنکی تفصیل ”نفوذ و اقتدار“ کے ذیل میں لائیں بنوت کے تذکرہ میں آئیگی۔

آپ نے عربی میں شاعری بھی فرمائی ہے لیکن اس کا کیا کتنا۔ بس دل وجد کرتا ہے اور طبیعت حال میں آتی ہے۔

اس میں خاص صنعت ناموزون ہونے کی ہے جو الفاظ کی دوسری صورتی و معنوی حیثیتوں کے اوپر اضافہ ہے۔

اس سلسلہ میں آپ کا ایک معرکہ الآراء قصیدہ ہمارے پیش نظر ہے جو آپ نے اپنے خیال میں تائیہ ابن فارس کے جواب میں کہا ہے۔ عمر بن فارس مصر کا مشہور شاعر ہے جس نے عربی زبان کی نظم میں تصوف کی داغ بیل ڈالی ہے۔ فصیح ابن عرب اس کے اشعار پر سر دھنتے ہیں اور اسکے کمال عربی کے معترف ہیں۔

ابن فارس نے اس کے خلاف یہ دو قصیدہ کہے ہیں ”ایک تائیہ کبریٰ“

جو کئی سو شعرون کا ہے۔ مطلع اس کا یہ ہے۔

سقتنی حیاتا محبت مرا خدہ مقلتی و کاسی محبتا من عن الحسن جلت

دوسرا تائیہ صغریٰ ہے اس کے ابتدائی اشعار یہ ہیں۔

نعم بالقبا قلبی صبا لا حبیتی قیا حبید اذ الفاشنا حین بیت

والبدنی عن اربعی بعد اربع شبابی وعقلی اربتیاحی وصحتی

قلی بعد او طانی سکون الی الفلا وبالوحش انسی اذ من لانس وحشی

وذہد فی وصلی العوانی اذ بدا تبلیج صبیح الشیب فی حنج لمتی

حضرت بہاء اللہ کو بھی شوق پیدا ہوا کہ وہ اسکے جواب میں قصیدہ

نظم فرمایا میں چنانچہ انہوں نے ایک قصیدہ نظم کر ڈالا جس کے ابتدائی

اشعار یہ ہیں۔

اھر قتنی بوارق انوار طلعة بظہور اھال الشمس تخفت

کان بدوق الشمس من نور وجهها ظہرات فی العالمین وغرات

کل الاکوة من رشح اموری وکل المتر بوب من طعم حکمی نڈ

ارض المتر وچ بالاموری قد مشی وعمر شل الطور تکان منع وطنی

عربی دان حضرات تو ان عربی اشعار کو خود دیکھ کر لطف اٹھائیں گے

لیکن اردو دان اشخاص کے لیے اشعار کے معنی و مطلب سمجھنے کے ساتھ

انکے وزن کا اندازہ کرانے کے لئے ہم اشعار کا ترجمہ کرتے ہیں اس طرح

کہ ہر ٹکڑا اردو کا اسی وزن کے مطابق ہو جس میں عربی کا فقرہ ہے۔
اس طرح اردو دان حضرات پورے طور پر اس کلام مبارک سے
مستفید ہو سکیں گے اور انہیں معلوم ہوگا کہ یہ کیا چیز ہے۔

چونکہ یہ اردو بھی ایسی ہوگی کہ اکثر حضرات کو اس خیال سے
کہ یہ شعر ہے اس کے پڑھنے میں تردد ہوگا کہ یہ کیونکر پڑھا جائے اسلئے
ہم اس وزن کو سمجھانے کے لیے جو عربی کی مطابقت سے ضروری
سمجھا گیا ہے کچھ اعرابی علامتیں پڑھنے کے لیے مقرر کیے دیتے ہیں۔
خنجر (زیر دا) جہان پر ہو وہاں حرف کو کھینچ کر پڑھا جائے اور جہان
معمولی کسرہ (ر) ہو وہاں جلدی سے پڑھئے تب وہی وزن ہوگا جو
حضرت بہاء اللہ نے عربی میں قرار دیا ہے۔

اب ملاحظہ ہو

بھلیوں نے جہاں کی جھکو جلا دیا	کہ سب فتاب نکلے ظہور سے چھپ گئے
یہ سمجھو کہ اس کے رخ سے سورج کی روشنی	ہوئی ظاہر و ہر مین کہ فریب ہے
حقین خدا مین فرمان سے میرے خدا بنے	ہیں رب جتنے وہ مسو حکم کے فیض سے پہلے
میرے حکم سے چلتا ہے ملک و روح	تھے میرے پاؤں جو عرش طور پر بھی پڑے

چونکہ اس کے پہلے عربی دانی کے اعتبار سے مین مرزا غلام احمد صاحب قلعہ یانی
کو مرزا حسین علی بہاء پر ترجیح دے چکا ہوں اسلئے اب یہ کننا ضروری

معلوم ہوتا ہے کہ اس صنعت یعنی ناموزون نظم کرنے میں مرزا صاحب نے بھی اپنا کمال اُسی طرح دکھلایا ہے جس طرح مرزا بہادر اللہ نے۔

چنانچہ آپ کا رائیہ قصیدہ جو حاتمہ البشیری کے آخرین درج ہے اُس میں یہ صنعت اچھی خاصی موجود ہے۔ اس قصیدہ کا مطلع یہ دموعی تفعیف بد کہم فتن انظر والی اسری نتنا کقطر میطر اس میں نہ پہلا مصرع درست ہے۔ نہ دوسرا اس لئے اس سے تو یہ پتہ ہی نہ چلتا کہ وہ کس بحر میں ہے۔

لیکن خیر دوسرا شعر یہ ہے۔

تھب رایاح عاصفات مبدیہ وقت صلاح الناس النفی لکثر
اس سے پتہ چلا کہ وہ بحر طویل ضرب ثانی میں ہے۔
اب ملاحظہ ہوں حسب ذیل اشعار۔

علی جدک الاسلام نزو^لاد^ت وذاک بسیئات تداع ومنتشر
وفی کل طرف نار فتن تأججت وفی کل ذنب قلداعی لتفتقر
ومن کل جهة کل ذنب وثمرۃ یعیث بوشب العقارب بتا ہر
ولدت من اطلالی اراھا کلاھف ود صعی بد کہ قصورہ تجدر
اسی طرح آخر قصیدہ تک برابر ایسے مصرع آتے رہتے ہیں جو یک گٹھے ہوئے
ہیں یا بڑے ہوئے۔ وزن کے مطابق نہیں ہیں لیکن بھر بھی اس کلام میں

اور حضرت بہاء اللہ کے کلام میں بہت بڑا فرقہ ہے۔ ان کے کلام میں عدم موزونیت ہے لیکن اس شد و مد کے ساتھ اور اتنی نمایاں اور ظاہر نہیں ہے جتنی بہاء اللہ کے بیان۔

تصوف و عرفان

اب رہ گئے عرفانی و تصوفی مضامین جو حضرت بہاء اللہ کے کلام میں پائے جاتے ہیں وہ اتنے سطحی اور بے مغز ہوتے ہیں کہ انہیں کوئی وقعت نہیں دیا جاسکتی اور دوسرے بابی اصحاب کے یہاں اس سے زیادہ درجہ پر فلسفیانہ صورت سے وجود ہیں۔

موصوف کا ابتدائی صوفیانہ مذاق جو ان کے اوارح میں پایا جاتا تھا یہ تھا ”از باغ الہی با سدرہ ناری آن تازہ غلام آمد
ہای ہای ہذا جذب الہی ہذا خلع یزدانی ہذا قمص ربانی ہذا
ما عاشقان روی تو ما طالبان خوی تو ما عاکفان کوئی تو میغام
رضای تو میغام بلای تو جان ما فدای تو ہی ہی از خدا طلب
ہی ہی از بہا طلب اتہ۔“

ان مضامین میں سے جو صوفیانہ حیثیت رکھتے ہیں اکثر سر بسر
سابق زمانہ کے صوفیہ کے کلمات سے ماخوذ ہیں۔

انکی کتاب ”ہفت دادی“ جو ”چار دادی“ کے نئے سے
 دریا زدہ دادی“ بناتی ہے آپ نے شیخ عبدالرحیم کو کوئی کے لیے لکھی
 تھی اسکے متعلق مصنف کشف الخیل کا بیان ہے کہ وہ بعینہ ہفت
 دادی مصنفہ شیخ فرید الدین عطار ہے جو بس نظم سے نشر کی
 طرف منتقل کر لی گئی ہے اور بعض کلمات دوسرے عرفاء کے اسکے
 ساتھ مخلوط کر دیے گئے ہیں۔

بے شک اس کے آخر صفحہ میں جو مرزا بہاء اللہ صاحب نے خود طبع
 آزمائی فرمائی ہے اس کو ذرا ملاحظہ کیجئے اور حضرت کے جودت طبع
 کی داد دیجئے۔

فارسی زبان میں چڑیا کا نام ”گنجشک“ ہے اس ”گنجشک“
 میں آپ کو حقائق و معارف کا دریامو جزن نظر آنے لگا۔ فرماتے ہیں
 آنچہ از بدایع فکر در معنی جو اچھوتی فکر کی باتیں اس
 طیر معروف کہ بفارسی اور طائر مشہور ”گنجشک“ کے
 گنجشک مینا مند ذکر فرمودند معانی میں ذکر کی گئی ہیں مجھ کو
 معلوم و محقق شد گو یا براسرار معلوم ہوئیں۔ معلوم ہوتا ہے
 معانی واقف شدہ اند و لیکن کہ آپ معانی کے رموز و اسرار سے
 ہر حرفی را در عالمی باقتضائے مطلع ہو گئے لیکن ہر حرف کیلئے کسی ایک

آن مقصودی مقرر است بے
 سالکین از ہر اسمی رمزى واز
 ہر حرفى سترى اور اک مینانید این
 حروفات در مقامى اشارہ بتقدیس
 اُس کے تقاضے سے ایک مقصود ہوتا
 ہے اور اب معرفت ہر نام سے ایک
 اشارہ اور ہر حرف سے ایک رمز کا
 احساس کرتے ہیں اور یہ جتنے حرف
 ہیں ایک طرح اشارہ ہیں تسبیح و تقدیس
 است۔

کی طرف۔

اب ملاحظہ ہو شرح جو فرمائی گئی ہے۔

(ک) گفت نفسک عما یشتغیہ ہواک ثم اقبل الی مولاک
 ”روک اپنے نفس کو اُس چیز سے جس کا تقاضا کرے تیری خواہش
 نفس پھر متوجہ ہوا اپنے خدا کی طرف“

(ن) نذک نفسک عما سواک لتقدی بر وحک فی ہواک۔
 ”جد اگر اپنے نفس کو اُنکے غیر سے تاکہ خدا کرے اپنی جان کو سبکی محبت
 (ج) جانب جنابا لمحتی ان یبقی فیک من صفات المخلوق
 ”پرہیز کر د خدا کی بارگاہ میں اس بات سے کہ باقی رہیں تجھ میں
 مخلوق کی صفتیں

(ش) اشکر ربک فی امرئہ لیشکرک فی سائرہ وان کانت
 السائر فی عالم الوجود یة نفسا راضہ۔

”شکر ادا کر اپنے پروردگار کا اسکی زمین پر تاکہ وہ شکر ادا کرے
تیرا اپنے آسمان میں اگرچہ آسمان احدیت کے عالم میں عین اُس کی
زمین ہے“

رَبِّكَ أَكْفَرْتُمْ أَتُحِبُّونَ الْحَبَابَ الْمَحْدُودَةَ لَتَعْرِفَنَّ مَا لَا
عِزَّ لَهُ مِنْ الْمَقَامَاتِ الْقَدْسِيَّةِ وَأَنْتَ لَوْ تَسْمَعُ نَقِیَاتِ هَذَا
الطِّمْرِ الْفَانِيَةِ لَتَطْلُبَ مِنَ الْكُلِّ سِوَا الْبَاقِيَةِ الدَّائِمَةِ وَ
تَتَوَكَّلَ الْكُلُّ عَلَى الْفَانِيَةِ الزَّائِلَةِ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ
اتَّبَعَ الْمَهْدَى-

”دور کرو اپنے سے محدود حجابوں کو تاکہ پہچان اُس شے کو جو
تم نے نہیں پہچانی ہے مقدس مقامات میں سے اور تم کاش سنو
نعمون کو اس فنا ہونے والے طائر کے تاکہ طلب کرو حیات و وام
کے ساغرون میں سے اور چھوڑو فنا ہونے والے جاموں کو اور
سلام اُس شخص پر جو ہدایت کی پیروی کرے“

ناظرین غور فرمائیں کہ ”گنجشک“ فارسی لفظ جس میں کاف
عربی نہیں بلکہ کاف فارسی ہے اُس میں کس طرح حضرت بہاء اشہد
کی نظر اعجاز آفرین نے کاف کو کاف سے بدل کر عربی عبارتوں کا
سراغ لگایا اور ہر حرف میں انہیں معلومات کی دنیا نظر آئی“

ہماری اردو زبان بھی فارسی ہی کی دختر نیک اختر ہے اس میں
 گنجشک، کو دچڑیا، کتے ہیں۔ اس کے پج اور ڈ کو بھی عالم
 عربیت میں ج اور ر سے تبدیل ہونے کا حق حاصل ہے اور اس
 چوٹی لفظ میں جو کائنات کے عناصر اربعہ کا مجموعہ اور قوائم اربعہ
 عرش کے ہمداد اور اجناس انواع اضافیہ کے ہم مرتبہ اور عوالم
 مجرّات کی ہقطار اور کتب منزلہ سادیہ کے موافق شمار ہے حقائق
 کے جوہر اور معارف کے اسرار اسی طرح لبریز ہیں جیسے فارسی کی گنجشک
 میں تھے اور اس میں ہر حرف عالم صفا و تجرد میں اشارہ ہے تزیہ کی
 طرف حضرت حق کے ششون اہل باطل اہوار اصواب غواہیت و ملامت
 سے ہرزبان میں لغات اہل مشرق سے خواہ عربی ہو یا فارسی یا اردو۔
 ملاحظہ ہو (ج) جانب اہل البہام فانہم اصحاب کھوئے لتفصل
 عن داسر الفناء متصل بعالہ البقاء۔

”دچرا گوش ہید باصواب بہار، کہ نیستند مگر اہل اہوار تا جلا شوی
 از دار فنا و متصل شوی بعالہ بقا“

”دچرا و اپنے تئیں پنجہ سے اہل بہار کے جوہن اغراض کے بندے۔
 اور خواہشون کے پتلے۔ اس لیے کہ چھوٹو دنیا کے بکیرے سے اور پہنچو
 گہرین ہمیشہ رہنے کے۔“

(س) راضی نفسک علی التقوی و اتباع الہدی ولا تترک
 الی العصبیۃ المحققی والتقلید الاعمی والاقتناء من
 اذا ما تحسرا علی فتقول رب لمرحسرتی اعمی و
 قد کنت بصیرا قال کذبت انتک ایاتنا فسیتها وکن لا
 الیوم تنسی۔

دور یا منت کن نفس خود را ہم رب العزت کو پیوون راہ ہدایت
 و مائل نشو تبعتب اہل جہالت، و تقلید کو را نہ اہل ضلالت و گرنہ
 پیشان شوی ہر گاہ آورده شوی کور در قیامت پس بگوئی چرا
 محسور شد م کور حالانکہ بودم با بصارت، پس گفتہ شود ہمین طور آمد
 بتو آیات من و تغافل کردی از آن پس ہمین طور جزا دادہ شوی
 امروز بفرا موشی و غفلت،

”اڑیگا ہٹ دہری پتو پچتا بیگا۔ جب لایا جائیگا قیامت میں
 اندھا۔ کہیگا کیون مجھے لایا گیا اندھا حالانکہ میں آنکھوں والا تھا۔ کہا
 جائیگا یونہی آئین تیرے پاس میری نشانیاں اور تو نے بھلا دے میں ڈالا
 یونہی آج تو بھلا دے میں ڈالا جائیگا اور پڑے گا۔ پس عادت ڈال اپنے
 نفس کو تقویٰ کی اور سچی بات کو سنکر یاں لینے کی
 نہ پچتا بیگا اس صورت میں اور نہ گھبرا بیگا۔ بلکہ خوش ہوگا اور اڑیگا

(سی) یا ایہا الذین آمنوا لا تکلوا کالیہود قالوا عزیر
ابن اللہ ولا کاتصاری قالوا المسیم ابن اللہ ولکن کوہم مسلمین
یقولون محمد عبد اللہ وهو خاتم النبیین لا نبی بعدہ یا اللہ
”یہودی مشوکہ گفتند عزیر راست پسر خدا نصرانی مشوکہ گفتند
عیسیٰ است پسر خدا اے باش از مسلمین کہ می گویند محمد است ہندو
خدا خاتم النبیین است کہ نیست بعد از او هیچ نبی بکم خدا“

”یہودیوں کی طرح نہ بنو کہ کد یا عزیر بیٹے خدا کے ہیں اور
عیسائیوں کی طرح نہ بنو کہ کد یا عیسیٰ بیٹے خدا کے ہیں لیکن
مسلمان بنو کہ وہ کہتے ہیں محمد بندہ خدا کے ہیں اور خاتم النبیین ہیں
کہ اُن کے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں خدا کے حکم سے۔

(۱) اسفا علی العباد الذین لا یحسدون سبیل الرشد
ولا یخافون من یوم المعاد وان کراہک لیا لموصاد“

”افسوس براہنا نیکہ نبی روند بر راہ ہدایت ونہی ترسند از
روز قیامت با انیکہ خدا است براہے آہنا در کین قضا و مشیت“
”افسوس ان لوگون پر جو نہیں چلتے ہدایت کی راہ میں
اور قیامت سے نہیں ڈرتے کسی گناہ میں حالانکہ خدا ہے اُن کے
واسطے کینگاہ میں“

یہ ہے تفسیر لفظ ”چڑیا“ جو قلم اعلیٰ کی صریح سے نازل ہوئی ہے
زمین قرطاس پر تاکہ ہدایت کرے اہل ایقان کی۔

معاف فرمائیے اگر باب نظر۔ قلم کبھی تفریح کا طالب ہے حضرت
ہباء اللہ باوجود شان خدائی و جبروت ہباء اللہی، قلم اعلیٰ کی صریح میں
نمک مزاج کی آمیزش سے ”بلع اللہ“ کی چاشنی شریک فرماتے تھے تو
ہمارا بھی قلم لذت اندوز ملاحظت ہو کہ اگر نمک افشانی پر مائل ہو جا
اوڑخوان تکلم“ کو ”ذائقہ نواز“ بنادے تو کوئی تعجب نہیں ہے۔
یہ حضرت ہباء اللہ کی تصوف طرازی اور عرفان تراشی ہے جس کا
آپ نے ملاحظہ فرمایا۔

یہ درحقیقت وہ اصلی رنگ ہے جس کی بنیاد شیخ احمد احسانی
کے شاگردوں میں بدبڑی اور شیخی جماعت کے تمام افراد میں کم و بیش
سرائیت کر گئی اور حضرت علی محمد باب بھی اُسی سے بہرہ اندوز ہوئے
اور ان کے تمام اصحاب و اتباع بھی اُسی نقش قدم کے
سالک ہوئے۔

حضرت ہباء اللہ کو اس قسم کے معلومات صرف سنی سنائی حیثیت
سے اور بہت معمولی درجہ میں پہنچے ہیں۔ دوسرے بابی اور شیخی حضرت
کے کلام میں یہ اس سے زیادہ مکمل طور پر پائے جاتے ہیں۔

چنانچہ حاجی مرزا جانی کاشانی مصنف نقطۃ الکاف جو بقول
علامہ ابو الفضل اہل علم و ادب باب فضل میں سے نہیں تھے بلکہ ایک
تجارت پیشہ آدمی تھے لیکن شیخی مذہب میں پرورش پانے اور بابی
مذہب کے لوگوں کے ساتھ برابر رہنے کا اثر تھا کہ اُنکے یہاں یہ رنگ
بہت زیادہ پایا جاتا ہے۔

لاحظہ ہو حاجی میرزا جانی ایک حدیث کی شرح میں جو حدیث
کیل کے نام سے امیر المومنینؑ کی منسوب ہے اور جس میں حضرت
کا یہ قول مذکور ہے کہ ”الحقیقۃ کشف سبحات الجلال من
غیوہا شامراً“ ”حقیقت جلال الہی کے پردوں کو ہٹانا ہے بغیر
اس کے کہ اُس کی طرف (جسمانی چیزوں کے اوصاف کے ساتھ)
اشارہ کیا جائے۔“

تحریر کرتے ہیں (نقطۃ الکاف ص ۷۰)۔

مقام حقیقت	مقام نقطۃ است
مقام حقیقت نقطہ کا مقام	مقام نقطۃ پنج مرتبہ
ہے اور نقطہ کے لیے پانچ درجہ اس کے	ظہور میں مقرر ہیں لہذا نقطہ وجود
اور طلعت مبعود نے پانچ مقام	نقطۃ الوجود و طلعت المعبود
کیل سے ذکر کئے اور وہ پانچ مقام	پنج مقام از برائے کیل ذکر

فرمودند پنج مقام اور است بل
 قواعد بقاعدہ حکما و فعل و انفعال
 و ربط فعل بسوی انفعال و ربط
 انفعال بسوی فعل و صورت جائز
 است و بقاعدہ ابجد حر و بیجم
 و بقاعدہ نقطہ و حرکت و حر و
 و کلمہ و معنی و بقاعدہ الف غیبیہ
 و الف لیتہ و الف غیر معطوفہ
 و الف معطوفہ و الف قائمہ
 می گویند قواعد بسیار است
 و ذکرش موجب طول کلام می شود
 خلاصہ مقام یقین مقام نقطہ
 است و مقام نقطہ مقام حقیقت
 است و مقام حقیقت مقام
 ذرہ وجود است کہ مقام لی
 مع اللہ حالات سخن هو و هو
 سخن می باشد و این مقام فنا
 ہ کے ہیں تمام قاعدوں سے رکما
 کے قاعدہ کی بنا پر فعل اور انفعال
 اور ربط فعل کا انفعال کے ساتھ اور
 ربط انفعال کا فعل کے ساتھ اور
 اسکی صورت اجتماعیہ اور ابجد کے
 قاعدہ سے پانچوان حر و اور ایک
 قاعدہ سے نقطہ اور حرکت اور حر و
 اور کلمہ اور معنی اور ایک قاعدہ سے
 الف غیبیہ اور الف لیتہ اور الف
 غیر معطوفہ اور الف معطوفہ اور
 الف قائمہ اور بہت سے قاعدہ
 ہیں جن کا ذکر باعث طول کلام
 ہے۔ خلاصہ مقام یقین مقام نقطہ کا
 اور مقام نقطہ مقام حقیقت کا ہے اور مقام
 حقیقت مقام بلندی وجود کا ہے جسکے
 متعلق کہا گیا ہے کہ میرے لیے خدا کے ساتھ
 وہ تین ہیں جنہیں ہم اور وہ ایک ہی ہیں

کلی است و بعد از فرق ہفتا و نوا
 حجاب از نور و ظلمت میسر میشود
 کہ در احادیث شمس عظمت وارد
 شدہ است پس اصل دین معرفت
 اللہ است و آن نقطہ علوم
 است کہ حضرت امیر علیہ السلام
 تم جلالہ فرمودند العلم نقطہ کثر
 الجاہلون و مقام یقین و ر
 رسیدن بنقطہ علم است و
 آن مقام حق الیقین است
 زیرا کہ انسان را چہار نفس
 می باشد۔ نفس امارہ است
 و آن شان جبل مطلق نفس
 لہمہ است و آن مقام شک
 است نفس لواہہ است و ثانی
 آن ظن است نفس مطمئنہ است
 و شیوہ آن علم است و مقام یقین

اور یہ مقام فنا و کلی کا ہے جو ستر نوا
 نور و ظلمت کے پردہ دن کے چاک
 کھلنے کے بعد میسر ہوتا ہے جیسا کہ
 شمس عظمت کی حدیثوں میں وارد
 ہوا ہے پس اصلی دین معرفت
 خدا ہے اور وہ نقطہ علوم ہے جسکے
 متعلق حضرت امیر نے فرمایا ہے کہ
 علم ایک نقطہ ہے جسے جاہلون نے کثیر
 بنا دیا ہے اور یقین کا مقام پہونچنے
 میں ہے نقطہ علم تک و وہ مقام
 حق الیقین کا ہے اس لئے کہ انسان
 کے لیے چار نفس ہوتے ہیں نفس امارہ
 اور وہ شان جبل مطلق کی ہے اور
 نفس لہمہ اور وہ مقام شک کا ہے
 اور نفس لواہہ اور اس کی شان
 سے ظن ہے اور نفس مطمئنہ جس کا
 خاصہ علم ہے اور یقین کا مقام بھی

نیز در سہ مقام مذکور است علم یقین
 عین یقین حق یقین پس اے طالب سالک اور
 تین جگہ مذکور ہے علم یقین عین یقین
 اے مومن مجاہد توجہ کو معلوم ہوا کہ یہ مقام
 بہت دیر ہے اور ہر کو تاہ ہمت کا تقاضا
 کہ مقام بس مقام عالی است و
 دست ہر کو تہمتی با دنی رتبہ ان
 نمی رسد۔
 پہنچ سکتا۔

یقیناً وہ چیز جس کا نام ہے بہانی، جماعت کی زبان میں ”عرفان“
 وہ اس عبارت میں حضرت بہار اللہ کے کلمات سے بہت زیادہ پایا جاتا ہے۔
 سلسلہ کلام کو طول ہو گیا مگر بہار اللہ کے کلمات کی جدت
 طرازیان وہ ہیں کہ جہم نظر اٹھتی ہے۔

”دکرتہ دامن دل می کشد کہ جا این جا است“

آپ نے اپنی کتاب ”اقدس“ میں احکام میراث جس صورت سے
 بیان فرمائے ہیں ان کے نظر انداز کرنے کو دل نہیں چاہتا۔
 ملاحظہ ہوا ارشاد ہوتا ہے۔

قلا قسمنا الموارث علی عد
 (الزء) منها قدر لذی یا نکھر
 ہم نے تقسیم کیا ہے میراثوں کو
 (زء) کے عد کے موافق ان میں
 من کتاب (الطاع) علی عدد
 سے ایک مقدار ہے تمھاری ذریعہ

(المقت) وللازواج من کتاب
 (الحام) علی عیود (النساء والافاء)
 وللا باء من کتاب (الذاع) علی
 عد (النساء والکاف) وللا مہا
 من کتاب (الواد) علی عداد
 (الرفیع) وللا خوان من کتاب
 (الحاء) علی عد (الشیخ) و
 للاخوات من کتاب (الدال)
 عد (الراء والمیم) وللعلمین
 من کتاب (الجیم) علی عن القاف
 والفاء) کنک حکم مشترکی
 الذی ینکر فی فی اللیالی
 ولا سحار۔
 کے لیے (طاء) کی کتاب سے (مقت) کے
 عدد پر اور ازواج کے لئے (حاء) کی کتاب
 سے (ثاء اور فاء) کے عدد پر اور باء کیلئے
 (زاء) کی کتاب سے (ثاء اور کاف) کے
 عدد پر اور اؤن کے لیے (واد) کی کتاب سے
 (رفیع) کے عدد پر اور یون کیلئے (ہاء)
 کی کتاب سے (شین) کے عدد پر اور
 بہنوں کے لیے (دال) کی کتاب سے
 (راء اور میم) کے عدد پر اور استادوں
 کے لیے (جیم) کی کتاب سے (قاف اور
 فاء) کے عدد پر ایسی حکم ہر بشارت
 دینے والے کا جو مجھے ملاقات دن یاد کیا
 کرتا ہے۔

علامہ شیخ محمد حسین کاشف الغطاء تو اس عبارت کے متعلق لکھتے
 ہیں کہ:-

فانظر لوان مجنوناً شرب
 ماء من الخمر هل يقيها
 تم دیکھو کہ اگر کوئی دیوانہ ہو اور
 پھر سو تو کہ شراب بھی پئے تو کیا وہ اس کے

ان یحذو مثل هذه الذیات بعد بھی ایسا نہ ہو سکتا ہے۔ آخر
 ثم اذا انفصل الناس من هذا لوگ اس کلام سے کیا سمجھیں تاکہ عمل کو
 الکلام حتی یعملوا علیہ فی قسمة اسکے دوہانے اموال کی تقسیم میں باوجودیکہ
 مواہبہم مع عموم البیوی بہ یہ سدا ایسا ہے جو عامہ دوزمر کی ضرورت
 سے تعلق رکھتا ہے۔

لیکن میں اتنی جسارت نہیں کر سکتا۔ بہر حال یہ بھی ایک بہادری اور
 ہے اور ایک طریقہ بیان خاص ہے لیکن وہ کچھ استعداد علمی کا پتہ دیتا ہے
 اور فصاحت و بلاغت۔ حسن تعبیر و لطف بیان کی کسی صفت کا حامل ہے؟
 کچھ نہیں۔

یہ تمام کائنات ہے میرا یہ ہائیت کی جس کا نمونہ ناظرین کے سامنے
 پیش کیا گیا۔

غور کرنے کی بات ہے کہ جس کے استعداد علمی کی یہ صورت ہو سکتی اور نظم
 کی وہ کیفیت اور تصوف و عرفان کی یہ حالت اسکے متعلق یہ کہنا کیا کہ وہ کسی
 مدرسہ یا اسکول میں داخل ہوا یا نہیں اور تحصیل علم اس نے کس طریقہ سے کی؟
 میں نے اس کتاب کے حصہ اول میں حضرت علی محمد باب کی نسبت بھی
 آخری فیصلہ یہی کیا تھا جس پر بعض کرمفرما احباب نے جو بہائی مذہب کے
 معلومات بہت دہشت انگیز رکھتے ہیں مجھ کو لکھا کہ یہ تو آپ بہائی جماعت کے

دعوے کی تائید کر رہے ہیں اس لیے کہ وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ علی محمد باب
یا نکل جاہل علوم مستداولہ یا مبتدی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور اسی
جہاں سے اُنکے دعوے مہدویت کو تقویت پہنچتی ہے۔ اس لیے
کہ اگر کوئی سائنس۔ فلسفہ۔ طب۔ نجوم۔ ہیئت۔ منطق۔ صرف و نحو۔
حدیث۔ تفسیر۔ فقہ وغیرہ کا عالم اور منتہی ایسا دعویٰ کرے تو اس امر
کے قیاس کا موقع ملتا ہے کہ انہی علوم کی مدد سے مدعی نے ازراہ کاری
و فریب جھوٹا دعویٰ نہ کیا ہو۔ بخلاف اسکے اگر کوئی ایسا شخص مدعی
ہو جو ان علوم سے عاری یا ان میں مبتدی کا درجہ رکھتا ہو اُس پر کاری
یا فریب کاری کے قیاس کا موقع نہیں ہے۔ دوسرے الفاظ میں ایسے
مدعی کی نیک نیتی پر کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

یہ ہمارا مسئلہ ہے اور اس بات کو کہ علی محمد باب کا مبلغ علم متوسط
درجہ کے عربی طلاب کی حد تک بھی نہ تھا اسی کتاب (حصہ اول) کے
صفحہ ۱۲۴ میں آپ نے خود تسلیم کیا ہے ایسی حالت میں ناقابلیت
یا ناقصیت علوم مردجہ کا فائدہ مدعی کو پہنچتا ہے نہ مخالفین
مدعی کو۔

یہ بحث مرزا علی محمد باب کے متعلق تھی لیکن چونکہ حضرت بہاؤ اللہ
کی نسبت بھی میرا فیصلہ وہی ہے لیکن اُس سے زیادہ قوت کے ساتھ

اور حضرت بہار اللہ کو بہائی نقطہ نظر میں اہمیت جو زیادہ ہے اسکو ملحوظ رکھتے ہوئے بیٹے بحث میں توجہ بھی زیادہ صرف کی اور قرآن شواہد آثار و دلائل سے بالکل ثابت کر دیا ہے کہ حضرت حسین علی بہاؤ کا مبلغ علم بہت محدود تھا۔ وہ اتنی قابلیت بھی نہیں رکھتے تھے جتنی متوسط درجہ کے طلاب رکھا کرتے ہیں۔

تو اب یہ سوال بیان بھی پیدا ہو جاتا ہے کہ کیا واقعی بیٹے اتنے صفحے کا غذ کے جو نذر تحریر کیے وہ تمام کے تمام بہائی مذہب کی حمایت اور تائید میں صرف ہوئے ہیں اور اس سے ثابت ہوا ہے کہ واقعی حضرت بہار اللہ اپنے دعوائے نظریات و نبوت و رسالت میں بالکل سچے تھے کیونکہ وہ جاہل تھے۔ عبارتوں میں سیکڑوں غلطیاں کرتے تھے۔ دور از کار اور مہمل الفاظ صرف کرتے تھے اور اتنی بھی قابلیت نہ رکھتے تھے جو معمولی درجہ کے طلاب رکھتے ہیں تو اس سے ثابت ہوا کہ وہ یقیناً نبی رسول، پیغمبر اعظم بلکہ مقصد نبوت اور حاصل دور رسالت تھے؟ کیونکہ کیا ایسا ہی ہے؟ اس کے لیے میں وہ جواب تحریر کیے دیتا ہوں جو بیٹے حصہ اول کے سلسلہ میں اپنے محترم کرمفرما کو دیا تھا۔

اُسی سے بیان بھی حقیقت واضح ہو جائیگی۔

بیٹے لکھا تھا کہ۔

”علی محمد باب کے نادائق علوم ہونے کے متعلق جو کچھ تحریر ہوا ہے اُس کے متعلق گزارش ہے کہ ایک بنی، پیغمبر، روحانی مسلم کا یہ کمال نہیں ہے کہ وہ علوم و فنون سے بالکل جاہل اور نادائق ہو۔ اس صورت میں وہ کسی طرح مصلح خلق بننے کے قابل نہیں ہے۔ اُس کا کمال یہ ہے کہ وہ بغیر ظاہری طرق تعلیم سے علوم حاصل کیے ہوئے۔ تمام علوم سے واقف بلکہ اپنے معصرون میں سب سے زیادہ واقف تر ہو۔ آپ نے علی محمد باب کے متعلق جن دو باتوں کو بانی حضرات کا مسلمہ بتایا ہے وہ انکی حقانیت و نبوت کو خاک میں ملا دیتی ہیں۔

ایک یہ کہ وہ تمام علوم میں مبتدی کا درجہ رکھتے تھے اور ایسا نہیں کہ کسی سے پڑھا تو بلکہ وہ ابتدائی تعلیم اُن استادوں ہی سے حاصل ہوئی تھی۔ دوسرے یہ کہ جبنا ابتدائی معلموں سے پڑھا تھا اُس سے زیادہ پھر وہ بالکل نادائق تھے اور کسی علم و فن میں کوئی معرفت نہ رکھتے تھے۔ بے شک یہ وہ ہے جو میں نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ اگر بانی حضرات بھی اس کو دافعا تسلیم کرتے ہوں تو کیا کہنا لیکن میں اُن کو اتنا نادان نہیں سمجھتا ہوں۔

اگر اس معنی میں ”اُمّی“ ہونا کوئی کمال ہے تو دنیا کے تمام جہاں اس میں شریک ہیں بلکہ جتنے زیادہ جاہل ہیں وہ اس صفت میں زیادہ

متاثر ہیں۔

یہ کہنا کہ اگر جاہل ہو تو مکاری اور فریب کاری کا شبہ نہیں ہو سکتا صحیح نہیں ہے۔ عقل مکر و فریب چیز ہی دوسری ہے جو جہالت کے ساتھ حد کمال پر ہو سکتی ہے۔

ایران میں یہ واقعہ مشہور ہے کہ ایک جاہل کچی قریہ میں پہونچکر عالم ہونے کا دعویٰ کر لیا لوگ پیچھے نارین پڑنے لگے مسئلے دریافت کرنے لگے اتفاق سے۔ اُس قریہ میں ایک واقعی عالم کا گذر ہو گیا۔ جاہل کو اندیشہ پیدا ہوا کہ لوگ مجھ سے گریز کرینگے لہذا عالم کو مناظرہ کی دعوت دیدی مناظرہ کا وقت طے پا گیا۔ عالم کو اپنے علم کا غرور تھا مگر انجام کی خبر نہ تھی محل مناظرہ پر تمام اہل قریہ کا اجتماع جن میں ایک سے ایک زیادہ جاہل۔ عالم صاحب حاضر ہوئے۔ جاہل بزرگ بھی تشریف لائے قرار پایا کہ وہ جاہل ان عالم صاحب سے مرت ایک سوال کریں گے اگر جواب دیا تو اُنکا علم تسلیم۔ سوال کیا کہ لا ادھی کی لفظ کے معنی بتلائیے۔ عالم بیچارے نے کہا ”نی دامن“ بات ٹھیک تھی، لا ادھی کے معنی ہی ہیں ”نی دامن“ یعنی میں نہیں جانتا لیکن اُوہرتا بیان بچ گئیں کہ اتنی سی لفظ کے معنی نہیں معلوم۔ شکست کا اقرار ہے کہ ”نی دامن“ میں نہیں جانتا عالم بیچارہ ہکا بکا

کہ خداوند ایہ کیا ہوا۔ میں جواب تو ٹھیک دیا لیکن مجمع منتشر ہو گیا۔
 جاہل صاحب کا علم تسلیم کر لیا گیا اور عالم شہر بدر ہو گئے۔
 ایسے واقعات برابر ہوتے رہتے ہیں۔ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔

اب ہم حضرت بہاء اللہ اور ان کے تابعین حضرات اہل بہاء کے
 بیانات کی تلاش کرتے ہیں کہ کیا وہ خود جہالت لاعلمی اور ناواقفیت
 کا اعتراف کرتے ہیں یا وہ بھی معیار ثبوت ثبوت وہی سمجھتے ہیں جو ہم نے
 ذکر کیا ہے کہ پڑھنا نہ ہو لیکن جانتا سب کچھ ہو۔

حضرت بہاء اللہ کی عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ وہ کبھی اپنے
 تئیں جاہل اور بے علم سمجھنے پر تیار نہ تھے بلکہ وہ اپنے تئیں باوجود ظاہری
 ذرا پس سے غیر تعلیم یافتہ ہونے کے واقف علوم و حکم ظاہر کرتے تھے۔
 ملاحظہ ہو کتاب ایقان ص ۴۸۱ میں ہے۔

وہ لوگ جنہوں نے ایک حرف تعلیم نہیں	رجالی کہ حروف تعلیم نگر فتنہ
حاصل کی ہے اور معلم کی صورت نہیں دیکھی	اند و معلم را ندیدہ اند و بیچ
ہے اور کسی مکتب میں قدم نہیں رکھا ہے وہ	وہستانی قدم نگذاشته اند بکلمات
ایسے ایسے کلمات اور معارف کے ساتھ	و معارفی تکلم می نمایند کہ احدے
کر رہے ہیں کہ کسی شخص کا ذہن ان تک	ما دراک نمواند نمود گو یا از تراپ

علم سیرمدی سرشته اند و از
آب حکمت لدنی عجیب گشته
اند این است کہ می نسوایہ
العلم نور یقذفہ اللہ فی قلب
من یشاء۔
نہیں پہنچ سکتا گو یا یہ ازل دالے علم کی
مٹی سے بنائے گئے ہیں اللہ حکمت خداوند
کے پانی سے اکھا غیر ہوا ہے۔ یہی مطلب
ہے جو ارشاد ہوا ہے کہ علم ایک نور ہے
جسے خداوند عالم جس کے دل میں چاہتا ہے
دال دیتا ہے۔

روح سلطانی میں جو حضرت بہاء اللہ کے قلم کی چھ اور مقالہ سیاح
میں درج ہے لکھا ہے۔

یا سلطان ان کنک کا حد
من العبادہ اقل اعلیٰ المہاکمات
علیٰ نائم السجوان و علمنی علم
ما کان بیس ہذا من عندی
بل من لدن عزیز علیم۔
اے بادشاہ میں شل خام اشخاص کے
گوارہ راحت میں مصروف آرام تھا
کہ چلین میرے اوپر ہوا میں حضرت جہان
کی اور مجھے انہوں نے عطا کر دیا علم تمام
ان چیزوں کا جو موجود تھیں یہ خود میری
طرف سے نہیں ہے بلکہ خدا کے عزیز و بزرگی
طرف سے ہے۔

روح الامرہ میں جو کتب ہند جلد ۴ نمبر ۱۶ میں مع ترجمہ شائع ہوئی
ہے لکھا ہے۔

یا قلہ القدر ما ذکر للاصم ما
ظہر فی العراق اذ جاءہ رسول
من معشر العلماء وحضر تلقاء
الوجہ وسأل عن العلوم اجبتہ
بعلوم لدنا ان راہک لعلام
لے قلم قدوم تمام امتون کیلئے ذکر کر جو
عراق میں ظاہر ہوا۔ جب علماء کی ایک
بڑی جماعت کا فرستادہ آیا اللہ ہمارے
رد پر حاضر ہو کر علمی سوالات کیے اور ہم نے
اپنے علم لدنی سے اس کو جواب دیا۔
یہ شک تیرا یہ علام الغیوب ہے۔

اگر حضرت بہاء اللہ اپنی جہالت اور لاعلمی کے مقرر ہوتے تو وہ تائید
علماء کے جواب میں کہہ دیتے کہ مجھے تو کوئی علمی استعداد نہیں ہے اور نہ
میں عالم ہونے کا دعویٰ ارہوں لیکن آپ نے اس واقعہ کو تیسرا لے لیا
نہیں لیا۔ واقعہ کے اظہار میں بیان نہیں فرمایا۔
آپ کے ہاتھ میں حضرت عبدالبہاء عباس آفندی اپنے مفادات
میں فرماتے ہیں

جمال مبارک لسان عرب
نخواہند و معلم و مدرس نہ باشند و
در مکتبی وارد نشدند ولی فصاحت
و بلاغت بیان مبارک در زبان
عرب و الواح عربی العبارة یتر
حضرت بہاء اللہ نے عربی زبان
نہیں پڑھی تھی اور کوئی معلم و مدرس
نہیں رکھتے تھے اور مکتب میں نہیں وارد
ہوئے تھے لیکن فصاحت و بلاغت
آپ کی عربی زبان کے الواح میں ایسی ہے

عقول فصحاء وبلغای عرب بود کہ فصحاء وبلغائے عرب کے عقول حیران
وکل مقرر و معترفند کہ مشر ومانند ہوتے ہیں اور سب کو اقرار و اعتراف
کہ اس کا مشر و نظیر نہ تھا۔ تدارو۔

اس سے بھی ظاہر ہے کہ وہ بغیر عربی کی تعلیم حاصل کیے ہوئے پورے
طور سے عربی دانی کے کمال پر فائز تھے۔ ایسا نہیں ہے کہ وہ جاہل اور
بے علم ہوں۔

ادارۃ الکوکب ہند نے جو آپ کے حالات شایع کیے ہیں انہیں
لکھا ہے۔ ۷۰

”آپ تیرہ یا چودہ برس ہی کے تھے کہ آپ کے علم کی شہرت ہر طرف
پھیل گئی۔ آپ ہر مضمون پر گفتگو کرتے اور ہر مسئلہ کو حل کر دیتے۔ بڑے
بڑے محاسن میں آپ علماء کے ساتھ بحث و تمحیص فرماتے اور نہایت ہی
مشکل دینی سوالات کے حل پیش کرتے۔“

کوکب ہند جلد ۴ نمبر ۱۶ میں ”روح الامر“ کے قبل جو تہیدی عبارت
درج ہے اس میں مذکورہ روح واقعہ کی تفصیل میں لکھا ہے کہ۔

”جن دنوں میں حضرت بابا اشد بغداد میں مقیم تھے اور آپ کے
تعلیمات کا آوازہ بلند ہو رہا تھا علماء اسلام میں مخالفت کا ایک تازہ
جوش پیدا ہوا جس کے سرگروہ کا رجناب شیخ عبدالحسین طہرانی تھے۔“

انہوں نے کاظمین میں علماء کی ایک مجلس ترتیب دی اور حضرت بہاء اللہ کے مقابلہ کی تدبیر کیں۔ جن علماء کو اس مجلس میں بلایا گیا تھا ان میں حضرت شیخ مرتضیٰ انصاری بھی بخت اشرف سے طلبہ کے گئے تھے۔ آپ نے مجمع علماء کا رنگ بے رنگ دیکھ کر فرمایا مناسب تو یہ ہے کہ اپنا ایک نایندہ بہاء اللہ کے پاس بھیجا جائے۔ وہ تحقیقات کرے اگر بات حق ہو مان لیا جائے ورنہ رد کر دیا جائے۔ چنانچہ اس قرار دو کے مطابق حکامین عموماً جو علماء کبار میں سے تھے مجلس نے منتخب کر کے حضرت بہاء اللہ کے حضور میں بھیجا۔ وہ گئے انہوں نے کلمات مبارکہ سن کر عرض کیا کہ آپ کا فضل و کمال بے مثال ہے۔

اس واقعہ کے اظہار سے۔ بالکل ظاہر ہے کہ بہائی حضرات بہاء اللہ کا جاہل بے علم اور علوم و فنون سے بے خبر ماننے پر تیار نہیں ہیں۔ اور اس سے سمجھ میں آ گیا کہ معیار امت کی حیثیت سے ہم میں اور بہائی جماعت میں کوئی فرقہ نہیں ہے۔ امتیت کہ جو جو ہر نبوت ہے اس کے معنی جاہل ہونے کے نہیں ہیں بلکہ بغیر تعلیم ظاہری عالم ہونے کے ہیں۔ اس کے بعد وہ بنیاد تو بالکل غلط ہو گئی کہ جاہل اور بے علم ہونا ہی ان حضرات کے دعوے نبوت کی سند ہے اور جتنا ثبوت

بے علم ہونے کا پیش کیا جائے وہ اُنکے دعوے کے صحت کی سند ہو گا۔
ہرگز ایسا نہیں ہے۔

ایک بے علم، جاہل، معمولی درجہ کے طالب سے بھی کم ذاتیت رکھنے والا ہرگز اس کا اہل نہیں ہے کہ اسکو بحیثیت مدعی نبوت و رسالت نچا سمجھا جائے اور اُسکے دعوے کے سامنے سر تسلیم خم کیا جائے۔

حضرت بہاء اللہ کو صرف عربی کی زبان دانی اور فصاحت و بلاغت یا دیگر علوم و فنون ہی کمال کا دعویٰ نہیں تھا بلکہ دینی ماضی اور علم ماکان کا بھی دعویٰ رکھتے تھے چنانچہ کتاب اقتدار میں لفظ قناع کے متعلق حاج محمد کریم خان کو تحریر فرماتے ہیں۔

اما سمعت ذکر المقنع وهو	کیا نہیں سنا تھے ذکر مقنع کا جو
المعروف بالمقنع الکتابی	مقنع کنذی مشہور ہے۔ اُس کا پورا
وهو محمد بن ظفر بن عمیر	نسب محمد بن ظفر بن عمیر بن فرحان
بن فرحان بن قیس بن اسود	بن قیس بن اسود ہے اور وہ بہت
وکلن من المعروفین اناؤ	مشہور شخص ہے۔ ہم اگر چاہیں کہ
من ید ان تذکر آباءه واحدا	اُس کے آباؤ اجداد کا نام کیے بغیر

بعد واحد الی اللہ تعالیٰ
 البیدایع الاول تقدیر
 بعد علمی ساری علوم الاولین
 والاخرین مع، تا ماقرأنا
 علومکم واللہ علی ذلک
 شہید زعلیم۔
 اور خدا اس کا گواہ ہے۔

یہ حکمت عملی ملاحظہ ہو کہ نام اُتے ہی لیے گئے ہیں جتنے کتب
 تواریخ و انساب میں موجود ہیں لیکن اُسکے بعد دعویٰ یہ ہے کہ ہم
 پانچ تو مخلوق اول تک آباد اجداد کے نام لیتے چلے جائیں
 اظہر یہ ہے کہ جلیلا بانی تعلیمات سے ظاہر ہوتا ہے اور رسالہ
 وہ کہ کتب ہند میں انشراح کی تشریح موجود ہے بانی نقطہ نظر سے چونکہ
 فیض الہی میں تعطیل نہیں ہو سکتی اس لئے اس کائنات انسانی کی کوئی ابتدا
 ہی نہیں ہے جس طرح آفتاب بغیر روشنی کے نہیں ہو سکتا اُسی طرح خالق
 بغیر مخلوق کے نہیں۔ اس طرح بدیع اول کوئی پہلی نہیں کہ حضرت
 ہارادند اُس تک آباد اجداد کا سلسلہ پہنچا کر ختم کر دیں۔

شاید اس اذکار کے ہمہ دانی کے موقع پر انہیں اپنا مذہبی نقطہ نظر
 پیش نگاہ نہیں تھا یا اس مذہبی خیال کی ایجاد آپ کے بعد ہوئی ہے

آپ اسی کے قائل تھے جو عام مسلمان قائل ہیں کہ سلسلہ نوع بشری کی ابتدا ایک شخص سے ہے اور اُس کے قبل نسل انسانی کا وجود نہیں تھا

اب اس دعوائے علم غیب کے ساتھ حسب ذیل پر لطف مضمون ملاحظہ ہو۔ کتاب ایقان صلا ۱۰۷-۱۸۶

در کتاب یکے از عباد کہ مشہور
بعدم و فضل است و خود را از
صنادید قوم شمرده و جمیع علماء
را شہین را رد و سب نموده چنانچہ
در ہمہ جائے از کتاب او تلویحا
و تصریحا مشہود است و این بندہ
چون ذکر او را بسیار شنیده بودم
ارادہ نمودم کہ از رسائل او قدس
ملاحظہ نمایم ہر چند این بندہ قبال
بہ لحاظ کلمات غیر ندائتہ و نداء
و لیکن چون جمیع از احوال ایشان
سوال نموده و مستفسر شدہ بودم

ایک شخص کی کتاب میں جو علم و
فضل کے ساتھ مشہور ہے اور اپنے
تین بیسے لوگوں میں سے شمار کرتا
ہے اور اُس نے تمام علماء کی رد کی
ہے اور انہیں گالیان دی ہیں جیسا
کہ تمام مقامات سے اس کی کتاب کے
مراعات یا کناۃ ظاہر ہے اور جسے چونکہ
ذکر اُس کا بہت سنا تھا ارادہ کیا کہ
اُس کے تصنیف کردہ رسالوں کو توہرا
سما ملاحظہ کردن اگرچہ اس احقر کو
توجہ دوسرے لوگوں کے کلمات سے
مطالعہ کی طرف نہ تھی اور نہ اسے

لہذا لازم گشت کہ قدمہ در کتب
 او ملاحظہ رود و جواب سائلین
 بعد از معرفت و بصیرت دادہ
 شود بارے کتب عربیہ ادبست
 بنیفا دتا اینکہ شخصے روزے ذکر
 نمود کتابے از ایشان کہ سہمی بارشاد
 انوار است در این بلد یافت می شود اگرچہ
 قرابین اسم را کجہ کہ بود و تمام شد کہ مردم را تمام
 و خود را عالم فرض نمودہ و جمیع
 مراتب ادنی الحقیقتہ از ہمین اسم
 کتاب معلوم و مبرہن شد کہ در سبیل
 نفس ہوئی سالکند و در تہیہ جہل و جہی
 ساکن گو یا حدیث مشہور را فراموش
 نمودہ اند کہ می فرماید العلم تام معلوم
 والقدرة والعزّة تام الخلق باوجود
 این کتاب را طلب نمودہ چند روز
 بعد و نزد ہندہ بود و گو یا دمرزبہ

لیکن چونکہ اکثر لوگ اُنکے حالات کے
 متعلق دریافت کرتے تھے اور سوال
 کرتے تھے لہذا لازم ہوا کہ کچھ اُنکی
 کتابوں کا مطالعہ کیا جائے اور سائلوں
 کا جواب بعد معرفت و بصیرت کے
 دیا جائے۔ مطالعہ کتاب کے بغیر معرفت
 و بصیرت نہیں تھی، خلاصہ یہ کہ عربی
 کتابیں اُنکی دستیاب نہیں ہوئیں یہاں تک
 کہ ایک شخص نے ایک دن ذکر کیا اُنکی
 ایک کتاب کا جس کا نام ہے ارشاد ہوا
 اور وہ اس شہر میں پائی جاتی ہے۔
 اگرچہ اس نام سے بوغزور اور نکیر کی
 ظاہر ہے کہ تمام لوگوں کو عوام اور
 اپنے تئیں عالم فرض کیا ہے اور
 جتنی حقیقت تھی اس شخص کی وہ
 اسی کتاب کے نام سے ظاہر ہے کہ وہ
 نفس اتارہ کی راہ میں چلنے والا تھا

در او ملاحظہ شد از
 قصہ مرتبہ ثانی جائے
 بدست آمد کہ حکایت
 معراج سید لولاک
 بود ملاحظہ شد کہ قریب
 بیست علم او از یہ شرط
 معرفت معراج
 نوشتہ اند۔

اتفاق سے دوسری مرتبہ (پہلی مرتبہ
 نظر نہیں پڑی) ایک جگہ دستیاب
 ہوئی کہ جہاں حضرت پیغمبر کی سراج
 کا ذکر تھا۔ معلوم ہوا کہ بیش یا
 اس سے زیادہ علوم کا جانا نامعلوم
 کے سمجھنے کی شرط قرار دیا ہے۔

اب اس عبارت سے آپ نے اس عالم علوم اولین و آخرین
 اور واقعہ نقطہ غیبیہ کی نظر حقیقت میں۔ اور نگاہ دور رس کو ملاحظہ
 فرمایا کہ لوگ اس کے دریافت کرتے تھے کہ فلان شخص نے جو کچھ لکھا ہے وہ
 کتنا شک میں ہے۔

ظہورِ اعظم جلالِ قدم حضرت بہارِ اللہ جو مقنع کنڈی کے آباؤ اجداد کے نام حضرت آدم تک بیان کرنے پر آمادہ تھے خاموش ہیں بتائیں کیا؟ کہ معلوم ہی نہیں انکی کتاب میں لکھا کیا ہے۔

آخر بڑی شکلوں سے کتاب دستیاب ہوتی ہے۔ ایک دفعہ مطالعہ فرماتے ہیں کچھ دستیاب نہیں ہوتا جس کی گرفت کیجائے دوسری مرتبہ پھر مطالعہ ہوتا ہے تب جا کر ایک مقام دستیاب ہوتا ہے جو مقام اعتراض میں پیش کیا جاسکے۔

حقیقت یہ ہے کہ مقنع کنڈی کے آباؤ اجداد کا بتانا مشکل کیا تھا جہاں تک تاریخوں میں مذکور ہے وہاں تک تو تاریخوں میں دیکھ کر بتایا جاسکتا ہے اُسکے بعد چالیس پچاس نام تراش لینا اور ابنِ فلان ابنِ فلان کا تانا باندا دینا مشکل کیا ہے؟ کون گزشتہ مردوں کو قبروں سے اٹھیرے گا اور پتہ چلا سکے گا کہ بتائے ہوئے ناموں کی کوئی اصلیت ہے یا نہیں لیکن یہاں صورت حال یہ ہے کہ ایک مصنف کی کتابوں کا مطالعہ۔ یہ مصنف بھی حاجی کریم خان شیخی جو خود بڑی تعداد میں معتقدین کی جماعت رکھنے والے۔ آپ اسنکہ بند کر کے انکی کسی کتاب کی طرف منسوب کر کے کیا بات کہیں اور کیونکر کہیں کہ یہ اس میں ہے لہذا اب علمِ غیب ”تشریفِ بڑا“ ہو گیا۔ اب مطالعہ کی ضرورت ہے۔ ایک دفعہ

نہیں۔ رد دفعہ تب جا کر معرفت و بصیرت ہو۔ یہ ہے علم غیب کی حقیقت
اُس پر یہ دعویٰ کہ۔

علمی را بی علوم الاولین مجھ کو خدا نے تعلیم دی ہے علوم
والا خیریت۔ اولین و آخرین کی۔

اب یہ باب حد سے بہت تجاوز ہو چکا لہذا اس کو ختم کرتے ہیں حالانکہ
چیزیں اور پیش نظر ہیں مگر اب ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔
مختصر یہ ہے آپ کے ”احی“ ہونے کی حقیقت جسے بڑے شد و مد سے پیش
کیا جاتا ہے اور ہمارے گزشتہ بیانات کی بنا پر اُسکی کوئی وقعت و اہمیت
باقی نہیں رہتی ہے۔

مرزا یحییٰ صبح ازل

چونکہ بابی مذہب سے بہائیت کی شاخ پھوٹنے کی بنیاد بہت زیادہ
حضرت بہاؤ اللہ اور حضرت صبح ازل کے تفرقہ پر ہے اس لئے بحث بالکل
تشنہ رہی اگر حضرت بہاؤ اللہ کے ساتھ ہی ساتھ حضرت صبح ازل کا تذکرہ
ہوتا نہ چلے۔

مرزا یحییٰ صبح ازل مرزا حسین علی بہاؤ کے بھائی تھے مگر حقیقی نہیں بلکہ
اُنکی والدہ دوسری تھیں۔

آپ بہت کسن تھے جب آپ کی والدہ کا انتقال ہو گیا تھا آپ کی سوتیلی ماں یعنی بہاء اللہ کی والدہ کمرہ سے آپ کی بھی تربیت متعلق ہوئی۔

آپ کے برادر عالی مقدار یعنی مرزا حسین علی بہاء خود یہ بیان فرماتے تھے کہ میری والدہ میرزا کیلی کی تربیت میں بے توجہی سے کام لیتی تھیں۔ انہوں نے ایک شب خواب میں دیکھا کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت امیر المومنین علیہ السلام دونوں بزرگوار اُن کے مکان میں تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ اس بچہ کو بیان لاؤ۔ جو نبی حاضر کیا گیا آپ نے اُس کے چہرہ کا بوسہ لیا اور پھر اُن کی مرتبہ یعنی ہماری والدہ کی گود میں دیا اور فرمایا یہ بچہ ہمارا ہے اسکی خوب حفاظت کرنا بیان تاکہ ہمارے قائم سے ملاقات کرے۔ والدہ بہاء اللہ فرماتی ہیں کہ میں حجاب دیکھ کر بیدار ہوئی۔ صبح ہونے پر میں نے بچہ کو اپنے پاس بلایا اور اُس کے چہرہ پر نظر ڈالی کچھ ایسی محبت اُسکی میرے دل میں پیدا ہو گئی تھی کہ ہرگز اپنے بچوں کی محبت اتنی نہیں تھی۔

اُس کے بعد سے موصوفہ کی توجہ اُنکی تربیت کی طرف بہت زیادہ ہو گئی تھی اور آپ کی چودہ برس کی عمر ہوئی تھی کہ حضرت مرزا علی محمد باب کا ظہور ہوا اور اسی سال موصوفہ نے داعی اجل کو لبیک کہی۔

یہ واقعہ حاجی میرزا جانی نے جبکہ متعلق علامہ مرزا ابوالفضل گلیا گجانی
 و ر ر ع و تقویٰ اور سہائی، امانت و دیانت کی گواہی دیکھے ہیں کتاب
 نقطۃ الکاف میں لکھا ہے اور تحریر کیا ہے کہ اسے مجھ سے خود حضرت مرزا
 ایچی کے بیٹے بھائی مرزا حسین علی زجوان مرحومہ کے حقیقی صاحبزادے میں بیان کیا ہے۔
 حضرت بہاء اللہ اپنے چھوٹے بھائی مرزا ایچی سے سن میں بہت بڑے
 تھے جس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حضرت علی محمد باب نے ۱۲۳۵ھ
 میں دعوائے بابیت کیا اس وقت آپ کی عمر ۲۵ سال کی تھی تو حضرت
 بہاء اللہ کی ستائیس سال اور مرزا ایچی اس وقت چودہ ہی برس کے
 تھے۔ اس طرح بہاء اللہ حضرت مرزا ایچی سے تیرہ سال بڑے ہوئے۔
 اس طرح کوئی تعجب نہیں کہ صبح ازل کی ابتدائی تربیت میں
 حضرت بہاء اللہ بہت حد تک شریک رہے ہوں اور ظاہر ہے کہ اُس
 عمر کے حالات بھی مرزا ایچی کے ان سے زیادہ کسی اور شخص سے معلوم نہیں
 ہو سکتے۔

چنانچہ آپ نے جو ابتدائی حالات حضرت مرزا ایچی کے بیان فرمائے
 ہیں وہ جیسا کہ حاجی میرزا جانی نے آپ سے خود سنکر نقل کیا ہے
 حسب ذیل ہیں۔

آثار فطرت و نیکی
 آثار خوبی فطرت اور حسن اخلاق کے

اخلاق از مرآۃ سیرای ابد ظاہر بود
 و ہمیشہ وقار و مکرمہ و ادب
 و حیارہ دوست می داشتہ و از
 مخالطۃ اطفال و افعال ایشان
 اجتناب می نمودہ ولی من نمی
 دانستم کہ ایشان صاحب مقام
 خواہند گردید و درس فارسی را
 خوانند و عربی را اقبال نکردند
 و خط نستعلیق را نیکو پیش بردند
 و اشعار اہل معرفت و توحید
 را دوست میداشتند۔

انکے سر اپا کے آئینہ سے ظاہر تھے ہمیشہ
 بردباری خاموشی، ادب اور حیا کو
 دوست رکھتے تھے بچوں سے میل
 جول کو برا سمجھتے تھے وراس سے
 پرہیز کرتے تھے لیکن نہیں معلوم تھا
 (حضرت بہاء اللہ فرماتے ہیں) موت
 جب آپ نے خود دعوائے بہائیت
 نہیں فرمایا تھا اور مرزا یحییٰ تمام
 بابی جماعت میں سئمہ طور پر چلین
 حضرت باب تھے کہ یہ کسی خاص
 درجہ پر فائز ہونے والے ہیں۔ آپ نے
 فارسی کی تعلیم حاصل کی تھی لیکن عربی
 کی طرٹ توجہ نہیں کی اور خط نستعلیق
 میں بہت کامیابی حاصل کی اہل معرفت
 و توحید کے اشعار کو بہت خوب پسند
 کرتے تھے۔

اس عبارت سے ہمارے گذشتہ سلسلہ بحث پر بھی ایک روشنی پڑتی ہے

حضرت ہما اللہ کامزاجی کے ابتدائی حالات کے تذکرہ میں فرمانا کہ درس فارسی را خواندند و عربی را اقبال نگرفتند، اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے والد میرزا بزرگ نورسی اپنی اولاد کو فارسی اور عربی دونوں کی تعلیم دلایا کرتے تھے۔ اسکے ساتھ حضرت عبدالبہاء کا اپنے والد ہما اللہ کے امی ہونیکے نبوت میں یہ کہنا کہ آپ کے والد وزراء سے تھے علماء سے نہ تھے اس لئے انکی اولاد کو تعلیم سے کیا سروکار، بالکل مغالطہ ہے اور غلط ہے۔

حضرت باب پرایمان

۱۲۶۶ء میں حضرت علی محمد باب نے اپنے دعویٰ کا اظہار کیا جس کے بعد آپ کو حکومت وقت کی جانب سے شیراز اور شیراز سے اصفہان میں پھر طهران کی سمت روانہ ہونا پڑا تھا۔

جب آپ طهران کی طرف روانہ کئے گئے ہیں اس زمانہ میں حضرت مرزا حسین علی مازندرانی طهران ہی میں مقیم تھے۔ آپ کو اس ظہور جدید کی اطلاع ہوئی تو آپ نے غائبانہ طور پر ایمان اختیار فرمالیا اور تبلیغ کرنے لگے۔

آپ حضرت باب کے اوپر ایمان لانے میں سابقوں لاؤنوں کی

جماعت میں کسی طرح نہ تھے۔

آپ کے قبل ایک کثیر جماعت ایمان اختیار کر چکی تھی جن میں بقیہ
اور فضیلت کا شرف اٹھارہ آدمیوں کو حاصل تھا جو ”حروف حی“
کے لقب سے نامزد تھے۔

ان حروف حی میں حضرت بہاء اللہ ہرگز داخل نہیں تھے۔ خود حضرت
علی محمد باب جیسا کہ ہماری کتاب کے پہلے حصہ سے معلوم ہو سکتا ہے
طہران پہنچنے نہیں پائے بلکہ آپ جب گرگین خان کے حکم سے صفہان
سے طہران کی طرف روانہ کئے گئے تو طہران سے حکم آ گیا کہ انہیں براہ
راست تبریزیجا یا جائے۔

بے شک طہران میں حضرت علی محمد باب کے آوازہ ظہور ہو چکا
کا سہرا باب الباب حضرت ملا حسین بشروی کے سر تھا۔ (۱) جو
حضرت باب کے بعض تحریرات اور الواح کو لے کر صفہان اور صفہان
سے کاشان اور کاشان سے دار السلطنت طہران تشریف لے گئے تھے
حضرت حسین علی بہاء کا ایمان لانا علی محمد باب پر غائب حضرت
باب الباب ہی کی تبلیغ کا نتیجہ تھا جس طرح دیگر بہت سے اہل طہران نے
بھی آپ ہی کے ہاتھ پر حضرت باب پر ایمان اختیار کیا تھا۔

(۱) ملاحظہ ہو حصہ اول ”مذہب باب و بہاء ص ۵۲۵

حضرت بہاء کو باب الباب ہی کے ذریعہ سے حضرت باب کے تحریرات اور بعض کتابوں کی نقل بھی حاصل ہوئی جن کی وجہ سے آپ کو طہران کے نومومن بابی حلقہ میں ایک قسم کی مرکزیت حاصل ہو گئی۔ آپ کے مکان میں بابی حضرات جمع ہوتے تھے اور آپ حضرت باب کے الواح و تحریرات کو جو آپ کے پاس موجود تھے پڑھ کر سنایا کرتے تھے۔

مرزا یحییٰ صبح ازل اس زمانہ میں چودہ برس کے تھے۔ آپ کو کسی قابل اعتبار مجتہد کی تلاش تھی جس کی تقلید کرین اس لیے اکثر علماء کے حالات کی تحقیق کرتے تھے۔

اتفاق سے یہی وہ زمانہ تھا کہ جب مرزا حسین علی بہاء بابی مدینہ میں داخل ہوئے اور حضرت باب کی تحریریں اور لوحین پڑھ پڑھ کر لوگوں کو سنانے لگے۔ مرزا یحییٰ ان لوحوں کو بڑے غور سے سنتے تھے اتفاق سے ایک مناجات مرزا علی محمد باب کی سنائی گئی کہ حسین فاہ ناہ یا الہی کے فقرے بہت زیادہ تھے۔ اس مناجات کو سننا تھا کہ مرزا یحییٰ کی طبیعت پر وہ جد کی کیفیت طاری ہو گئی اور آپ نے بھی مرزا علی محمد باب پر ایمان اختیار کر لیا۔

یہ صورت واقعہ خود حاجی میرزا جانی سے مرزا یحییٰ صبح ازل نے

اُسی کسنی کے زمانہ میں بیان کی تھی۔

حاجی مرزا جانی کا بیان ہے۔

در آن زمانیکہ حقیر با ایشان
صحبت میداشتم علمی و فضلی
سے یہ باتیں ہوئی تھیں کوئی علم
و فضل آپ میں ظاہری طور پر نہیں
تھا لیکن میل جول بہت اچھا تھا۔
بسیار خوب بود۔

قرۃ العین سے ملاقات

۱۲۶۳ھ میں حضرت طاہرہ قرۃ العین بغداد سے روانہ ہو کر
ایران پہنچیں قزوین میں قیام ہوا اور وہاں آپ کے خسر اور حقیقی
چچا ملا محمد تقی برغانی جو بانی مذہب کے معاملہ میں آپ کے سخت
مخالف تھے درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔ اُنکے قتل کی ذمہ دار
آپ قرار پائیں اور مقامی حکومت کی جانب سے آپ زیرِ حراست
اور نظر بند کر دی گئیں۔

قزوین کی بابی جماعت میں سے بادی فرہادی نے طہران جا کر
مرزا حسین علی بہار اور دیگر افراد کو جو آپ کے ہمنیال تھے قزوین
کے حالات کی اطلاع دی ان لوگوں کی اسے ہوئی کہ میرزا بادی کو

پھر تزدین جانا چاہئے اور کس طرح حضرت قرۃ العین کو چھڑا کر لانا چاہئے چنانچہ
ہادی فرادی مخفی طور سے قزوین پہونچا اور کس طرح قرۃ العین کو گھڑے نکال کر طران وادہ ہو گیا۔
اندرمان میں پہونچ کر مرزا حسین علی بہاء کو حضرت قرۃ العین کے
درو سے اطلاع دی۔

آپ فوراً استقبال کے لیے روانہ ہوئے۔ یہ پہلا موقع تھا جب
آپ نے حضرت قرۃ العین کے جمال مبارک کی زیارت فرمائی۔
معانقہ و مصافحہ کے بعد اُسی وقت رات کو آپ نے قرۃ العین
کو طران میں لیجا کر اپنے مکان میں فروکش کیا۔

خراسان جانے کا قصد

حضرت میرزا علی محمد باب کا حکم آیا کہ تمام اصحاب خراسان کی
طرف روانہ ہوں۔ اس واقعہ کی تفصیل اور اُسکے وجوہ و اسباب کی
مکمل بحث پہلے حصہ میں درج کی جا چکی ہے۔

مختلف اصحاب مختلف مقامات سے خراسان کی طرف رہ سہار
ہوئے۔ حضرت مرزا یحییٰ کی عمر صرف پندرہ سال کی تھی لیکن حکم حضرت
باب کی اطاعت کا ذوق و شوق وہ تھا کہ آپ بھی وہاں جانے پر تیار
ہو گئے۔ آپ نے اپنے بڑے بھائی مرزا حسین علی سے ذکر کیے بغیر تھوڑا

زاد سفر اور اسباب لیکر پیادہ پا خرسان جانے کا ارادہ کر لیا اور
گھر سے چل کھڑے ہوئے۔ جب آپ کے بھائی صاحب کو معلوم ہوا تو
کسی کو بھیج کر آپ کو واپس بلایا اور وہاں جانے سے روک دیا مگر وہ خیال
آپ کے ذہن میں ایسا جم گیا تھا کہ چند روز کے بعد آپ کے کچھ اعزاء و
جارہے تھے، آپ ان کے ساتھ مازندران چلے گئے کہ شاید وہاں سے خراسان
جانے کی کوئی تدبیر نکل سکے۔

معلوم ہوتا ہے کہ اُس وقت تک آپ کے برادر گرامی قد مرزا حسین علی
بہاؤ خراسان جانے پر تیار نہیں تھے جب آپ مازندران جا چکے تو
مرزا حسین علی نے بھی خراسان جانے کا ارادہ کر دیا اور حضرت قرۃ العین
کے ساتھ جو آپ ہی کے گھر میں مقیم تھیں روانہ ہو گئے۔

آپ نے جناب قرۃ العین کی بڑی خدمت کی اور تمام مصارف
سفر بھی آپ ہی نے برداشت کئے جو پانچ سو تومان سے زیادہ تھے۔
یہ لوگ کاشان تک پہنچ گئے تھے، جب حضرت ملا میر علی
بافرشی ملقب بقندوس بھی مازندران کی طرف سے آئے اور کاشان
میں یکجا ہوئے۔

خراسان پہنچنے نہیں پائے تھے کہ وہاں کا منصوبہ ملا حسین باب
اسباب کی جلد بازی سے باطل ہو گیا۔ ان تمام لوگوں کو واپس

ہونا پڑا اور سب کا اجتماع بدشت میں ہوا۔

بدشت کے ”کارخانہ شریعت سازی“ میں جس کا تذکرہ پہلے حصہ (۹۵-۹۶) میں بہت تفصیل سے ہوا ہے حضرت حسین علی بہادر موجود اور اُس رائے مشورہ میں شریک تھے۔

صحراے بدشت کے بعد

بدشت میں رائے مشورہ ہو جانے کے بعد جبکہ یہ بات طے پا گئی تھی کہ علی محمد باب کو مستقل صاحب شریعت بنیانا چاہئے اور شریعت اسلام منسوخ قرار دی جائے نیز یہ مسلمانین اطراف میں منتشر ہو کر تمام بانی افراد کو ماکو کی طرف روانہ ہو چکی دعوت دین۔ تمام اصحاب ایک دوسرے سے جدا ہوئے اور اپنے اپنے اطراف کو روانہ ہوئے۔

حضرت بہاء اللہ نے بہت چاہا کہ جناب قرۃ العین کا اور آپ کا ساتھ نہ چھوٹے مگر افسوس آپ کے تمام خدمات اور اُن مالی قربانیوں پر پانی پھر گیا۔ آپ نے اپنے وطن مالوف طہران واپس ہو کر حضرت قرۃ العین ملا محمد علی قدوس کے ساتھ ہو لیں اور اس طرح کہ آ خر جمع الشمس والقمر کا مصداق ثابت ہوا۔ اس واقعہ کی تفصیل حصہ اول میں ملاحظہ ہوا حضرت قدوس جناب قرۃ العین کو ساتھ لے ہوئے بارفروش و

مازندران کی طرف تشریف لے گئے۔ مرزا یحییٰ صبح ازل جیسا کہ اسکے قبل ہم نے لکھا ہے مازندران گئے ہوئے تھے۔ اب حضرت قدوسؑ غیرہ کی تشریف آوری کی اطلاع سنگریہ افروزش کی طرف روانہ ہوئے اور راستہ میں آکر قدوس کی زیارت سے بہرہ مند ہوئے۔ حاجی میرزا جانی کا بیان ہے کہ۔

حضرت قدوسؑ ہمیں کہ ایشان	حضرت قدوس نے جو نبی ان کو
را دیدند در نہایت مسرور شدہ	دیکھا بہت خوش مجھے۔ عالم جمع سے
از میان جمعیت قدری دور شدہ	کچھ دور لیجا کر جناب ازل کو اپنے پاس
و جناب ازل را نیز ہمراہ بردہ	بٹھایا بہت دیر آپ کے ساتھ خالص
با ایشان اخبار ملا طفت مہربانی	باتیں کرتے رہے اور ایک خاص خطبہ
زیادتی فرمودند و صحبت ہادشتند	اپنا اُس لہجہ میں کہ جس سے دم عیسوی
و خطبہ انشاء فرمودہ بان محن	بھی فیض باب ہو کر حیات بخش اموات
حسن خود کہ دم عیسیٰ از روح آن	بنا تھا گارہے تھے۔ اس طرح اپنی
اخذ روح نمودہ تا آنکہ محی اموات	محبت کا بیج جو در حقیقت توحید کا
گردیدہ تفتنی می فرمودند پس تخم	بہشت تھا اُنکے پاک دل کی
مجت خود را کہ جنت توحید بود	زمین میں بود یا اور تمام خلق سے
در مزرعہ قلب طاہر شش کشتند	بے تعلقی اور مجرّد ہونے کی تصویر

و تصویر نیکی صورت انقطاع و
تجتر درابر لوح فوادش نمودند
وازلنفحات انجذابات ستری
وجہری منجذب و جذالیش فرمودند
وازشراب کیاب کیمیا اثری
سر مست و مؤثر در دہرش نموده
بلی سے

گوہر پاک بیاید کہ شود قابل فیض
ورنہ ہر سنگ گلی لوؤ و مرجان شود
بہر حال آنچہ ظرف قابلیت
ایشان لائق بود ملو از رزق نور
فرمودند و در رکاب ہمایون فرزند
الی بار فروش دور بار فروش
خدمت جناب طاہرہ رسیدہ و
بام حضرت قدوس ایشان را
برداشتہ بجا نیکہ مامور بودہ بودند
و دیگر بحسب ظاہر شرفیاب فیض

انکے لوح دل پر کھینچی اور خفیہ و علامت
جذب و شوق کی خوشبوؤں سے انکو دل
باختہ اور دلربا بنالیا اور کیمیا کی تاثیر
والی نایاب شراب سے انکو مدہوش
کر دیا پس ہے۔ پاک جو ہر ہونا چاہئے
جو فیض حاصل کرنے کے قابل ہو
ورنہ ہر تہرادر مٹی تو موتی مونگامین
بنجائی۔ بہر حال جتنی انکے ظرف قابلیت
میں سمائی تھی اتنا نور کے رزق سے
ملو کر دیا۔ یہ انکے ہمراہ رکاب رہے
بیانشک کہ بار فروش پہونچے۔

بار فروش میں جناب طاہرہ کی
خدمت میں شرفیاب ہوئے
اور حضرت قدوس کے حکم سے
انکو جان کا حکم ملا تھا وہاں
لیجا کر پہونچا یا اس کے بعد سے
وہ ظاہری طور پر حضرت قدوس

حضور حضرت قدوس نشدند
 ولی در ہر آن دماغ محبت ایشان
 از ریاح جذبات غیبیہ اوشان
 تر بودہ و دیدہ دل مبارکش
 از اشراقات انوار سرتیہ منور
 میشدہ بجدیکہ از ہمان روز
 ظہور آثار جمال و جلال از
 طلعت ہمایونش ظاہر گردیدہ
 کہ اصحاب فہمیدند خلاصہ محدث
 جناب طاہرہ مکررمی رسیدند
 و آن مادر امکان ہجود ایکن
 طفل از لیثہ را از لبین لم تیغیر
 طعم شیر و ادہ و درمہ آداب
 حسنہ و اخلاق پسندیدہ تربیت
 نمودہ و یلبا سہائے سلوک اہل
 فطرت مستقیمہ مسلوک داشتہ تا آنکہ
 بنیہ ایشان قوی گردیدہ ۔

کے حضور میں شرفیاب نہیں ہوئے
 لیکن ہر وقت دماغ انکی محبت
 کا انکے عینی جذبوں کی ہوا سے تڑپ
 تازہ رہتا تھا اور دیدہ دل انکا
 سردی انوار کی روشنی سے منور
 ہوتا تھا جس کا تمام اصحاب نے
 اندازہ کر لیا تھا ۔ خلاصہ یہ ہے کہ
 یہ خدمت میں جناب طاہرہ کے
 بہت مرتبہ شرفیاب ہوئے اور
 وہ تمام عالم امکان کی مادر گرامی
 قدر مثل آناؤن کے اس طفل
 ازلیت (حضرت ازل) کو اپنے وہ
 سے جس کا مزہ بدلنے والا نہیں ہے وہ
 بڑا پیار تھا اور گوارہ میں آداب
 اخلاق کے تربیت کرتی تھیں در صحیح
 فطرت راستہ پر چلنے کی ہدایت کرتی تھی
 یہاں تک کہ کجاہم قوی ہو گیا اور آپ میں قوت

یہ صورت واقعہ نظر میں رکھنے کے قابل ہے کہ حضرت قرۃ العین
ہباء اللہ کے گہر میں مقیم تھیں جب حضرت ازل بھی طہران میں تھے۔

خراسان کی مہم پر جانے کے لیے حضرت ہباء اللہ ازل کے جانے
کے کسی طرح روادار نہیں ہوئے۔ کچھ ایسی باتیں بھی پیش آئیں کہ ازل کو
طہران چھوڑ دینا پڑا اور مازندران چلے گئے۔ حضرت ہباء اللہ کی کوشش
یہ تھی کہ قرۃ العین کسی طرح مجھ سے الگ نہوں اس میں وہ صحراے
بدشت تک کامیاب ہوئے لیکن اسکے بعد پہلے سے کچھ ناگوار سی تھی
یا اسکے بعد کوئی صورت پیش آئی کہ قرۃ العین نے آپ کو چھوڑ دیا۔
وہ ملا محمد علی بارفروشی کے ساتھ مازندران کی سمت روانہ ہو گئیں
بارفروش میں قرۃ العین کی موجودگی میں طہران سے نکلے ہوئے
ازل کو ہوائے بجائے حضرت قرۃ العین کی مصاحبت نصیب ہو گئی
اور اس طرح کہ تنہا وہ آپ کو لیکر جہان خدا کو معلوم وہاں تک
لے گئے اور برابر آپ کی خدمت میں شرفیاب ہوتے رہے۔

حضرت قرۃ العین کی مہربانیوں کے حضرت ازل پر زیادہ ہونے
بھی کا نتیجہ تھا کہ دیگر اصحاب بھی آپ کو بڑی قدر و منزلت سے
دیکھنے لگے اور ہم دیکھتے ہیں کہ حاجی میرزا جانی ایسا شخص یہ کہہ رہا ہے
کہ حضرت قرۃ العین کی مصاحبت سے شرفیاب ہونے کے پہلے ازل میں

وہ غیر معمولی کمالات نہ تھے جواب ہو گئے۔

ہم تو اسکو یہ سمجھتے ہیں کہ انسان کے عقیدہ و خیال کا اثر اُس کے محسوسات پر بہت پڑتا ہے۔ ازل قرۃ العین سے ملاقات کے بعد بھی علمی و علمی حیثیت سے وہی ازل ہو گئے جو اسکے پہلے تھے۔ مگر قرۃ العین کی حد سے زیادہ مہربانیوں کی بدولت اصحاب کے نظرمیں ازل کی وقعت بڑھی اور دل میں عظمت پیدا ہوئی۔ اُس عظمت کے ساتھ اخلاق آداب کمالات سب ہی بے مثل و بے نظیر معلوم ہونے لگے یہ معلوم ہونے لگا کہ ازل اب کچھ اور ہو گئے وہ ہیں ہی نہیں جو پہلے تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ ایران سرزمین شیریں و فرباد ہمیشہ سے جلوہ زار حسن و حمیت ہے۔ ازل کی عمر کا اسوقت سولوان سال تھا۔ جو دیکھتا تھا جذب و شوق سے مملو ہو جاتا تھا ناظرین نے دیکھا کہ قدوس ایسا مقدس بزرگ اُس نے ازل کو جو دیکھا تو تمام اصحاب کو چھوڑ دیا۔ اکیلے گوشہ خلوت میں ازل کو لیکر پہنچ گیا اور ایسے وجد و طرب میں آیا کہ۔

داؤدی نعمون کی آواز سے فضا سے صحرا مملو ہو گئی اور تاریخ کے ورق میں اُس کا تذکرہ محفوظ رہ گیا۔

پھر اگر حضرت قرۃ العین کی توجہ بھی آپ کی طرف بہاء اللہ سے زیادہ ہو تو کیا تعجب ہے۔

ناظرین اس کا لحاظ رکھیں کہ کہیں یہ چیزیں پیش خیمہ اُس عظیم دشمنی کا
نہ ثابت ہوں جو آئندہ حضرت بہاء اللہ اور صبح الازل میں ہونے والی
ہے اور جس کی آگ کے شعلے سطح فلک سے باتیں کریں گے۔

قلعہ شیخ طبری کی جنگ

جب حضرت ملا محمد علی قدوس اپنے اصحاب سمیت قلعہ شیخ طبری
میں محصور اور مصروف رہا کرتے اُس وقت حضرت بہاء اللہ اور حضرت
صبح ازل دونوں بھائی چند دیگر بابی اصحاب کے ساتھ جن میں حاجی
میرزا جانی مصنف نقطۃ الکان بھی تھے حضرت قدوس کی امداد
کے لیے روانہ ہوئے لیکن قلعہ کے اندر پہنچنے میں کامیاب نہیں ہو سکے
دو آمل کے مقام پر گرفتار ہو گئے۔ حاجی میرزا جانی کا بیان ہے
کہ ہم لوگ سب شب کو بکڑے گئے اور حضرت مرزا کی بھی ہتھکڑی ہو گئی
صبح کو حضرت ازل کو گرفتار کر کے شہر میں لایا گیا۔ اہل شہر نے بازاروں
اور کوچوں میں اُنکو بہت اذیت پہنچائی آخر وہیں جہان دوسرے
ساتھی تھے آپ بھی پہنچا دیئے گئے۔ ان تمام لوگوں کو علمائے آمل
کے بیان ے گئے اور عقائد دریافت کئے گئے۔ بعد دریافت عقائد
مرزا حسین علی بہاء اللہ بعض لوگوں کو بید لگائے گئے۔ حاجی مرزا جانی

اور صبح ازل اس مزار سے محفوظ رہے۔ بہت عرصہ تک یہ لوگ آمل میں مقید تھے جس کے بعد کسی نہ کسی طرح سب کو رہائی حاصل ہوئی

بہاء اللہ کی بدگمانی

اور صبح الازل ٹی پریشانی

یہ تو معلوم ہے کہ بہاء اللہ اور صبح الازل باہم دونوں کے نہیں بلکہ سوتیلے بھائی تھے۔ یہ بھی معلوم ہے کہ صبح الازل بہاء اللہ سے چھوٹے تھے اور چھوٹے کے اپنے سے زیادہ فروغ کو بڑا بھائی اکثر دیکھ نہیں سکتا ہے یہ بھی ہم نے دیکھا کہ صبح ازل کو بہاء اللہ نے خراسان کی مہم پر جانے نہیں دیا اور ایسے حالات پیش آئے کہ صبح ازل طہران میں نہ رہ سکے۔ یہ بھی طاقات سے پتہ چلا کہ بعض اسباب کی بنا پر صبح الازل کی طرف اصحاب کی توجہ بہاء اللہ سے زیادہ ہو گئی تھی۔

حضرت قدوس سے طاقات کے موقع پر قدوس کا صبح ازل کو غلط بین یونان اور گمنٹون راز کی باتیں کرنا۔ حضرت قرۃ العین کو تنہا صبح ازل کا اپنے ساتھ ایک شہر سے دوسرے شہر بھجانا اور وہاں متعدد بار ان کی خدمت سے شرف اندوز ہونا۔ ان امور کا نتیجہ تھا کہ اصحاب کی

نظر توجہ صبح الازل کی طرف خاص طور سے پڑنے لگی تھی۔ قلعہ شیخ طبرستان کی طرف جانے کے سلسلہ میں اتفاق سے آمل و مازندران میں دونوں بھائیوں کا متعدد اصحاب کی معیت میں ساتھ ہو گیا اور اب مقابلہ ایک جگہ رہ کر بھی دیکھ لیا گیا کہ اصحاب صبح الازل کی ہوا اللہ سے زیادہ عزت کرتے ہیں۔ وہ اُنکی ہر نقل و حرکت کو غیر معمولی صورت سے دیکھتے اور اُس میں کچھ کرامت مضمحل سمجھتے ہیں چنانچہ حاجی مرزا جانی جو خود حضرت باب اور بڑے بڑے اصحاب کی آنکھیں دیکھے ہوئے تھے انہیں بھی مرزائیگی میں کچھ نظر آ رہا تھا اور وہ اُنکے حالات کو بڑی اہمیت کی نظر سے دیکھ رہے تھے چنانچہ وہ اس واقعہ آمل کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ الفاظ سے قلبی عقیدت کا پتہ چلا تا کچھ دشوار نہیں ہے۔

نقطۃ الکاف ص ۲۴ میں ہے۔

در آن شب حضرت ازل	اس شب حضرت ازل کہیں
پہنان شدند و ماہ را در شب ازل	مخفی ہو گئے تھے اور ہم لوگوں کو نہات
آوردند و اموال ما را بفار ت	کے وقت آمل لے جایا گیا اور ہمارا
بردند و صبح آن شب حضرت ازل	تمام مال و اسباب لوٹ لیا گیا۔
را گرفته بشہر آوردند و اہل شہر	صبح کو حضرت ازل کو گرفتار کر کے

در بازار ہاد کو چہا بسیار بن جناب
 اذیت نمودہ بودند ہنگامیکہ وارد
 شدند من دیدم بسیار با سرور
 متبسم بودند احوال پر سیدم کہ
 بر شامچہ گذشت فرمودند ہنیکہ
 شما ہا را اگر قتند من در محل پنہان
 شدم و تا صبح مرا خواب نہر و صبح
 اہل آبادی مطلع شدہ مرا اگر قتند
 و نزد شخص طوطی کہ گد خدائی آن
 وہ بود بودند رختہائے مبادل کرڈ
 و پارہ ترسانیدند و تہید قتل
 می نمودند و آخر الامر گفت ادرا
 باکل سبر میدر عرض راہ کہ دو فرسخ
 بود تا شہر من گا ہی مناجات کی کوم
 بلسان عربی و گا ہی بقا ہی شعار
 فارسی می خواندم و با محبوب خود
 سرگرم راز و نیاز بودم بحدیکہ مطلقا

شہرین لائے اور اہل شہر نے بازار کو
 اور کہ چون میں بہت انجناب کو اذیت
 پہونچائی جب وارد ہوئے میں نے آپ کو
 دیکھا کہ بہت خوش تھے اور مسکرا رہے
 تھے۔ میں نے حالت دریافت کی کہ آپ پر
 کیا گذری فرمایا جو ہنسی تم لوگوں کو گرفتار
 کیا گیا میں ایک جگہ پر چھپ گیا اور
 صبح تک مجھے نیند نہیں آئی صبح کو
 بستی والوں نے مطلع ہو کر مجھے پکارتا
 اور اس بستی کے رئیس کے پاس مجھ کو
 لے گئے۔ میرے کپڑے بدلوائے گئے اور
 کچھ ڈرایا دھمکا یا گیا۔ آخر اس نے کہا
 کہ اسے آمل میں یجاؤ۔ راستہ میں جو
 دو فرسخ کا فاصلہ تھا اس میں میں کبھی
 عربی میں مناجات پڑھتا تھا اور کبھی
 فارسی کے اشعار اور برابر اپنے محبوب سے
 مصروف راز و نیاز تھا یا تئک کہ

منتقل اسیری بدست اعدا نمود
 بالکل مجھے خبر نہ تھی کہ مین دشمنوں
 ہمیں کہ وارد شہر شدیم مردم لسن
 کے ہاتھوں مین اسیر ہوں جو نہی ہم
 می نمودند و سنگ می زدند و
 شہر مین وارد ہوئے لوگ لعنت کرتے
 آہ و ہن می افگندند و من
 تھے اور پھر پھینکتے اور ہمارے اوپر
 تھوکتے تھے مگر مین اس سب کو بطور
 تماشا می کردم۔

تماشا دیکھ رہا تھا۔

یہ حاجی میسز اجانی ایسے شخص کی عقیدت مندی تھی جو بقول علامہ مریزا
 ابو الفضل گکپا لگانی قدماے اصحاب باب سے تھا اور بڑے بڑے لوگوں کی
 صحبت سے شرفیاب ہوا تھا وہ جب مرزا یحییٰ کا نام لینا چاہتا ہے تو حضرت
 ازل کہتا ہے اے جب بے ہوش کا تذکرہ کرتا ہے تو دواخوی ایشان یعنی
 حضرت ازل کے بہائی صاحب کے لفظ سے یاد کرتا ہے۔

یہ صورت حال حضرت بے ہوش کی طبع کو گوارا ہونا بہت مشکل تھی
 نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا یحییٰ کا وجود آپ کی آنکھوں میں خار کی طرح کٹنے لگا۔ وہ
 مرزا یحییٰ جو کل آپ کی بدولت طہران سے نکل کر مازندران آیا تھا اب آپ کی
 موجودگی مازندران کی بدولت مازندران سے نکل کر طہران جانے پر پھر
 مجبور ہو رہا ہے۔

اس واقعہ کو حاجی میسز اجانی نے صریحاً اتنی مختصر لفظوں میں تحریر کیا ہے

بجست اترام جناب اخوی
 آپ کے بانی صاحب کی بدگمانی کی
 ایشان کہ می گفتند شاید لوائی برپا
 بدولت کہ انہوں نے کہا شاید آپ کوئی
 نمایندہ موجب قساد می در آن حدود
 جھنڈا بلند کریں اور ان اطراف میں
 بشوند حضرات بزرگان آن سرحد
 فتنہ و فساد کا باعث ہوں بڑے بانی
 مثل مرزا حسن اخوی اعتقاد الدولہ
 حضرات جو ان اطراف میں موجود تھے
 مصلحت دران دانست کہ ایشان
 جیسے اعتقاد الدولہ کے بانی مرزا حسن
 روانہ دارا خلانہ گردند۔
 انہوں نے مصلحت یہ سمجھی کہ آپ طہران ان
 ہوجائیں۔

مرزا یحییٰ کی مظلوریت

اور

حضرت باب کی جانب سے قائم مقامی

ادبہر حضرت مرزا یحییٰ طہران کی طرف روانہ ہوئے۔ ادبہر قلعہ شیخ طبرسی
 کی لڑائی کا خاتمہ ہوا اور حضرت ملا محمد علی قدوس قتل ہوئے۔
 حاجی مرزا جانی کا نقطۃ الکات، میں بیان ہے کہ۔
 "بعد از تشریف بردن ایشان
 آپ کے تشریف لے جانے کے چالیس روز

بقا مسئلہ چل روز تقریباً خبر شہادت
 حضرت قدوس آن جناب سیدہ
 شنیدم کہ من بعد از رسیدن خبر
 شہادت سے یوم تب شدید کی آن
 جناب را عارض گردیدہ از شدت
 حرارت نار فراق و بعد از سه یوم
 آنار قدوسی در پیکل مبارک
 ایشان طالع گردیدہ و منی حجت
 ظاہر شدہ و این واقعہ در سنہ پنجم
 از ظهور حق بودہ کہ آن جناب
 ارض مبارکہ ارادہ گردیدند و
 حضرت ذکر بسا مشیت ظاہر شد
 و فتنہ شہدائے سیدہ و حضرت وحید
 وزنجان در این ظهور حادث گردید
 و ہمینکہ عزالہیض جناب ازل حضرت
 ذکر رسیدہ در نہایت مسرور شد
 و سناے غروب شمس ذکر تہ و طلوع
 کے بعد تقریباً جناب قدوس کی شہادت
 کی خبر آپ کو معلوم ہوئی۔ سنا ہے کہ خبر
 شہادت پہنچنے کے بعد تین روز تک
 آپ آتش فراق کی گرمی سے سخت بیمار
 میں مبتلا رہے۔ تین دن کے بعد حضرت
 قدوس کے آنار آپ میں نمایاں ہوئے
 اور رحبت کے معنی ظاہر ہوئے۔ اور یہ
 واقعہ پانچویں برس ظهور حق کے تھا کہ
 وہ جناب سرزمین مبارک ارادہ قرار
 پائے اور حضرت علی محمد باب آسمان
 مشیت بنکر ظاہر ہوئے۔ سات
 شہیدوں کا واقعہ اور حضرت وحید
 اور زنجان کا قصہ یہ سب اس ظہور میں
 ہوا ہے۔ جو نبی جناب ازل کے کھٹے تھے
 عریضے حضرت علی محمد باب کو پہنچے
 بہت خوش ہوئے اور یہ بات قرار پائی
 کہ آفتاب ذکر میت (وجود علی محمد باب)

قمر ازلیہ شدہ ولہذا بعد دو واحد
 اور آثار ظاہر خمد کہ طبع باطن
 بودہ باشد از قبیل قلمدان و
 کاغذ و نوشتجات و لباس مبارک
 و خاتم شریف و امثال آن را
 بچشم حضرت ازل فرستادند
 و وصیت نامہ نیز فرمودہ بودند
 و نص بو صایت و ولایت ایشان
 فرمودہ و فرمائش کردہ بودند کہ
 ہشت واحد بیان را بنویسید۔
 غروب کرے اور ماہتاب ازلیت
 طالع ہو لہذا واحد کے عدد (۱۹) کے
 مطابق اپنے ظاہری آثار میں سے کہ جو
 باطن کے مطابق تھے جیسے قلمدان۔
 کاغذ تحریرات لباس مبارک! نگوٹھی
 اور ایسی ہی دوسری چیزیں حضرت
 باب نے جناب ازل کو بھیجیں اور وصیت
 نامہ بھی تحریر کیا اور انکے وصی اور
 امام خلق ہونے پر نص کی اور یہ فرمائش
 کی کہ آٹھ واحد بیان کے جو باقی رہ گئے ہیں
 وہ آپ تحریر فرمائیں۔

جو کچھ عقیدہ سے تعلق رکھتا ہے اور خیالات کے تحت میں انسان
 کو نظر آنے لگتا ہے مثلاً یہ کہ حضرت قدس کے تین دن کے بعد حضرت
 مرزا یحییٰ مین کچھ غیر معمولی آثار پیدا ہو گئے اور ان سے بالکل حضرت
 قدس کے خصوصیات نظر آنے لگے اور اس طرح رجبت کے معنی
 ظاہر ہوئے۔

یہ تو مصنف کی عقیدت مندی سے متعلق ہے اور اسکو کوئی

تاریخی حیثیت نہیں دیکھا سکتی لیکن جہاں تک واقعات کا تعلق ہے
 اُسکو تاریخی حیثیت سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہ یہ کہ حضرت
 علی محمد باب نے قلمدان کاغذ اپنے تحریرات لباس۔ انگشتری وغیرہ
 یہ سب مرزا یحییٰ صبح ازل کو بھیجا تھا اور وصیت نامہ انہی کے نام تحریر
 کیا تھا اور اُس میں انہیں اپنا جانشین بناتے ہوئے یہ وصیت کی تھی
 کہ وہ کتاب البیان کو ۸۰ واحد اور جواباتی رہ گئے ہیں لکھ کر ختم کریں اور
 اس طرح گویا متمم امر باب قرار پائیں۔

یہ حاجی میرزا جانی کا تاریخی بیان ہے۔

اس کی تائید کے لئے دوسرا بیان کونٹ ڈی گوینو)

کا ہے جو ۱۸۴۷ء سے ۱۸۴۸ء تک فرانس کی جانب سے

بطور وزیر مختار کے طہران میں مقیم تھے انہوں نے اپنی کتاب (مذاہب
 و فلسفہ در اشیاء متوسطہ) میں اس کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اُس کا خلاصہ
 حسب ذیل ہے۔

اصل فرانسیسی عبارت مشربراؤن کے انگریزی مقدمہ میں کتاب

نقطۃ الکاف کے جو آخرین لمحتی ہے ص ۳ پر موجود ہے اور اُس کا فارسی
 ترجمہ موصوف کے فارسی مقدمہ میں جو کتاب کے شروع میں لمحتی ہے۔

ص ۳ پر ہے۔ ناظرین اُس کو ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

وزیر موصوف اپنی کتاب کے صفحہ ۷ پر لکھتے ہیں۔

”دہلیوڑ اساتذہ باب کی جانشینی کے متعلق پیدا ہوا تھا لیکن آخر
میں سب کو معلوم ہو گیا کہ کون ہے لیکن انتخاب عام (رائے شماری) کے
ذریعہ سے نہیں کیونکہ کچھ ظاہری علامات اور بعض روحانی خصوصیات
ہیں جو روحانی طور پر رئیس مذہب کے معین کرنے کا ذریعہ ہوتے ہیں۔
وہ بالکل جوان شخص تھا اور صرف سولہ سال کی عمر تھی اور مرزا یحییٰ اُسکا
نام ہے اور وہ میرزا بزرگ نوری کا فرزند ہے۔ مان نے اُسکی بچپن ہی
میں انتقال کیا تھا۔ باب کا لقب حضرت اعلیٰ تھا اور اس باب ثانی کا
لقب حضرت ازل تھا۔ اس کو جانشینی کے لیے مقرر کیا جانا بغیر کسی سابقہ
متہید کے تھا اور بس ایک ہی مرتبہ تمام بابیوں نے اس شخص کو اس عہدہ
کے ساتھ پہچان لیا“

معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کی تصنیف کے وقت مسلمہ طور سے
مرزا یحییٰ صبح ازل بحیثیت جانشین حضرت باب کے بابی جماعت میں
مان لیے گئے تھے۔

یہ دونوں تاریخی گواہیان اس وقت کی ہیں جب حضرت بہاء اللہ
کے دعوے کا پتہ بھی نہیں تھا۔

بابی لوگ حضرت بہاء کے حق میں کوئی اس طرح کی شہادت پیش نہیں کر سکتے

حضرت بابا کا مکتوب صبح ازل کا نام

پروفیسر براؤن نے اپنے مقدمہ نقطۃ الکاف ص ۳۷ میں یہ مکتوب پہنچ کر دیا ہے جو حضرت علی محمد باب نے صبح ازل کو تحریر کیا تھا اور جس سے اُن کی جانشینی پر روشنی پڑتی ہے۔

اللہ اکبر اکبر اکبر

یہ خط خدا سے مہربان قائم و دائم کی	ہذا کتاب من عند اللہ المحیون
جانب سے خدا سے مہربان قائم و دائم کے	القیوم الی اللہ المحیون القیوم
نام۔ کہو کہ سب خدا کی طرف سے پہلے	قل کل من اللہ مبدؤون قل
پہلے آئے ہیں۔ کہو کہ سب خدا کی طرف	کل الی اللہ یعودون ہذا
پھر رجوع کر جائیں گے۔ یہ خط ہے علی قبل	کتاب من علی قبل نبی ذکر
نبی (یعنی علی محمد کی طرف سے جو خدا	اللہ للعالمین الی من بعدہ
کی یادگار ہے تمام عالمین میں اس شخص	اسم الوحید ذکر اللہ للعالمین قل
کی طرف جس کا نام وحید کے نام کے برابر	من نقطۃ البیان للبیدون
ہے (یعنی کجی) اور وہ بھی خدا کی یادگار ہے	ات یا اسم الوحید فاحفظما
ساتھ جہانوں میں کہو کہ تم سب ختم	نزل فی البیان و امر بہ
بیان سے پیدا ہوئے ہو۔ اے وحید نام	فانذروا صراط حق عظیم۔

وائے بیان میں جو احکام نازل ہوئے
ہیں انکی حفاظت کر اور اٹھا اجرا کر
کیونکہ تو خدا کا بڑا راستہ ہے۔

خط کے الفاظ پر مہنسنا چھوڑ کے اس کے مضمون کو دیکھئے اس کے
دوبی بعض پہلوؤں کو تو ہم نے اس کتاب میں پہلے لکھا ہے ان سے بحث نہیں
مطلب سے کام ہے کہ اس سے یقیناً صاف ثابت ہوتا ہے کہ علی محمد باب
نے مرزا یحییٰ کو وہی درجہ دیا ہے جو خود انکے لیے حاصل تھا اور انہیں
کتاب البیان کا محافظ اور اس کے احکام کا اجرا کنندہ قرار دیا ہے جس سے
جانشینی کا نتیجہ ظاہر ہے۔

اس قسم کے اور خطوط بھی حضرت باب کی طرف سے حضرت مزائی
کے نام نازل ہوئے ہیں۔ ایک خط اس سلسلہ کا ہم اپنی کتاب کے پہلے حصہ
ص ۳۱۰ میں درج کر چکے ہیں جس کی ابتدا یہ ہے۔

بسمہ العزیز المحبوب هذا
یہ خط ہے خدائے ہمیں دئیوم
کتاب من عند الله المسمین
کی طرف سے خدائے عزیز محبوب
القیوم الى الله العزیز
کے نام آنچ
المحبوب الخ

خطوط کے متعلق سیاحت کتب کے بعد حضرت عبدالبہاء عجاس

آئندہ کا دینی زبان سے اقرار بھی ملا جو ص ۱۳ سفر نامہ عبد البہا و جلد اول
میں موجود ہے۔

روز (۷) رجب (۲۲) جون ساتوین رجب (۲۲) جون صبح کو کچھ
صبح مطالبے درخصوص یکساںیتھا
می فرمودند کہ چگونہ بوجہ متمسک
اندی گویند در اقل توفیق حضرت
اعلیٰ بیگی این عبارت است۔
خط میں کچھ کی گنا یہ عبارت ہے۔

در من الله العزیز المحبوب الی الله
من الله العزیز المحبوب الی الله العزیز
المحبوب "و حال آنکہ
این عبارت در بدایت توفیق بجز
دیان و سائرین نیز سطور است
دیان اور بعض دوسرے حضرات کے نام
کے خطوط کے شروع میں بھی موجود ہے۔

ہماری سمجھ میں حضرت عبد البہا کی یہ منطق نہیں آئی۔

حضرت دیان نہیں اور ہزار آدمیوں کے نام یہ عبارت ہو رہا حال
وہ فضیلت کا پتہ ضرور دیتی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ ایک سچے نبی جیسا کہ
بہائی حضرات علی محمد باب کو ماننے پر مجبور ہیں، کی طرف سے کسی ایسے
شخص کے نام ایسی عبارت نہیں لکھی جاسکتی جو ملعون، مطرود، مردود
گمراہ اور گمراہ کنندہ خلق ہونی والا ہو۔

اس کے علاوہ حضرت دیان کے نام ہو یا اور دوسرے اشخاص کے نام۔ حضرت حسین علی ہباء کے نام کہیں اس طرح کی بھی تحریر نہیں ہے۔ اور ہم آئندہ لکھیں گے کہ حضرت علی محمد باب کے زمانہ میں بہت سے اصحاب ایسے تھے جو حسین علی ہباء سے زیادہ شخصیت اور مذہبی عظمت رکھتے تھے لہذا یہ لکھنے کے کوئی معنی نہیں کہ فقط ازل کو نہیں لکھا تھا۔ بہت سے آدمیوں کو لکھا تھا۔

بے شک یہ ابتدائی فقرات کوئی جانشینی و قائم مقامی کا خاص ثبوت نہیں ہیں لیکن اُنکے لیے پہلے خط کے آخری الفاظ ہیں جس کے مثل دوسرے لوگوں کے لیے پیش نہیں کئے جاسکتے۔

حضرت باب کے قتل ہونیکے بعد

۱۲۶۵ھ میں مرزا یحییٰ قائم مقام و جانشین کئے گئے۔ اس وقت آکلی عمر ۱۹ سال کی تھی اس کے ایک سال بعد ۲۸ شعبان ۱۲۶۶ھ بقول حضرت اہل ہباء کو حضرت علی محمد باب قتل ہوئے اور تمام بایں جماعت کے نزدیک مسلہ حیثیت سے حضرت مرزا یحییٰ صبح الازل اُنکے قائم مقام قرار پائے اسکے بعد سے صبح ازل برابر گرمیوں میں حوالی طہران میں شیران کے مقام پر اور جازولن میں اپنے وطن نورماز زندران میں رہتے تھے اور تمام

وقت حضرت باب کے تعلیمات کی تبلیغ میں مصروف کرتے تھے۔

روز یکشنبہ ۲۸ شوال ۱۲۶۸ھ کو تین آدمیوں نے بابیوں میں سے ناصر الدین شاہ کے قتل کا ارادہ کیا اور قاتلانہ حملہ کیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت کی جانب سے تقریباً ۴۰ آدمی مشہور بابیوں میں سے قید کئے گئے اور ۲۸ آدمی جن کے نام ناسخ التواریخ وروضۃ الصفا وغیرہ میں مذکور ہیں روز چہار شنبہ ۳۰ ذی قعدہ ۱۲۶۸ھ کو قتل کئے گئے۔

اُن لوگوں میں سے جو قتل ہوئے حاجی میرزا جانی مصنف نقطۂ کائنات بھی تھے اور قید ہونے والوں میں حضرت مرزا حسین علی بہاء تھے۔ حضرت مسیح ازل جو اس موقع پر مقام ”نور“ مازندران میں تھے فوراً لباس تبدیل کر کے بنداد کی طرف رو بفرار ہو گئے۔ حکومت کو آپ کی خاص طور پر بڑی فکر تھی یہاں تک کہ ہزار تومان انعام مقرر ہوا تھا کہ آپ کو گرفتار کیا جائے۔ مگر باوجود اس کے حضرت ازل صوفیہ کا لباس پہنے درویشوں کی شکل بنائے، سر پر لانی سی ٹوپی۔ ایک ہاتھ میں عصا۔ ایک ہاتھ میں کشکول گدائی بیٹے ہوئے ایران کی سرحد سے نکل گئے اور ۱۲۶۹ھ کے شروع میں بغداد پہنچ گئے۔ چار مہینہ کے بعد حضرت بہاء اللہ بھی قید خانہ رہا ہو کر بغداد پہنچے اور دونوں بھائی یکجا ہوئے۔ رفتہ رفتہ تمام بابی حضرات ایران کے گوشوں سے سمت سمت کر بغداد میں جمع ہونے لگے اور

۱۲۹۹ء تک یعنی دس سال کے قریب یہ لوگ اسی صورت سے بغداد میں مقیم تھے اور کوئی اختلاف حضرت بہاء اور صبح ازل میں نہ تھا۔ صبح ازل بحیثیت پیشواۓ روحانی مسلمہ حیثیت کے مالک اور حضرت بہاء اُنکے تاج و مہر تھے اب اس کے بعد چونکہ حالات میں انقلاب ہونے والا ہے اور حضرت مرزا حسین علی بہاء کچھ کے کچھ ہونکے اور بڑے دعوے کرینگے اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک نظر صفحہ ماضی پر پھر کر لی جائے اور اسکی روشنی میں مستقبل کا مطالعہ کیا جائے۔

حضرت بہاء اللہ کی شخصیت علی محمد باب کے زمانہ میں

بہائی حضرات کا اظہار ہے کہ حضرت بہاء اللہ کی شخصیت مرزا علی محمد باب کے زمانہ ہی میں ممتاز حیثیت رکھتی تھی اور وہ اصحاب باب میں سب سے مافوق ہستی تسلیم کئے جاتے تھے۔

لاحظہ ہو کتاب کو اکب در یہ جو دنیا کے بہائیت کی موجودہ محل اعتماد تاریخ ہے صفحہ ۱۲۔

بہاء اللہ کا تہ شان باباب حضرت بہاء اللہ کی خط و کتابت باب کے

استمرار داشت و چنانکہ اشارہ شد
و بشود اکثر از اصحاب پایہ قدرش
را برتر از اوراک خود شناختہ و
می شناختند و مشاورہ با حضرتش
را در ہر لازم تر از ہر چیز بیشترند۔
اس کے بعد لکھا ہے ۔

بسیاری از مسائل واقع
می شد کہ بتاین و مخالف کلی در
انظار پیدای شد و غالباً قریب بعض
را حکم کردہ جواب کتبی یا شفاهی
از او گرفتہ قانع میشدند نیز ادھر
چند در ابتدا مستقلاً جواب
میداد ولی بعد از نشر دفت
بمضمون بہاء اشہ بدون مشورت
با ایشان جوانی بی داد و اقداری
منی کرد۔

جاری مقی اور جیسا کہ اشارہ ہوا اور
ہوگا اکثر اصحاب آپ کے مرتبہ کو اپنے
اور اک سے بالاتر سمجھ چکے اور سمجھتے تھے
اور ان حضرت سے مشورہ کو ہر امر میں
ہر بات سے زیادہ ضروری خیال کرتے تھے

اکثر مسئلے ایسے آتے تھے جن میں جواب
سے درمیان اختلاف پیدا ہو یا تا تھا ایسے
موتوق پر اکثر قریب العین کو ناشی بنا کر نہ
تحریری یا زبانی فیصلہ حاصل کرتے تھے
وہ بھی اگرچہ شروع میں بطور خود جواب
دیتی تھیں لیکن تب سے بہاء اشہ کی محنت
میں شرف یاب ہوین تب سے بغیر آپ سے
مشورہ کئے ہوئے کوئی جواب نہ دیتی
تھیں اور نہ کوئی کام کرتی تھیں ۔

یہ ہے بہائی حضرات کا اظہار اگر جب ہم حقیقت مال پر گہری نظر

ڈالتے ہیں تو واقعہ یہی اسکے خلاف نظر آتا ہے۔

حضرت باب کے سب سے بڑے چڑھے ہوئے افراد وہ سابقوں الاولوں“ تھے جنہیں آپ نے ”محدث حمی“ کا خطاب دیا تھا اور جو آپ کے مذہب اور آپ کی تحریک کے سنگ دل سمجھے جاسکتے ہیں۔

انہیں آپ نے بڑے بڑے خطابوں سے سرفراز فرمایا تھا اور انکا درجہ بڑا بلند پایہ رکھتا تھا۔

ان میں ایک ملا حسین بشردی تھے جو سابقیت کا درجہ رکھتے تھے اور ”باب لباب“ کے لقب سے ملقب تھے۔ نیز قتل ہونے کے بعد حضرت باب کی بارگاہ سے ”سید الشہداء“ کے خطاب کے ساتھ مفتخر ہوئے۔ یہ وہ تھے جنکی نسبت خود حضرت بہاء اللہ نے اپنی کتاب ”ایقان“ میں لکھا ہے۔ لولاء ما استوی اللہ علی عرشہ، حامیۃ دما استقر علی کرسی صمدانیۃ اگر یہ نمونے تو خدا اپنی رحمانیت کے عرش پر ممکن اور صمدیت کی کرسی پر برقرار نہیں ہو سکتا تھا“

ملا محمد علی باریزدی تھے جو ”محدث دوس“ کے لقب سے مفتخر تھے اور جس زمانہ میں کہ قلعہ شیخ طبرسی کا محاصرہ تھا اور جنگ چھڑی ہوئی تھی تو آپ نبی کے درجہ پر تسلیم کر لیے گئے تھے۔ ”ملا حسین بشردی باب لباب“ ایسا شخص انکے مقابلہ میں اپنی کوئی حقیقت نہ سمجھتا تھا۔

حاجی میرزا جانی کا نقطۃ الکاف ص ۱۳۵ میں بیان ہے کہ شروع میں
 جناب آخوند ملا حسین بشرودی کی فضیلت ملا محمد علی بارفروشی سے بدرجہا
 بلند سمجھی جاتی تھی بلکہ ملا محمد علی کی کوئی فضیلت معلوم نہ تھی سوائے اسکے
 کہ وہ سفر حج میں حضرت باب کے ہمراہ تھے اسی بنا پر جب ملا حسین بشرودی
 مازندران کی طرف گئے اور بارفروش میں وارد ہوئے حاجی محمد علی بارفروشی کے
 یہاں قیام کیا اور پہلے دن آخوند ملا حسین صدر محفل میں تشریف فرما ہوئے
 اور جناب حاجی ملا محمد علی آپ سے مؤخر لیکن شب جو گذری تو لوگوں کو یہ
 دیکھ کر حیرت پیدا ہوئی کہ صورت حال بالکل برعکس ہو گئی ہے حضرت ملا
 محمد علی صدر میں تشریف فرما ہیں اور آخوند ملا حسین کی حالت در عقب و بیست
 سے دیگر گون ہے۔ مثل ایک ذیل غلام کے اُنکی خدمت میں کڑے ہوئے
 ہیں معلوم ہوا کہ حضرت حبیب جبکا تذکرہ جناب ذکر (مرزا علی محمد باب)
 ہمیشہ فرمایا کرتے تھے وہ آپ ہی ہیں اور آپ نے میں ہزار میت (ہر میت
 ۵۰ حرفون پر مشتمل ہوتی ہے) کی کتاب صرف اشد الصدق کی شرح میں لکھی ہے۔
 ان سب کے علاوہ سید محی دار ابی نقب بو حید ملا محمد علی ملقب بحجت
 شیخ علی تہنیزی ملقب بجناب عظیم وغیرہ یہ تمام افراد وہ تھے کہ اگر ان میں سے
 ایک شخص بھی موجود رہتا تو یہ حقیقت ہے کہ نہ مرزا کی صبح الازل کی کوئی
 ہستی ہوتی اور نہ مرزا حسین علی بہا کی۔

حضرت مرزا حسین علی نہ سابقون الاولون میں سے تھے ”وہ حروف حی“
 کے ارکان میں سے۔ نہ حضرت علی محمد باب کی طرف سے خطاب یافتہ تھے
 اور نہ ان کی جانب سے کسی توقیع شریف کے ساتھ مفتخر و ممتاز۔

آپ صرف اس بنیاد پر کہ حضرت ملامحمد علی قدس مازندران کے علاقہ
 کے رہنے والے بارفروشی تھے اور آپ بھی اُسی علاقہ کے رہنے والے نوری
 تھے اس لیے حضرت ملامحمد علی قدس کے ساتھ ہو گئے تھے اور انہی کے اصحاب
 میں شمار ہوتے تھے۔

لاحظہ ہو حاجی میرزا جانی کی کتاب نقلۃ الکاف ص ۲۔

خلاصہ در سبزواری ماند نہ تاحضر	تشریح ہے کہ مرزا حسین علی سبزواری
قدوس تشریف آورده، شرفیاب	میں رہے یہاں تک کہ حضرت قدوس
فیض حضور گردیدند و در نہایت	تشریف لائے آپ انکی خدمت میں شرفیاب
اخلاص داشتند و از اجلہ اصحاب	ہوئے اور بہت خلوص رکھتے تھے اور کچھ
کبار بودند و فتنہ بدشت نیز تشریف	اصحاب میں شمار ہوتے تھے اور بدشت کے
داشتند و برابر محبت خود مستقیم	فتنہ میں بھی موجود تھے اور آپ محبت و
بودند و مبلغان نیز تضرع شدہ و انما	وفاداری کی بات پر قائم رہے اور بہت
اصحاب را بہر محبت می فرمودند۔	نفسانہ بھی اٹھائے اور اصحاب کی ہر طرح

سے امداد کی۔

دوسری جگہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت قدوس نے آپ سے بعض باتیں بطور پیشگوئی کے فرمائیں جس کے معنی بھی آپ کے ذہن میں نہ آئے بعد میں جب واقعہ کا انکشاف ہوا تو خود آپ نے اظہار فرمایا کہ مجھے اس کی خبر دی گئی تھی مگر میں مطلب نہیں سمجھا۔
 ملاحظہ ہو نقطۃ الکاف منہ

از جملہ اخبار ہے کہ دادندین	اُن خبروں میں سے جو حضرت قدوس
بود کہ در بدشت بامیرزا حسین علی	نے دی تھیں ایک یہ تھی کہ بدشت میں
کہ یکے از بزرگ زادگان می باشد فرمود	آپ نے مرزا حسین علی جو ایک معزز
بودند یک فتنہ از ورائی این اصحاب	خاندان میں کے ایک شخص ہیں فرمایا تھا
می باشد کہ فوقہ نار و تحتہ نار دہو او	کہ ایک فتنہ ان اصحاب کو درپیش ہے
نار و کتہ : ایک مانی حقیر جناب میرزا	جس کے اوپر آگ ہے نیچے آگ ہے۔ ہوا
را خدمتش رسید مہن نقل کردندی	اُسکی آگ ہے اور وہ ستراسراگ ہی ہے
گمان ایشان آن بود کہ حضرت	ایک موقع پر شینہ جناب میرزا حسین علی سے
ادعائی خواہند کرد کہ مردم جمیعا	ملاقات کی تو آپ نے مجھ سے یہ پیشگوئی
فرار خواہند کرد و نمی دانستند کہ	ببان کی لیکن آپ کا یہ خیال تھا کہ شاید
مراد اک حضرت حکایت قلمہ است	حضرت (قدوس) کوئی دعویٰ ایسا
کہ صورت خواہد بست کہ آتش	فرمانے والے نہیں کہ سب لوگ فرار کر جائیں

صرف ہو۔

یہ نہیں معلوم تھا کہ حضرت کا مقصود قلندر
کا واقعہ ہے جو ہونیوالا تھا اور سرتاسر اس
کی صورت رکھتا تھا۔

یہ بھی حضرت بہاء کی حیثیت جن کے متعلق بہائی تاریخ کو اکبر درہ میں
ہے کہ خود اصحاب آپ کے درجہ کو حدودِ ادراک سے بلند سمجھتے تھے۔

نقطۃ الکات میں جہان آپ کا ذکر بڑی تعریف و توصیف کے ساتھ
ہے وہاں بھی صرف اس حیثیت سے کہ آپ حضرت مرزا یحییٰ صبح ازل کے بھائی
بہائی ہیں۔

ملاحظہ ہو ص ۲۳ حضرت مرزا یحییٰ کے متعلق والدہ بہاء اللہ کا خواب
جو اس کے پہلے درج کیا جا چکا ہے لکھنے کے بعد تحریر کرتے ہیں۔

ابن حکایت را از ہی حضرت اس واقعہ کو مجھ سے حضرت

ازل کہ ولد بہان مرحومہ باشد ذکر ازل کے بھائی نے جو اُنسی مرحومہ کے بطن

نمودند و ایشان نیز آدمی هستند سے ہیں مجھ سے بیان کیا اور وہ بھی بالکل

با کمال و در علم توحید و رہنایت مسلط شخص ہیں اور علم توحید میں بہت تباؤ اور علم

وصاحب اخلاق حمیدہ و صفات اخلاق اور پسندیدہ صفات رکھتے ہیں

پسندیدہ لمقب بلقب بہاء۔ اور بہاء کے لقب کے ساتھ لمقب ہیں۔

تعریف کے الفاظ سے کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ جس کی تعریف ہو رہی

وہ کوئی بالکل غیر معمولی شخصیت کہنے والا یا کسی عہدہ و منصب کا مالک ہے۔
 دو کونٹ ڈی گوبینو نے کتاب مذہب و فلسفہ درایشائے متوسط
 میں صبح ازل کی جانغینی کے تذکرہ میں بہاء اشتر کا ذکر کیا ہے لیکن بالکل
 اس طرح کہ معلوم ہوتا ہے وہ انکو بالکل پہچانتے نہیں ہیں اور صرف مرزا
 یحییٰ کے حالات کے ذیل میں ضمنی طور سے انکا ذکر سنا ہے اس لیے وہ انکے
 بیان اوصاف میں دھوکا بھی کھا رہے ہیں۔

مرزا یحییٰ کے حالات میں تحریر ہے۔

ماوریش در طفولیت دے	مان انکی بچپن میں انتقال کر گئی
فوت شد وزن کی از رؤسائے	تھیں بابی مذہب کے سرگرد ہوں
بابیہ کہ یکے از حروف واحد و ملتقب	میں سے ایک شخص جو حررت واحد
است بجناب بہاء در عالم رؤیا	میں سے اور جناب بہاء کے لقب سے
از پریشانی حال آن طفل جلیل القدر	ملقب ہیں انکی بیوی کو خواب میں
مطلع گردیدہ آن طفل را نزد	اُس جلیل القدر بچہ کی پریشانی کا
خود آورد تا سن پنج سالگی اورا	حال معلوم ہوا۔ وہ اُس بچہ کو اپنے
توجہ و تربیت نمود۔	پاس نے آئین اور پانچ سال کی عمر
	تک اسکی تربیت کی۔

یہ وہی واقعہ ہے جو حاجی میرزا جانی کی کتاب سے ہم اس کے

پہلے درج کر چکے ہیں۔ اُسے کو نٹ دی گویوں نے صرف سماعی حیثیت سے درج کیا ہے لہذا اُس میں چند غلطیاں ہو گئی ہیں

پہلے یہ کہ جناب بہاء کو مدح و تہ و احد "میں سے لکھا ہے یہ غلط ہے اور اسی لیے پروفیسر براؤن نے بھی اس عبارت پر نیچے حاشیہ لکھ دیا ہے کہ "دوسواست چہ بہاء اشہ از حروف واحد نبود اجماعاً"

دوسرے یہ کہ حضرت مرزا یحییٰ کی تربیت اور اُس خواب کو جو اس کے متعلق تھا حضرت بہاء کی بیوی کی طرف منسوب کیا ہے حالانکہ وہ انکی والدہ سے متعلق تھا۔ تیسرے یہ کہ واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت بہاء مرزا یحییٰ سے کوئی تعلق نہیں رکھتے تھے اور بالکل اجنبی تھے۔ صرف اس خواب کی بنا پر آپ کی اہلیہ اُنکو لے آئیں حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ حضرت بہاء مرزا یحییٰ کے بڑے بھائی تھے اور پہلے سے آپ کی والدہ ہی اُن کی تربیت میں مصروف تھیں۔

ان غلطیوں سے صاف ظاہر ہے کہ مورخ مذکور کو یہ واقعہ صرف افواہی طور پر اور لوگوں کی زبان سے معلوم ہوا ہے جس میں اُس کو یاد دہنہ میں غلطی ہوئی۔

لیکن اس سے یہ نتیجہ یقینی طور پر نایاں ہے کہ حضرت مرزا یحییٰ کی جانشینی۔ آپ کے حالات اور خصوصیات زندگی بانی جماعت میں سطح

زبانزد تھے کہ غیر متعلق اور اجنبی اشخاص تک وہ پہنچتے ضرور تھے اور حضرت بہاء اللہ کا نام صرت منمنی طور پر مرزا یحییٰ کے تذکرہ کے ذیل میں اُن تک پہنچتا تھا اور وہ اُن سے کسی مخصوص حیثیت سے واقف نہ ہوتے تھے اس سبب کے بعد ہم کسی طرح نہیں سمجھ سکتے کہ بہاء اللہ کو حضرت باب کے زمانہ میں کوئی خاص اہمیت حاصل تھی۔

آپ تو اُس زمانہ میں دو بہاء اللہ کے لقب سے بھی موسوم نہ تھے بلکہ صرف دو بہاء کے جاتے تھے جس کے ادیر اُس زمانہ کی تحریرین گواہ ہیں۔ اُس کے متعلق بھی یہ ثبوت نہیں ہے کہ خاص علی محمد باب کا دیا ہوا لقب تھا یا قدوس وغیرہ کے ایسا سے تھا۔ بہت ممکن ہے کہ آپ نے خود یہ لقب اختیار کر لیا ہو اور وہ مشہور ہو گیا ہو۔

حضرت باب کے قدمائے اصحاب اور بڑے دربار کے لوگ سب اُنہی کی زندگی میں ختم ہو گئے تھے۔ خصوصیت کے ساتھ حضرت باب، الباب اور حضرت قدوس کے قتل ہونے نے حضرت باب کے بہت شگفتہ خاطر کر دیا تھا اور آپ سمجھتے تھے کہ آپ کی تحریک کا باقی رکھنے والا اب کوئی شخص نہیں ہے۔ اس زمانہ میں آپ کو مرزا یحییٰ صبح ازل سے لکھے ہوئے غرائض جو پہنچے تو جیسا کہ فقرہ الکاف ص ۲۳ پر ہے۔

از شدت سرور چندین مرتبہ خوشی کے جوش میں آپ چند مرتبہ

برخواستند و شکر حضرت کثرت ہوئے اور بیٹھے اور حضرت معبود را بتقدیم رسانیدند۔
 کا شکر ادا کیا۔

اس کے بعد آپ نے بہت جلد مرزا یحییٰ کو اپنا جانشین کر دیا اور تمام بانی حضرات نے اس کو مد آنا و مدد قنا " کہہ کر تسلیم کر لیا
 حضرت مرزا حسین علی بہار کو مرزا یحییٰ کے ساتھ انکی رفتار عمل اور نفسانی کیفیت کو دیکھتے ہوئے جو سابقہ واقعات سے ظاہر ہے۔ یہ امر کتنا ناگوار ہوا ہوگا اس کا اندازہ قلم کی زبان سے شکل ہے۔
 مگر چارہ کار کوئی نہ تھا۔ جانشینی مسلم ہو چکی تھی اور سب نے تسلیم کر لی تھی۔ مجبوری آپ کو بھی خاموش ہونا پڑا اور ایک عرصہ تک آپ نے اس کو برداشت کیا۔

گذشتہ واقعات پر نگاہ بہائی تاریخ کی روشنی میں

ہم جس وقت خاص الخاص بہائی تاریخ کے بیانات کو دیکھتے ہیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا یحییٰ کی جانشینی اور عام و خاص سب کی نگاہ میں عمدہ و منصب کے ساتھ نامزدگی ایک ایسی بدشگون اور ناقابلِ انکار

حقیقت ہے کہ باوجود ہزار گونہ تعصبات کے بہائی مورخین بھی اس کا انکار نہیں کر سکتے اور وہ اس کو بیخ در بیخ تاویلات اور بیافون کے پردوں میں چھپانے پر مجبور ہوتے ہیں۔

ملاحظہ ہو کتاب مقالہ سیاح جو اس وقت بہائی دنیا کی مقبول و مشہور کتاب ہے اور حقیقتاً حضرت عبدالبہاء عباس آفندی کی منجیہ قلم ہے صفحہ ۸ تا صفحہ ۹۰۔

بہاء اللہ خفیہ طور پر حضرت باب	رباء اللہ) و سرخا برہ و
کے ساتھ خط و کتابت کا سلسلہ رکھتے	ہر تباط باب داشت و واسطہ
تھے اور اس خط و کتابت کا ذریعہ ملا	این مخا برہ ملا عبد الکریم قزوینی
عبد الکریم قزوینی تھے کہ جو حضرت باب	شہیر بود کہ رکن عظیم و شخص امین
کے بہت بڑے رکن رکین اور متحد شخص	باب بود و چون از برائے ہاء اللہ
تھے۔ چونکہ بہاء اللہ کے لئے نگران امین	در طهران شہرت عظیم حاصل و
بہت بڑی شہرت حاصل تھی اور لوگوں	قلوب ناس با و مائل با ملا عبد الکریم
کے دل انکی جانب مائل تھے اس لئے	وہ این خصوص مصلحت دیدند
ملا عبد الکریم کے ساتھ اس بارہ میں	کہ با وجود ایمان علماء و تعرض حزب
مشہور ہو کر یہ رائے قائم ہوئی کہ علماء	اعظم ایران دتوہ قاہرہ امیر
کے اس جوش و خروش اور اہمیت	نظام باب و بہاء اللہ ہر دو

محضرہ عظیمہ و تحت سیاست شدید
 اندیس چارہ باید نمود کہ افکار
 متوجہ شخص غائبی بود باین وسیلہ
 بہاء اللہ محفوظ از تعرض نامن
 ماند و چون نظر بعضی ملاحظات
 شخصی خارجی را مصلحت نمیدانستند
 قرعہ این فال را بنام برادر بہاء اللہ
 مرزا یحییٰ زدن باری بتائید و تعلیم
 بہاء اللہ را در مشہور و در لسان
 آشنا و بیگانہ معرفت نمودند
 و از لسان او نوشتجاتے بحسب
 ظاہر باب مرقوم نمودند و چون
 عبارات سترہ در میان بود این
 رائے را باب نہایت پسند نمود
 ماری ایچکی مخفی و نہان شد
 و اسکا ازاد در اسن و افواہ پڑ
 و این نو ہمہ عظیم تاثیر عجیب کرد

بڑی جماعت کے اختلاف اور شاہی طاقت
 و اقتدار کے ہوتے ہوئے بابل و بہاء اللہ
 دونوں بڑے خطرے میں ہیں۔ کوئی تدبیر
 ایسی ہونا چاہئے کہ لوگوں کی نظرین
 کسی غائب شخص کی طرف متوجہ ہوں
 اور اس طرح بہاء اللہ لوگوں کے حملہ سے
 محفوظ رہ جائیں۔ چونکہ بعض مصلح کی
 بنا پر کسی باہر کے شخص کا ہونا مناسب
 نہیں خیال کیا گیا اس لئے قرعہ انتخاب
 بہاء اللہ کے بھائی مرزا یحییٰ کے نام آیا
 چنانچہ بہاء اللہ کی تائید اور تعلیم سے وہ
 مشہور اور ہر اپنے پرانے کی زبان پر مرد
 ہو گئے اور ان کے نام سے بعض خطوط ظاہری
 طبع پر حضرت باب کے نام لکھے گئے اور
 چونکہ خفیہ مراسلت در میان میں قائم
 تھی اس رائے کو حضرت باب نے بھی
 نہایت پسند کیا غلامہ یہ ہے کہ مرزا یحییٰ

کہ بہارِ اشد باوجود آنکہ معروف
و مشہور بود محفوظ و مصون ماند
این پردہ سبب شد کہ کسی از
خارج تفرس نمود و خیال تعرض
نیفتاد تا آنکہ بہارِ اشد باذن
پادشاہی خارج از طہران مازون
سفر عتبات عالیات شد۔

نقدون سے پوشیدہ اور اٹھکانام لوگوں
کے زبان و ہن میں مشہور ہو گیا۔ اور
اس بڑی تدبیر کا عجیب اثر ہوا کہ بہارِ اشد
باوجود اسکے بہت مشہور و معروف
شخص تھے پھر بھی محفوظ رہے اور پردہ
سبب ہوا کہ کوئی بیرونی شخص سمجھ نہ سکا
اور اُنکے درپے آزار نہیں ہوا۔ بیان تک

کہ بہارِ اشد بادشاہ کی اجازت سے طہران
باہر گئے اور عتبات عالیات کے سفر کی
اجازت حاصل ہوئی۔

اب ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ جان تک واقعات کا تعلق ہے مذکورہ بہار
سے تمام اُن حالات کی تصدیق ہو رہی ہے جو ہم نے سابق میں تحریر کیے ہیں
بیشک اُس میں یہ تاویل کی جا رہی ہے کہ پردہ یہ خود حضرت بہارِ اشد
کی کارستانی تھی کہ مرزا یحییٰ کو اُنہوں نے بحیثیت ایک غیر معمولی ہستی کے
مشہور ہو جانے و یاد رہنے درحقیقت کچھ تھا نہیں۔

اہل عقل خیال فرما سکتے ہیں کہ ایک غیر متعلق شخص جب رائے قائم
کرنے بیٹھے گا تو وہ اُنہی حالات پر نظر ڈالے گا جن کا تاریخی و واقعاتی حیثیت

محاطہ عظیمہ و تحت سیاست شدید
 اند پس چارہ باید نمود کہ افکار
 متوجہ شخص غائبی بود باین وسیلہ
 بہاء اللہ محفوظ از تعرض نامن
 ماند و چون نظر بعضی ملاحظات
 شخصی خارجی را مصلحت ندانستند
 قرعہ این فال را بنام برادر بہاء اللہ
 مرزا یحییٰ زودند باری بتائید و تعلیم
 بہاء اللہ را در مشہور و در لسان
 آشنا و بیگانہ معروف نمودند
 و از لسان او نوشتجاتے بحسب
 ظاہر باب مرقوم نمودند و چون
 مقایرات سترہ در میان بود این
 رائے را باب نہایت پسند نمود
 مارکہ یحییٰ مخفی و نہان شد
 و اسمی از او در اسن و افواہ پڑ
 و این تو ہمہ عظیم تاثیر عجیب کرد

بڑی جماعت کے اختلاف اور شاہی طاقت
 و اقتدار کے ہوتے ہوئے بابل و بہاء اللہ
 دونوں بڑے خطرے میں ہیں۔ کوئی تدبیر
 ایسی ہونا چاہئے کہ لوگوں کی نظر میں
 کسی غائب شخص کی متوجہ ہوں
 اور اس طرح بہاء اللہ لوگوں کے حملہ سے
 محفوظ رہ جائیں۔ چونکہ بعض مصلح کی
 بنا پر کسی باہر کے شخص کا ہونا مناسب
 نہیں خیال کیا گیا اس لئے قرعہ انتخاب
 بہاء اللہ کے بھائی مرزا یحییٰ کے نام آیا
 چنانچہ بہاء اللہ کی تائید اور تعلیم سے وہ
 مشہور اور ہل چلنے پر رائے کی زبان پر معروف
 ہو گئے اور ان کے نام سے بعض خطوط ظاہری
 طبع پر حضرت باب کے نام لکھے گئے اور
 چونکہ خفیہ مراسلت در میان میں قائم
 تھی اس رائے کو حضرت باب نے بھی
 نہایت پسند کیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ مرزا یحییٰ

کہ بہار اللہ باد جو آئنگے معروف
و مشہور بود محفوظ و مصون ماند
این پردہ سبب شد کہ کسی از
خارج تفرس نمود و نجیال تفرق
نیفتاد تا آنکہ بہار اللہ باذن
پادشاہی خارج از طہران مازون
سفر عبات عالیات شد۔

نظرون سے پوشیدہ اور اٹھانام لوگون
کے زبان و دہن میں مشہور ہو گیا۔ اور
اس بڑی تدبیر کا عجیب اثر ہوا کہ بہار
باد جو اسکے کہ بہت مشہور و معروف
شخص تھے پھر بھی محفوظ رہے اور پردہ
سبب ہوا کہ کوئی بیرونی شخص سمجھ نہ سکا
اور انکے درپے آزار نہیں ہوا۔ بیان یک
کہ بہار اللہ باد شاہ کی اجازت سے طہران
بہر گئے اور عبات عالیات کے سفر کی

اجازت حاصل ہوئی۔

اب ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ جہاں تک واقعات کا تعلق ہے مذکورہ عبارت
سے تمام اُن حالات کی تصدیق ہو رہی ہے جو ہم نے سابق میں تحریر کیے ہیں
بیشک اُس میں یہ تاویل کی جا رہی ہے کہ در پردہ یہ خود حضرت بہار اللہ
کی کارستانی تھی کہ مرزا بیگی کو اُنہوں نے بحیثیت ایک غیر معمولی ہستی کے
مشہور ہو جانے و یاد رہنے در حقیقت کچھ قہانین۔

اہل عقل خیال فرما سکتے ہیں کہ ایک غیر متعلق شخص جب رائے قائم
کرنے بیٹھے گا تو وہ اُنہی حالات پر نظر ڈالے گا جن کا تاریخی و واقعاتی حیثیت

کوئی ثبوت مل سکے۔ اس قسم کے وعادی پر کہ اس میں یہ ایک غنی تہذیب تھی اس کے ساتھ یہ خفیہ گفتگو ہوی تھی اور یہ مخصوص سازش کا فرما تھی جب تک شواہد و قرائن سے انکا کوئی ثبوت پیش نہ کیا جائے تو جہنم کی جگہ تھی حضرت مرزا حسین علی بہار کو مرزا یحییٰ پر اتنا کامل اعتماد کس طرح پیدا ہو گیا کہ وہ اُسے امام مقرر مل لطاء مافوق طاقت بشری ہستی - موعود منتظر - حجت خلق وغیرہ سب کی حیثیت سے پیش کر دین اور پابند نہ نہ کریں کہ یہ کہیں اس سے فائدہ نہ اٹھائے اور خود حقیقی حامل ان تمام مناصب کا اپنے تئیں ظاہر نہ کرے۔

کوئی غیر شخص کس لئے نہ متعجب کیا گیا؟ اسی لئے نہ کہ اُس پر اعتماد اور بہرہ و سامان کیا جاسکتا۔

پھر مرزا یحییٰ پر اعتماد کیونکر کر لیا گیا۔ حضرت بہاء اللہ ایسی مافوق الانسانیت ہستی کی جانب سے جو بقول خود اس کی مدعی کہ علمی ساری علوم الاولین والآخرین ”خدا نے مجھ کو علوم اولین و آخرین کی تعلیم دی ہے“ اور جو کسی شخص کے آباؤ اجداد کی مخلوق اول تک فرست بتا دینے کا دعویٰ دیا ہو اور پھر اُس کے ساتھ حضرت علی محمد باب کی ضمانت ہو اُس زمانہ کے (بقول بائیس) حجت حق اور مبعوث من اللہ تھے؟ اس سب کے ساتھ یہ دونوں آدمی ایسے مجبورے، خیر اندازے شعور بنے کہ مرزا یحییٰ

کو اتنے بڑے عہدہ کے ذمہ دار اور ایسی غیر معمولی ہستی کے طور پر
پیش کر دیا حالانکہ وہ مرزا یحییٰ اس کے بعد بدترین گمراہ، گمراہ کنندہ
شجرہ نفی، منبع کفر و انکار اور شیطان دجال ابلیس الالبس بننے والا
تھا دیہ سب وہ القاب ہیں جو بہاء اللہ اور اولاد بہاء اللہ نے صبح الازل
کو دیئے ہیں اور اُن سے یاد کرتے ہیں)

اس سب کے علاوہ ایک بنی پیغمبر کے لئے یہ روا ہے کہ وہ اپنی جان
بچانے کے لیے ایک دوسرے شخص کو بحیثیت بنی محبت خدا اور مفترض المطاع
ہستی کے پیش کر دے؟

”دقیقہ“ حق ضرور ہے لیکن کیا ایسا تقیہ جو اسل دین پر ضرب لگا
اسکی وجہ سے کبھی کسی رسول، بنی کی سچائی پر اعتماد ہی نہیں ہو سکتا۔
مکن ہے کہ اصل رسول روپوش ہو اور اُس نے اپنی جان بچانے کے لئے
ایک دوسرے شخص کو بطور بنی رسول معصوم وغیرہ پیش کر دیا ہو اور
یہ شخص مکن ہے کہ حقیقتاً بالکل جابر گنگنا دار اور آخرین کافر مشرک
ضال و مضل وغیرہ سب کچھ ہو نیوالا ہو (جیسا کہ مرزا یحییٰ کے واقعہ
میں بقول حضرات بائیں واقع ہوا) اس صورت میں کبھی بنی و رسول
کے شخصی تعین پر ایمان نہیں ہو سکتا مثلاً کیا معلوم جب حضرت بہاء اللہ
نے کھلی ہوئی لفظوں میں اپنے متعلق دعویٰ کیا کہ میں ہوں ظہور خداوندی

تو اس وقت بھی اصل ظہور کوئی اور نہیں تھا کہ جس نے مہملت اُنکو بنا کر
پیش کیا ہو اور نتیجہ میں یہ سب ایک مجلس اسی و فریب کاری کا طلسم ہی
ہو جس کے تحت میں کچھ ہو ہی نہ۔

دو تہیہ، کے بعد دو مراتب میں اور کلیہ کی صورت میں اس کو
ہمیشہ درست نہیں سمجھا جاسکتا۔

کیا یہ ممکن نہیں تھا جیسا کہ در انبیاء و مرسلین کی سنت میں اس کی
نظیر موجود ہے، کہ حضرت بہاء اللہ تعالیٰ خود روپوش ہو جاتے اور آپ کے
کام آپ کی ہدایت سے نیاۓ کوئی اور انجام دیتا۔ اس صورت میں بھی
آپ کی جان اُسی طرح محفوظ رہ جاتی جس طرح مرزا یحییٰ صبح ازل کی محفوظ
رہی۔ اس صورت میں آپ کو اس کی ضرورت نہ پڑتی کہ ایک غیر نبی کو نبی
بنا کر پیش فرمائیں جو بعد میں ایک عظیم فتنہ کا پیش خیمہ ہو۔

کہا جاتا ہے کہ آپ کی ذات کی شہرت بہت ہو گئی تھی اس لیے آپ
کی جان خطرہ میں تھی۔ یہ امر ذرا تشریح طلب ہے۔ یعنی آپ کی ذات
کی شہرت بطور دامنِ بظہر اللہ، منصوص بعد الباب، اور ظہور
خداوندی کے ہو گئی تھی تو اولاً واقعات سے اس کا کوئی ثبوت نہیں
ملتا۔ ثانیاً اس شہرت ہو جانے کے بعد پھر مرزا یحییٰ کو ان تمام خصوصیات
کے ساتھ روشناس کرنے کی کیا صورت تھی یعنی یہ کہا گیا کہ آپ منزلِ نبی

آپ اُس عہدہ سے برطرف ہوئے یا آخر کیا۔

اور اگر آپ کی شہرت صرف آپ کے کارہائے نمایان اور فضل و کمال یا تبلیغ مذہب باب کی وجہ سے تھی تو ایک اور فرد کا جو روپوش ہے اور سامنے نہیں ہے لوگوں میں مشہور کر دینا آپ سے اُن خصوصیات کے سلب ہونے کا باعث نہیں ہے جو آپ کی شہرت اور آپ کے معرض خطر میں ہونے کا باعث تھیں۔

اس طرح مرزا یحییٰ کی بالکل بے حقیقت امامت و نبوت کا ڈھونگ بنانے سے فائدہ کیا تھا۔

آخر اور نمایان افراد جو مذہب باب کے تھے وہ قتل کیے گئے نہیں جیسے قرۃ العین۔ مرزا جانی مصنف نقطۃ الکاف۔ مرزا علی خاں باب وغیرہ وغیرہ۔

مرزا یحییٰ کی مفروضہ غائب ہستی نے ان لوگوں کی جان بچالی پھر وہ حضرت حسین علی بہار کی جان بچانے کا باعث کیونکر ہو گئی۔ اس صورت میں یا تو باوجود اُس شہرت اور کار تبلیغ باثبت میں عظیم مصروفیت کے آپ کی جان کا بچنا ایک راز اتنی اور اسرار کا ہے میں سے تھا چونکہ اُسے آپ کو باقی رکھنا منظور تھا۔ تو اس صورت میں بھی مرزا یحییٰ کی اُس ملتے سارے نبوت کا کوئی فائدہ نہ ہوا اور یہ کہ

آپ کی ہستی حقیقہ کوئی خاص اہمیت و شہرت امر باب میں رکھتی ہی تھی اور اس لیے خاص خاص بڑے بڑے افراد کو قتل کر کے سمجھ لیا گیا کہ اب بی مذہب میں زندگی کے آثار باقی نہیں رہ سکتے لہذا مرزا حسین علی بہاء وغیرہ کو صرف کچھ دن قید رکھنے پر اکتفا کی گئی حقیقت واقعہ یہی ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کی صبح ازل کی شہرت اور مسلمہ جانشینی و قائم مقامی کی جو حقیقت بیان کی گئی ہے وہ واقعیت سے کوئی لگاؤ نہیں رکھتی۔

حضرت بہاء اللہ کی پرہیزگار مفقود خبری

اور دو سال تک باد یہ گروہی صحرائی

یہ یقینی ہے کہ بغداد پہنچنے کے بعد بھی حقیقہ یا مصلیٰ صورت حال وہی قائم تھی جو ایران میں تھی۔ یعنی مرزا کی شخصیت بحیثیت عہدہ و منصب کے ایک مسلمہ حیثیت رکھتی تھی اور حضرت حسین علی بہاء ایک کارندہ خاص اور مدار المہام کی حیثیت سے کام انجام دیتے تھے اور پھر بڑے بھائی تھے اتنے بڑے کہ گویا باپ کے برابر لہذا اس لیے

بھی مرزا کیجی کی طرف سے آپ کی خاطر داری اور عزت لازم۔ بعد ازاں پوچھنے کے بعد کچھ صورتیں ایسی پیش آئیں کہ حضرت بہار اللہ خفیہ طور سے بغیر کسی شخص کو بھی خبر کیے ہوئے ایک دم بغداد سے روانہ ہو گئے اور مفقود ہوئے۔ دو برس تک آپ گم رہے اور جیسا کہ بعد معلوم ہوا علاقہ کردستان کے حدود سلیمانہ میں اور کوہ سرکلو پر جہان علی القمیون اور صوفیون کی آبادی ہے بسر کی۔

اس غیر متوقع غیبت کے اسباب اور سابق و لاحق واقعات جو اسکا باعث ہوئے کیا تھے؟ اس بارے میں بہائی دنیا بالکل خاموش نظر آتی ہے۔ پھر وہاں سے آپ کی واپسی کیونکر ہوئی۔ اصحاب کو کیونکر اطلاع ہوئی کہ آپ وہاں ہیں۔ اس میں بھی خود بہائی بیانات متحد نہیں ہیں۔ ”مقالہ سیاح“ میں جو خود حضرت عبدالمہادی کا نتیجہ قلم اور بہائیت کی بارگاہ میں مقبول ہے۔ ص ۹۱ پر لکھا ہے۔

بعد از یک سال توقف	بغداد میں ایک سال قیام کرنے کے بعد تمام
دور بغداد دست از جمیع شئون	حیثیتوں ہاتھ اٹھا کر اور عزیزوں کو چھوڑ کر بغیر
گستہ و اقرباء و تعلقات را ترک	تا بمین کو بردیلے ہوئے تنہا بغیر کسی ہمراہی
نمودہ بدون اطلاع اتباع تنہا و	کے آپ عراق سے روانہ ہو گئے اور در و آل
منفرد بہمراہ و معین و انیس و فیق	تاک کردستان کے عثمانی علاقہ میں آ رہے

از عراق سفر نمود و قریب دو سال
در کردستان عثمانی اکثر اوقات در
محلی دوز از آبادی در کوہ سہمی بگر
منزل داشت گاہ گاہی ناوڑا
بسیلانیہ تردد داشت چند می
نگذشت کہ افاضل علمائے آن
صفحات بوی از اطوار و احوال
او برودہ و در حق بعضی مسائل مشککہ
از محضلات مسائل الہیہ با او
مجادلہ می نمودند و چون آثار کافیه
و بیانات شافیہ از او مشاہدہ
نمودند نہایت احترام و رعایت را
مجرئی داشتند بناء علیہ شہرت عظیمہ
وصیت غربی در آن صفحات حاصل
نمود و خبر او با طراف و اکناف شیوع
یافت کہ شخص غربی ایرانی در صفحات
سلیمانیہ کہ از قدیم منشاء علمای

علمیہ ایک مقام پر سرکلو پہاڑ کے
اد پر قیام رکھا اور کبھی کبھی سلیمانہ
میں آمد و رفت ہو جاتی تھی چند ہی
روز نہ گزرے تھے کہ بڑے بڑے
علماء نے اُن اطراف کے آپ کے
حالات کا اندازہ کر لیا اور توحید کے
بعض مشکل مسائل کے حل کرانے
میں آپ سے گفتگو کی۔ چونکہ کافی
آثار اور تسکین دہ بیانات کا آپسے
مشاہدہ کیا بہت اعزاز اور احترام
آپ کا بجالانے لگے اس لیے بڑی
شہرت اور عجیب آوازہ آپ کا اُن
اطراف میں ہو گیا اور آپ کی خبر تمام
اطراف میں شائع ہوئی کہ ایک
عجیب ایرانی شخص سلیمانہ کے اطراف
میں جو ہمیشہ سے بڑے بڑے علماء
اہل سنت کا محل قیام رہا ہے

نخاریر اہل سنت بوده است پیدا
 شدہ و اہل آن دیار درست لش
 اور بان کشودہ اندازین خبر موع
 معلوم شد کہ آن شخص بہاء اللہ
 معبود است لہذا چند نفر بآئینہ
 شتا فتد و تضرع و زاری آغاز
 نمودند کثرت تضرع جمیع سبب
 رجوع گردید۔
 آپ نے مراجعت فرمائی۔

اس عبارت میں یہ تو کچھ بتایا نہیں گیا ہے کہ مہاجر ت کا سبب کیا
 تھا لیکن واپسی کی کیفیت اس طرح ہے کہ سلیمانہ کے حدود میں علماء و
 فضا کو آپ کے حالات کی اطلاع ہو گئی۔ مشکل مسائل کو دریافت کرنے
 کے لئے آپ کے پاس ہجوم کرنے لگے رفتہ رفتہ اس کا شہر ہوا اور دور
 دور پہنچا بعد ازاں بھی چرچے ہونے لگے کہ ایک ایرانی شخص اتنی بڑی
 حیرت انگیز قابلیت کا سلیمانہ کے حدود میں ظاہر ہوا ہے۔

یہ سنکر اصحاب کو یقین ہوا کہ ہونو وہ عظیم القدر انسان حضرت
 بہاء اللہ کی ہستی ہے۔ اس لئے اصحاب گئے اور منت سماجت کر کے
 آپ کو واپس لائے۔

لیکن شاید میری یاد غلطی کرتی ہے۔ اصل مثل یوں ہوگی کہ ”رست
گور حافظہ بنا شد“

اسی لئے مذکورہ بالا صورت واقعہ کو سامنے رکھتے ہوئے ذرا
حضرت عبداللہ کا ایک اور بیان ملاحظہ فرمائیے جو آپ نے سفر یورپ
میں اپنے اصحاب سے زبانی ارشاد کیا ہے۔ اُس میں حضرت بہاء اللہ کے
موجودگی سلیمانہ پر اطلاع کا ذریعہ کچھ اور ہی لکھا ہے اور وہ اس سے بہت
مختلف ہے۔

ملاحظہ ہو سفر نامہ عبداللہ مرتبہ ملا محمود زرقانی جلد اول ص ۳۲۔

۱۲ ذی قعدہ (۷۳۳) اکتوبر شب	۱۲ ذی قعدہ مطابق ۲۳ اکتوبر شب کو
نطق مبارک مفصل در خصوص	آپ کی تقریر یقینی کہ مفصل طور سے آپ
غیبت جلال مبارک و پریشانی	نے جلال مبارک (بہاء اللہ) کی غیبت
احباب و تفصیل حال آقا ابوالقاسم	اور احباب کی پریشانی اور آقا ابوالقاسم
ہمدانی بود کہ چون در راہ سوار	ہمدانی کے حالات کو بیان فرمایا کہ جب
ہائے کہ براسے حفاظت ہمراہ	راستہ میں اُن سواروں نے جو حفاظت
ایشان بودہ اند اور از خمی کردہ	کے لیے اُنکے ساتھ تھے اُنکو زخمی کر کے
لامواش را می برند این شہرت	اُنکے اموال پر قبضہ کیا تو معلوم ہوا
و خبر وصیت او کہ باید اموال	ہے کہ انہوں نے وصیت کی کہ اُنکے

دہستی آقا ابوالقاسم را بدرویش
محمد برسانید بعد ادمیرسد و گویش
اجاب بی خورد (فرمودند) از
قرآن ما فہمیدیم کہ چون آقا ابوالقاسم
ہمدانی سابق در ساحت اقدس
بود در غیبت جہاں الہی او ہم
مسافر شد اندا یقین است کہ مراد
از درویش محمد جہاں مبارک است
و باید در حدود سلیمانہ تشریف دہشتہ
باشند آن بود کہ اخبار ابا عرائض
تقریر و اہمال فرستادیم در جاؤ
مسائل در مراجعت جہاں قدم
بہجد اذ نمودیم۔

اموال اور انکی لاش کو درویش محمد
کے پاس (سلیمانہ میں) پہونچا دیا جائے
یہ خبر بغداد میں پہونچی اور بابی حضرات
کو معلوم ہوئی۔ فرماتے تھے کہ قرینہ ہے
ہم سمجھے کہ چونکہ آقا ابوالقاسم ہمدانی
سابق میں حضرت بہاء اللہ کے ساتھ تھے
اور آپ کی غیبت کے بعد ہی یہ بھی دانہ
ہونگے تھے تو یقین ہے کہ انکا مقصود
درویش محمد سے حضرت بہاء اللہ ہیں اور
یقیناً آپ حدود سلیمانہ میں تشریف رکھتے
ہونگے پس یہ سب تھا کہ ہم نے اجاب
کو منت اور سماجت کے عرفینوں کے
ساتھ روانہ کیا اور خواہش کی کہ حضرت
بغداد کی طرف مراجعت فرمائیں۔

یہاں نہ حضرت بہاء اللہ کے وجود مقدس کا ان اطراف میں کوئی شہرہ
ہے نہ آوازہ بلکہ منشاء اطلاع یہ بتایا گیا ہے کہ کوئی بزرگ تھے حضرت
بہاء اللہ کے مقربان خاص میں سے اور ہر وقت کے حاضر باش رہنے والے

اور شاید مخصوص رازدار جن کا نام تھا آقا ابوالقاسم ہمدانی حضرت بہادر اشہر کے مفقود انجیر ہونے کے بعد وہ بھی یونہی بلا اطلاع روانہ ہو گئے۔ راستہ میں انہی سواروں نے کہ جو ان کے ساتھ تھے انکو زخمی کر کے انکے اموال کو لوٹ لیا۔ زخمی ہونیکے بعد زخموں کی شدت سے بظاہر جان برہونے سے ناامید ہونے کے بعد انھوں نے کچھ لوگوں سے جو ان کی خبر گیری کر رہے تھے یہ وصیت کی کہ میری لاش اور میرے باقی ماندہ اموال حدود سلیمانہ میں درویش محمد نامی شخص کے پاس پہنچا دینا۔ یہ کہنے کے بعد انکا انتقال ہو گیا۔

یہ خبر کہ اس طرح وہ زخمی ہوے اور انہوں نے یہ وصیت کی بغداد پہنچی اسوقت یہ خیال پیدا ہوا کہ بظاہر آقا ابوالقاسم کو حضرت بہادر اشہر کے محل قیام کی اطلاع تھی اور یقیناً درویش محمد سے مراد آپ ہی ہیں۔ بس اس قرینہ کی بنا پر سراغ رسی ہوئی اور حدود سلیمانہ میں آپ کے نام عرائض بھیجے گئے۔

ان دونوں واقعوں کی نوعیت میں جتنا اختلاف ہے۔ اس کو ہم سمجھنے والوں کے ذہن پر چھوڑتے ہیں لیکن آپ کے بغداد سے ہجرت اور اس طرح یکے و تنہا دای مسافرت میں قدم زن ہو جانے کا سبب پھر بھی پردہ خفا میں ہے۔ آخر ایمان آورہ وہ متبعین کی جماعت کو اس طرح

بغیر نادمی و راہنا چھوڑ کر آپ کے باہر نکل جانے کا سبب کیا؟ اور پھر اگر آپ صرف تزکیہ نفس کے لیے تنہائی میں عبادت خدا کے لیے گئے ہوئے تھے تو صرف اصحاب کے اصرار اور چند عرفیوں کی بنا پر واپس آنے کے کیا معنی؟

یہ تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ جیسے روٹھے ہوئے تھے جو مٹائے گئے اور کسی وقتی جذبہ کے تحت میں شہر چھوڑ کر نکلے تھے کہ پھر راضی کر کے بلالے گئے۔ بہر حال یہ مسئلہ ابھی تک عقدہ لاخیل بنایا ہوا ہے اور عقل کہتی ہے کہ اس میں کچھ نہ کچھ ”راز و دن پردہ“ ہے جس کا ابھی تک انکشاف نہیں ہوا۔

اس کی ”پردہ کشائی“ پر و فیسر براؤن کے موشگاف قلم سے ملاحظہ کیجئے جس کو غیر جانبدارانہ طور پر دیکھنے سے عقل بول اٹھتی ہے کہ بے شک واقعہ یہی تھا جس کی ”پردہ داری“ ہے۔

اس واقعہ میں پر و فیسر موصوف کا ماخذ کتاب ”مہشت بہشت“ ہے جو حاجی شیخ احمد کرمانی ملقب بر دجی مقتول ^{۱۳۱۴} ھ کی تصنیف ہے اور ۱۹۰۵ء میں کلکتہ میں طبع ہوئی ہے۔

موصوف ”مقدمہ نقطۃ الکاف“ فارسی ^{۱۳۱۴} ھ - ۲۴ میں رقمطراز ہیں
در ادوار و اوقات اقامت بغداد میں بہائی جماعت کے

حضرات در بغداد کم کم بعضی آثار
تجدد و مسالہ و روحیات حوال
بہاء اللہ مشہور گردید، بعضی
از قدماء بابیہ از قبیل ملا محمد جعفر
نراقی و ملا رحیم علی قاہرہ و حاجی
سید محمد اصفہانی و حاجی سید جواد
کر بلائی و حاجی میرزا احمد کاتب و
ستولی باشی قمی و حاجی میرزا محمد رضا
و غیر ہم از شاہدہ این احوال منظر
گشتہ بہاء اللہ را تمہید نمودند و بدین
برداشت گریختند کہ وہی قبر کردہ
از بغداد بیرون رفت و قریب
دو سال در کویہای اطراف
سلیمانہ بسر برد و در این مدت
مقروءی معلوم با بیان بغداد
بنمود و تنیکہ بالاخرہ نمیدند
کہا است صبح ازل نامہ بوی

قیام کے زمانہ کے آخری حدود میں ذرا
ذرا رنگ بدینے اور بے پرواہی کرنے
کے آثار بہاء اللہ کے حالات میں نظر آئے
بعض قدیم بابی حضرات جیسے ملا محمد
نراقی - ملا جب علی قاہرہ - حاجی سید
محمد اصفہانی - حاجی سید جواد کر بلائی
حاجی میرزا احمد کاتب - ستولی باشی
قمی - حاجی میرزا محمد رضا وغیرہ ان
حالات کے دیکھنے سے پریشان ہوئے
اور انہوں نے بہاء اللہ کو تنبیہ کی اور تنبی
سختی کی کہ وہ خفا ہو کر بغداد سے باہر
نکل گئے اور دو برس کے قریب سلیمانہ
کے اطراف میں پہاڑ دن پر بسر کی اور اس
مدت میں انکی جائے قیام کا علم بغداد
کے بابیوں کو نہیں تھا - جب آخرین
معلوم ہوا کہ وہ کمان ہین تو صبح ازل
نے انکو خط لکھا اور خواہش کی کہ وہ

نوشته از او خواہش نمود کہ بخلد
بغداد واپس آئین۔ جس پر
باز گرد و او نیز اطاعت کردہ
انہوں نے اطاعت کی اور واپس
مراجعت نمود۔ آئے۔

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ حضرت بہاء اللہ کی مہاجرت کا
سبب کیا تھا؟ بغداد آنے کے بعد مقررہ نظام کے مطابق حضرت مرزا
یحییٰ صبح الازل امام الکمل اور بہاء اللہ ان کے کارکن خصوصی تھے۔
بہاء اللہ کی طبیعت پر یہ کتنا گران تھا؟ اس کا اندازہ ہماری کتاب
کے گذشتہ واقعات سے ہو سکتا ہے۔

چند سال تک آپ نے کسی نہ کسی طرح اس صورت حال کو نباہا
اور قائم رکھا۔ آخر میں رفتہ رفتہ آپ کے حالات میں تبدیلی ہونا شروع
ہوئی اور صبح الازل کی اطاعت میں تساہل ہونے لگا۔ قدیم زمانہ کے
بابی حضرات جو جدید الایمان لوگوں کی نسبت واقعات سے زیادہ
واقف تھے انہوں نے اس صورت حال کا مشاہدہ کیا اور بہاء اللہ کے
حالات سے اُنکے کسی خفی ارادہ کو بہانہ نہ لیا کہ انہوں نے بہاء اللہ کو
تنبیہ کی اور سختی کرنا شروع کی۔ بہاء اللہ کچھ نہیں تو صبح الازل کے
بڑے بھائی تھے اس لیے صبح الازل کے لیے بھی واجب الاحترام تھے۔ بابی
حضرات کی اس سختی کو برداشت نہیں کر سکے۔ اور ناراض ہو کر خفا ہو گئے۔

روٹھ کر۔ یا بدول ہو کر۔ مایوس ہو کر یا انتہائی غم و غصہ سے ان خود
 رفتہ ہو کر بغداد سے نکل کھڑے ہوئے اور مفقود و انجر ہو گئے۔ دو برس
 تک آپ کی کوئی اطلاع باہی حضرات کو نہ ملی۔ دو برس بادیہ گردی
 کے شکلات اٹھانے کے بعد یقیناً ایک طرف آپ خود اپنی موجودہ زندگی
 سے تنگ آئے ہونگے۔ دوسری طرف صبح الازل کو آپ کی عدم موجودگی
 سے انتظامی معاملات میں دقتیں پیش آئی ہونگی۔ اور پھر یہ خیال بھی
 پیدا ہو گا کہ اب اتنے عرصہ کی زحمتوں اور مشقتوں کے برداشت کرنے کے
 بعد ممکن ہے ہباء اللہ کے خیالات کی اصلاح ہو گئی ہو۔ پھر آپ
 صبح الازل کے بڑے بھائی بھی تھے۔ مذہبی حیثیت سے صبح الازل کو کتنی
 ہی آپ پر سیادت حاصل ہو کر بھائی ہونے کے اعتبار سے صبح الازل
 چھوٹے تھے اور آپ کے فرزند کے برابر تھے۔ یہ کچھ اچھا نہیں تھا کہ آپ
 طویل عرصہ تک اس طرح در بدر پھرتے رہیں اور صبح الازل ایک معمولی
 تحریک بھی آپ کی واپسی کی نہ کریں۔

اس کا نتیجہ تھا کہ صبح الازل نے آپ کو خط لکھا اور اُس میں تحریر
 کیا کہ آپ بغداد واپس آئیں۔ اور آپ نے اس کو غنیمت سمجھ کر فوراً
 اس خط پر عمل کیا اور بغداد واپس تشریف لے آئے۔
 اس روایت میں میرے خیال میں عقلاً اور اصول و روایت کے

تحت میں کوئی بات نبوی اور خلافت واقعہ ہمیں معلوم ہوتی۔

لیکن اس کو کافی نہ سمجھتے ہوئے ہم نے حضرت بہاء اللہ کے کلمات کی جستجو کی کہ ان کے کلام میں اس مباحثہ کے متعلق کوئی واضح بیان ملتا ہے یا نہیں۔ اس میں ہم کو کامیابی ہوئی اور کتاب ایقان میں ہم کو آپ کا بیان اس کے متعلق دستیاب ہوا اور ہم کو یہ دیکھ کر انتہائی تعجب لیکن اپنی سابقہ رائے کی صحت سے اطمینان حاصل ہوا کہ آپ کے بیان سے حرف بحرف اس واقعہ کی تصدیق و تائید ہوتی ہے جو ہم نے پروفیسر براؤن کی کتاب سے اور آئسٹون نے کتاب ”ہشت بہشت“ سے نقل کیا ہے۔

ملاحظہ ہو کتاب مستطاب ”ایقان“ مطبوعہ نو لکچر پریس لیٹڈ لاہور ایٹام
لالہ کاشفی رام منجر سنہ ۱۳۳۶/۱۹۱۴ھ (۲۵۲-۲۵۳)۔

مقابل میں جو ترجمہ درج ہے وہ بھی وہی ہے جو اس کتاب میں فارسی صفحوں کے مقابل مستقل صفحات پر موجود ہے۔

اسید فاریم کہ اہل بیان تربیت	ہم امیدوار ہیں کہ اہل بیان
شوند و در ہواے روح طیران	تربیت پاکر فضاء روح میں بلند ہوں
نایند و در فضاء روح ساکن	ہوں گے اور اُسکی بارگاہ میں جگہ پکڑیں گے
شوند حق را از غیر تمیز دہند و تبلیس	سچ کو جھوٹ سے الگ کر دیں گے اور جھوٹی
باطل را بدیدہ بصیرت بشناسند	بناوٹ کو چشم بصیرت سے پہچانیں گے

اگرچہ در این آیام را کثرتِ حسدی
 وزیدہ کہ قسم بمرتبی و جود از غیب
 و شہود کہ از اول بناے وجود عالم
 با اینکہ آن را اولی نہ تا حال جنین
 غل و حسد و بغضائے ظاہر نشدہ
 و نخواہد شد چنانچہ جمعی کہ را کثرت
 انصاف را شنیدہ اند را یات
 نفاق بر افراختہ اند و بر مخالفت
 این عبد اتفاق نمودہ اند و از
 ہر جہت رمی آشکار و از ہر سمت
 تیرے طیار با اینکہ با حدیہ در
 امرے افتقار نمودم و بنفسی
 برتری بستم مع ہر نفسی مصاحبے
 بودم در نہایت مہربان و رفیقے
 بنایت بر دیار در ایگان با فقراء
 مثل فقراء بودم و با علماء
 و عظاماء در کمال تسلیم و رضا

اگرچہ ان دنوں حسد کی بواپسی آئی
 ہے کہ مرتبی وجود غیب و شہود کی قسم
 کہ ابتداء دنیائے - حالانکہ اس کی کوئی
 ابتداء نہیں۔ اب تک کبھی ایسا بغض
 و حسد و کینہ ظاہر نہیں ہوا اور نہ ہی
 ہوگا۔ کیونکہ بعض بوی انصاف سے
 نا آشنا (شخصوں) نے نفاق کے
 جھنڈے بلند کیے ہیں اور اس بندہ کی
 دشمنی پر اتفاق کیا ہے۔ ہر طرف سے
 ایک شہر آشکار اور ہر جانب سے ایک
 تیر طیار ہے۔ حالانکہ میں کسی بات میں
 کسی پر فخر نہیں کرتا ہوں اور نہ ہی
 کو کسی پر ترجیح دیتا ہوں۔ ہر شخص کا
 نہایت مہربان دوست اور از حد پر بار
 رفیق رہا ہوں فقروں سے ہمیشہ فقر و
 کی طرح اور علما و عظاماء سے کمال تعظیم
 و رعنائے پیش آتا ہوں۔ تو بھی

مع ذلک فواللہ الذی لا الہ
 الا هو با آن ہمہ ابتلاء با ساء و
 حضراء کہ از اعداء و اولوالکتاب
 و اورد شد نزد آنچہ از اجباء و ارد
 شد معدوم صرف است و
 مفقود بخت بارے چہ اظہار
 نایم کہ امکان را اگر انصاف
 باشد طاقت این بیان نہ و
 این عہدہ در اول ورود این
 ارض چون فی الجملہ بر امورات
 محدثہ بعد اطلاع یافتہ از قبل
 ہاجرت اختیار نمود و سر
 در بیا با ہنای فراق بنام
 و دو سال وحدہ در صحرا ہے
 ہجر بسر بردم و از عیونم عیون
 جاری بود و از قلمم مجوردم
 ظاہر چہ لیا لی کہ قوت دست
 خدا کی قسم جس کے سوا کوئی خدا نہیں
 وہ تکلیفین اور مصیبتیں اور بلائیں
 جو دشمنوں اور اہل کتاب سے آئیں
 اُنکے سامنے کچھ بھی نہیں جو دوستوں
 سے ہو نہیں۔ مختصر کیا ذکر کریں۔
 دنیا اگر منصف ہوتی تو اس بیان
 کی برداشت نہ رکھتی۔ جب میں
 اول ہی اس سفر میں پر آیا تو اُن
 واقعات کی کچھ یوں ہی سہی اطلاع
 پائی جو واقع ہونے والے تھے۔ میں نے
 پہلے ہی ہاجرت اختیار کی اور بیان
 فراق کی لادہ لی۔ دو سال تنہا
 ہجر کے بیا با نون میں بسر کئے۔
 آنکھوں سے شے جاری اور دل
 سے خون کے سمندر وہاں تھے۔
 کتنی ہی راتیں ایسی گزریں کہ ایک
 فقرہ بھی نہ کھایا اور کتنے ہی دن ایسے

نہ داد و چہ ایام کہ حیدر راحت
 نیافت و با این بایانے ناز نہ
 و زرایاے متواترہ فالذی
 نفسی بید کمال سرور موجود
 بود و نہایت فرح مشہود زیراکہ
 از ضرر و نفع و صحت و سقم نفسے
 اطلاع نبود و بخود مشغول بودم
 و از ماسوا غافل و غافل از
 اینکه کند قضای الہی اوسع
 از خیال است و تیر تقدیر او
 مقدس از تدبیر سررا از کندش
 نجات نہ دارا و اش را جز
 رضا چارہ نہ قسم بخدا کہ این
 مہاجرتم را خیال مراجعت نبود
 و مسافرتم را امید موصلت
 نہ و مقصود ہزارین نبود کہ متعل
 اختلاف احباب نشوم و مصدر

گذرے کہ جسم کو ایک گھڑی بھر رحمت
 نصیب نہ ہوئی مگر باوجود ان اُترتی
 ہوئی بلاؤں اور نگاتار مصیبتوں کے
 اسی کی قسم جس کے ہاتھ میں میری
 روح ہے۔ میں کمال فرحت اور از حد
 سرور سے رہتا تھا۔ کیونکہ مجھ کو کسی
 کے رنج و راحت و ضرر و نفع کی خبر
 نہ ہوتی تھی۔ اپنے سے ہی شافل
 ماسوی سے فارغ رہتا تھا۔ لیکن
 قضائے الہی کی کند خیال سے وسیع
 اور اسکی تقدیر کا تیر تدبیر سے بالا
 سر کو اس کی کند سے چھٹکارا اور اس کے
 ارادہ میں بجز رضا کچھ چارہ نہیں۔
 خدا کی قسم مجھے اس مہاجرت سے
 مراجعت کا خیال اور اس مسافرت
 سے موصلت کی کوئی امید نہ تھی
 اس سے سوا اس کے کچھ مراد نہ تھی کہ میں

انقلاب اصحاب نگر دم و سبب
 ضرر احدی نشوم و علت حزن
 قلبی نگر دم غیر از آنچه ذکر شد خیالی
 بنود و امری منظور نہ اگر چه نفسی
 محلی بست و ہوائے خود خیالی نمود
 باری تا آنکہ از مصدر حکم رجوع
 صادر شد و لا بد تسلیم نمود و راجع
 شد مگر قلم عاجز است از ذکر
 آنچه بعد از رجوع ملاحظہ شد
 حال دہ سنہ میگردد کہ اعدا و در
 اہلاک این عبد فانی نہایت سعی
 و اہتمام دارند چنانچہ جمیع مطلع شدہ
 اند مع ذلک نفسی از احباب
 نصرت ننمودہ بیچ وجہ اعانتہ
 منظور نہ داشتہ بلکہ از عوض نصرت
 حزنا کہ متوالی و متواتر قولا
 و فعلا مثل غیث باطل وارد

احباب کے اختلاف کا باعث نہ ہوا
 اور اصحاب کے انقلاب کا مصدر
 نہ بنوں۔ کسی کو دکھ دینے کا باعث
 اور کسی کے دل دکھنے کا سبب بنوں
 اس کے سوانہ تو کچھ خیال تھا اور
 نہ ہی کچھ تد نظر تھا مگر تو بھی ہر شخص
 نے اپنے نفس کے مطابق رائے قائم
 کی۔ اور اپنی ہوئے کے موافق خیال
 کیا۔ آخر کار مصدر الامر سے واپس آنے
 کا حکم صادر ہوا اور بلا پس و پیش
 واپس آنا پڑا جو کچھ میں نے واپس
 آکر دیکھا قلم اس کے لکھنے سے عاجز
 ہے۔ دو سال سے دشمن اس فانی
 بندے کی ہلاکت کے لیے نہایت سعی
 و کوشش میں ہیں اور اگر چه یہ سب
 پروردگار ہے تو بھی احباب میں سے
 کسی نے بھی ہماری مدد نہیں کی اور

می شود و این عید در کمال
 رضا جان برکت حاضر م که
 شاید از عنایت آسمی و فضل
 سبحانی این حرف مذکور مشهور
 در سبیل نقطه و کلمه علیا قد شود
 و جان در باز و اگر این خیال
 نبود فو الله الذی نطق الروح
 بامرہ آنی در این بلد تو قفت
 نمی گفتم و کفی باشد شہید ا
 اختتم القول بلا حول ولا قوۃ
 الا باللہ وانا لشدوانا الیہ
 راجعون -

اعانت منظور نہیں رکھی بلکہ امداد تو در کار
 ریخ و غم متواتر و نگاتار تو لا دخل و سلا
 دہار بارش کی طرح ہر جانب سے برسائے
 جارہے ہیں جس حال کہ بندہ کمال رضا سے
 جان پہیلی پر پہلے حاضر ہے کہ شاید عنایت
 آسمی و فضل سبحانی سے یہ مشہور و مذکور حرف
 نقطہ و کلمہ علیا کی راہ میں فدا و قربان ہوں
 اگر یہ خیال نہ ہوتا تو اُسی کی قسم جو روح کو
 گویا کرتا ہے میں ایک لمحہ بھی اس شہر میں
 نہ ٹھرتا و کفی باشد شہید ا اس بات کا خط
 کافی گواہ ہے اختتم القول بلا حول ولا قوۃ
 الا باللہ وانا لشدوانا الیہ راجعون رہم
 اس بات کو اس پر ختم کرتے ہیں سوائے
 خدا کے کوئی طاقت یا قوت نہیں و رہم
 خدا کی طرف سے ہیں اور اُسی کی طرف
 لوٹنے والے ہیں -

اب اس عبارت میں غور فرمائیے۔ حضرت بہاء اللہ نے یہ کتاب دلیلیانہ

سے واپس ہونے کے تقریباً دو سال کے بعد تحریر فرمائی ہے۔

۱۲۶۶ھ میں علی محمد باب قتل ہوئے تھے۔ ۱۲۶۶ھ میں ناصر الدین شاہ
پر حملہ ہوا تھا اور اسی سال بابی حضرات ایران سے منتقل ہو کر بغداد
میں جمع ہونا شروع ہوئے۔ بہائی حضرات کا بیان یہ ہے کہ ۱۲۶۹ھ
میں حضرت حسین علی بہار نے اپنے دعوے کا اظہار کر دیا تھا اسی کو وہ علی محمد
باب کی کتاب البیان کلمہ (بعد حین) کے مطابق قرار دیتے ہیں اس لیے کہ
”حین“ کے عدد ۶۸۰ ہیں تو گویا مقصود یہ تھا کہ اسکے بعد یعنی ۱۲۶۹ھ
میں ظہور ہوگا۔

اسکے معنی یہ ہیں کہ بغداد پہنچنے کے بعد سے حضرت بہار اللہ پیشواؑ
کل تھے اور سب آپ کے مطیع و منقاد تھے اور مرزا یحییٰ صبح الازل یا کسی
اور شخص کا کوئی اسم درسم نہ تھا۔ اس کے بعد مرزا یحییٰ نے علم بغاوت بلند
کیا ”مقالہ سیاح“ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا یحییٰ کی مخالفت کا ظہور بغداد
میں ہوا ہی نہیں بلکہ بغداد سے اڈریا نوپل کی طرف جلا وطنی کے بعد ہوا جو
۱۲۸۰ھ کا واقعہ ہے۔

کتاب ایقان ۱۲۸۰ھ میں تصنیف ہوئی ہے اور آپ کی واپسی حذر
سلیمانہ سے بغداد کی طرف اسکے دو سال قبل ۱۲۷۸ھ میں اور آپ کی
مسافرت یعنی بغداد سے روانگی اور مفقود انجری اس سے دو سال

پہلے یعنی ۱۲۷۴ھ کا واقعہ قرار پاتی ہے۔

بہر حال بہائی بیانات کے مطابق اس وقت آپ امامت عظمیٰ اور پیشوائی مطلق کے درجہ پر فائز تھے اور تمام بابی حضرات آپ کو اس درجہ پر مانتے تھے اور آپ کے سامنے سر تسلیم خم کرتے تھے۔

اس صورت کے لحاظ سے اگر بابی حضرات میں کچھ لوگ آپ کی مخالفت پر آمادہ ہوتے تو آپ کو اپنے درجہ اور منصب کے لحاظ سے اپنی پیشوائی اور حقیقی ریاست عامہ اور مقررہ الطاعت ہونے کا پتہ دیتے ہوئے ان کے ضلال و مضل، کافر، جاحد، معاند، خارج از دین و آئین ہونے کا حکم دیتے ہوئے ان کے جماعت سے خارج کرنے کا محل تھا اور آپ اگر ان کی ہدایت کے لئے کوئی کتاب بھی لکھتے تو اس میں اپنے حجت قول و عمل - وجوب اتباع - لزوم اطاعت اور حقیقی عہدہ و منصب کا پتہ دیتے ہوئے ان کو ایمان و اطاعت کی دعوت دینے اور کفر و معصیت سے ڈرانے کا طریقہ اختیار کرنا چاہئے تھا۔

اس صورت میں ایک تو اسکے معنی پیدا ہی نہیں ہوتے کہ آپ ٹھکر اور ان سے خفا ہو کر جنگوں ہی میں نکلیں اور ایک طرف خود طرح طرح کی تکلیفیں اٹھائیں۔ دوسری طرف انگو من مانی کا رد و انیان کرنے دین اور اگر آپ بغرض تنبیہ یہ صورت اختیار فرماتے بھی تو اس کے بعد

لکھنے کا محل یہ تھا کہ دیکھو تمھاری بد اعمالیوں سے ہم تمھارے دیہان سے چلے گئے تھے۔ دو برس تک ہم نے تم کو تیر حیرت میں مبتلا رکھا اور تم عاجز و حیران پھرتے رہ گئے، لیکن جب تم نے مضطر و مجبور ہو کر ہم کو دعوت دی تو ہم بنظر اُفت و رحمت اور نیز بلحاظ اتمام حجت پھر تمھارے درمیان چلے آئے، لیکن انفسوس ہے کہ پھر تمھاری اصلاح نہیں ہوتی۔ تم کسی طرح عذاب الہی سے نہیں ڈرتے اور میری اطاعت پر کمر بستہ نہیں ہوتے آج۔ یہ ہے لب و لہجہ جو ایک پیغمبر رسول۔ عمدہ دار منصب ریاست و امامت کا ہوتا ہے اور ہو سکتا ہے۔

لیکن ہم کتابُ ایقان، کو شروع سے آخر تک پڑھ ڈالتے ہیں اس میں کہیں آپ کا اظہار اپنے کسی عمدہ و منصب پر فائز ہونے کے متعلق نظر نہیں آتا۔ نہ آپ نے اس میں اپنی تکذیب، انکار رسالت اور مخالفت کے اوپر کوئی وعید۔ حکم کفر یا تہدید کی ہے۔

بلکہ یہ کتاب شروع سے آخر تک حضرت علی محمد باب کے دعوے، مہمدیت کے اثبات اور اُنکے مکذبین کی مذمت میں تصنیف ہوئی ہے اور اُنکے منکرین کو کافر، جاحد، گمراہ وغیرہ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ حالانکہ بعقیدہ بہائیت حضرت علی محمد باب اس وقت گزشتہ نبوت کے مالک اور مسوخ شریعت کے حامل تھے۔ اُنکا دور گزر چکا تھا اور

اب دور دور بہائیت تھا۔ اس دور میں اس نبوت کی تبلیغ و تلقین اور اثبات و تصحیح کی ضرورت تھی اور ہونی چاہئے تھی جیسا کہ تمام نبیاء کا طریقہ رہا ہے۔

جب آپ نے اپنی مخالفت کا تذکرہ کیا ہے تو وہ ان الفاظ میں کہ جو ابھی نذر ناظرین ہوئے۔

اس میں یہ ہے کہ افسوس ہے۔ بہت لوگ میرے مخالف ہو گئے اور مجھے طرح طرح سے ایذا یں پہنچائیں۔ یہاں تک کہ کفار یعنی منکرین حضرت باب سے جو تکلیفیں پہنچیں وہ ان تکلیفوں کے مقابلہ میں گرد ہو گئیں جو احباب یعنی اپنے ہم مذہبوں کے ہاتھوں سے مجھ کو حاصل ہوئے حالانکہ میں نے کسی پر برتری نہیں چاہی اور کسی کو اپنے سے کم خیال نہیں کیا۔ نہ اپنے لئے کسی امتیاز و تفوق کا مدعی ہوا اور افسوس ہے کہ کوئی شخص احباب یعنی بابی جماعت میں سے میری نصرت و تائید کے لئے بھی تیار نہیں ہوا۔

میں اس خیال سے کہ احباب یعنی بابی جماعت میں تفرقہ نہ پیدا ہو شہر سے نکل گیا اور دو برس تک جنگوں میں پھرتا رہا اور طرح طرح کی تکلیفیں برداشت کیں اور ارادہ یہ تھا کہ اب کبھی واپس نہیں ہوں گا۔ لیکن ”مصدر امر“ یعنی مقررہ الطاعت ہستی کی طرف سے

مجھ کو حکم ہوا کہ واپس آ جاؤ۔ میں نے اطاعت لازم سمجھی اور مجبوراً واپس آ گیا۔ بیان آ کر بھی لوگوں کی مخالفت مجھ سے کم نہیں ہوئی اور روزانہ تیر و تبر اپنے لئے طیارہ دیکھتا ہوں خدا کی قسم مجھ کو خدمت مذہب کا شوق ہے اور چاہتا ہوں کہ میری جان ”نقطۂ و کلمۂ علیا“ یعنی امام زمانہ پر سے نثار ہو جائے۔ اس لئے میں ٹھرا ہوا ہوں ورنہ میں ایک لحظہ اس شہر میں توقف نہ کرتا۔

اس عبارت سے حسب ذیل نتیجے برآمد ہوتے ہیں۔

(۱) بعد اومین آنے کے بعد کچھ صورتیں ایسی پیش آئی تھیں کہ بانی جماعت میں عام طور پر آپ سے مخالفت پیدا ہو گئی تھی اور وہ آپ پر طرح طرح سے سختیاں کر رہے تھے بیان تک کہ آپ کے قتل پر بھی آمادہ ہو گئے تھے۔

(۲) انہی مخالفتوں سے آزرده ہو کر آپ نکل گئے تھے اور دو برس تک جنگوں میں پھرتے رہے۔

(۳) کسی مفروض الطاعۃ ہستی کی طرف سے آپ کو واپسی کا حکم ہوا جس سے آپ مجبور ہو گئے۔

(۴) آپ اپنے زمانہ میں اپنے علاوہ کسی ”نقطۂ و کلمۂ علیا“ کے وجود کے خائل ہیں جس پر آپ اپنی جان نثار کرنا چاہتے تھے تمام بانی بوائی

مذہب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ اس مذہب کی اصطلاح میں
 ”نقطہ“ امام کو کہتے ہیں اور وہی ”کلمۃ اللہ“ ہوتا ہے۔
 ان تشوہات سے مات ظاہر ہے کہ صورت واقعہ وہی تھے جو
 پروفیسر براؤن نے تحریر کی ہے اور حضرت بہاء اللہ کے بیانات سے وہی
 مستفاد ہو رہی ہے اور کچھ نہیں۔

بغداد کا مکان

حضرت بہاء اللہ کا اپنے زمانہ قیام بغداد میں چند مکانوں میں قیام
 رہا تھا جن میں سے ایک ”محلہ شیخ بشار“ میں تھا۔
 بغداد کے محل وقوع کے لحاظ سے وجہ وسط شہر سے ہو کر گذرتا ہے
 جس کے باعث وہ دو حصوں میں منقسم ہے۔ ایک دریا کا مغربی پہلو
 جس کا نام ”جانب الکرخ“ ہے۔ دوسرا مشرقی پہلو جس کا نام ”جانب
 الزمافہ“ ہے۔ یہ محلہ شیخ بشار اسی جانب کرخ کے محلوں میں سے ہے۔
 اس مکان کا مالک ایک شخص تھا جس کی سکونت ”محلہ فضل“
 میں تھی۔ مکان خالی تھا اور کرایہ پر چلتا تھا چنانچہ حسین علی بہاء نے
 بھی اپنے زمانہ قیام عراق کے کسی حصہ میں اس کو کرایہ پر لیا تھا جب
 بہاء اللہ کو قسطنطنیہ کی طرف روانہ کیا گیا، مکان اُس کے مالک کی

طرف سے ایک شخص کے ہاتھ فروخت ہوا جس کا نام حاجی محمد حسین تھا۔
 قانونی حیثیت سے حکومت کے دفتر میں بھی یہ مکان اسی شخص کے نام
 رجسٹری ہو گیا۔ حاجی محمد حسین نے انتقال کیا تو یہ مکان بطور میراث انکی
 بہن کو پہونچا جو شیخ حبیب نامے ایک شخص کی زوجہ تھیں۔ جنگ عظیم
 کے انتہائی دور میں جبکہ عراق میں عثمانی حکومت کی بنیادیں مٹنے لگی تھیں
 اور ملکی نظم و نسق میں انتشار و اختلال تھا بہائی جماعت کو اس مکان پر قبضہ
 کی فکر ہوئی اور حکومت عثمانیہ کے زوال اور مملکت عربیہ کی بنیاد قائم ہوتے
 ہوتے اس خیال سے کہ ابھی امور مملکت منتظم نہیں ہوئے ہیں اور اضطراب و
 انتشار کے باعث انصاف و عدالت کی جنس گراں ہوگی۔ اس وقت ایک عورت
 کے مقابلہ میں اپنے مقصد کو حاصل کر لینا آسان ہوگا ان لوگوں نے مذکورہ بالا
 مکان پر قبضہ کر لیا اور قرار پایا کہ مکہ معظمہ کے بجائے اس مکان کو خانہ کعبہ
 بنایا جائے اور اس عبادت گاہ کا طواف و حج مذہبی فریضہ کے طور پر بجا
 لایا جائے۔ اس لیے کہ مرزا حسین علی بہاؤ نے یہاں قیام کیا ہے۔ مکان کی
 مالکہ نے عدالت میں مقدمہ دائر کیا دوران مقدمہ میں ان لوگوں نے
 اس مکان کی تعمیر علی بنیائے اس طرح کر دی کہ وہ عبادت گاہ عمومی سمجھا جاتا
 مقدمہ مختلف کچھریوں سے گذر گیا اور اس دوران میں مالکہ مکان کا انتقال
 ہو گیا اور ایک لڑکا، لڑکی بطور وارث چھوڑے یہ دونوں شخص

جواد بن حبیب اور اُس کی بہن اس مکان کے واقعی حقدار اور مقدمہ کے
 مدعی قرار پائے جن کے مقابلہ میں مدعا علیہ محمد نامی ایک شخص فرقہ
 بہائیہ کے نمایان اشخاص میں سے تھا۔ نتیجہٴ مقدمہ بحق مدعی فیصل ہوا
 اور اُس مکان کی ملکیت جواد اور اُس کی بہن کے نام قرار پا گئی۔
 اور مقدمہ کا آخری قسم بھی ”محکمہ استئناف“ کے حکم قطعی سے جاتا
 رہا۔ مکان دار ثون کے سپرد ہوا اور محمد مدعا علیہ بہائی پر آٹھ ہزار روپے
 کے قریب خرچہ مقدمہ کا بار ڈالا گیا جس کے باعث وہ مفرد اور مفقود بن گیا۔
 اس مقدمہ کے فیصلہ سے اطمینان اور تمام جگہوں سے ختم ہونے کے
 بعد مالکان مکان نے اس مکان کو وقف کر دیا اور تمام افراد مسلمین
 کے لئے ایک معبد عمومی کی حیثیت سے اُس کو واگذار کر دیا چنانچہ ”محکمہ
 شرعیہ“ کی طرف سے اُس کی وقفیت کا اعلان ہوا اور حکومت کے
 ”ادارہ طابو“ میں اسکی رجسٹری ہو گئی اور تمام ادارات حکومت میں
 وہ ملکیت کے سلسلہ سے نکال کر موقوفات میں داخل کر دیا گیا اُس
 وقت سے اب تک آٹھ سال سے زائد عرصہ ہوتا ہے یہ مکان ایک عام
 وقف کی حیثیت رکھتا ہے جس میں ہر قسم کے اسلامی عبادات، نماز
 یومیہ، فرادی و جماعت، تلاوت قرآن، عزائے حضرت سید الشہداء
 عباس موعظہ و ارشاد، تعلیم احکام شرعیہ وغیرہ ماہ رمضان اور دیگر

ایام میں مسلسل جاری رہا کئے ہیں۔

بہائی جماعت کو اس مقدمہ میں شکست کے بعد سے خواب و غور حرام ہو گیا۔ جدوجہد اور جانفشانی و کوشش کا سلسلہ قائم ہوا اور آخر یہ مسئلہ مجلس اقوام تک پہنچ گیا۔

حسین بک افغان حکومت عراقیہ کی طرف سے مفوض (دکیل) کی صورت سے لندن میں مقیم اور فرقہ بہائیہ کے پر جوش کارکن ہیں انکو مجلس اقوام کے اجلاس میں عراقی و برطانوی روابط کے استحقاق کے لیے جینیوا جانے کا موقع ملا۔

جس میں موصوفے اپنے بہائی مذہب کی تحریک متعلق مکان کے متعلق بھی وقیع خدمت انجام دی۔

مجلس اقوام کے انیسویں اجلاس میں جو سلسلہ ۱۹۳۷ء میں جینیوا میں ہوا بہائی فرقہ کے مسئلہ کو پوری اہمیت دی گئی چنانچہ مسٹر اورٹس نے عراقی برطانوی انتداب کے سلسلہ میں اپنی تقریر کو جاری رکھتے ہوئے کہا کہ میں اس مجلس کی توجہ اقلیتوں کے مسئلہ کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں اس میں شک نہیں کہ انتداب کا زمانہ ختم ہونے کے ساتھ اقلیتوں کے متعلق بلا امتیاز مذہب و ملت بہت بڑا اندیشہ ہے اور ان میں سے بعض بھی تو میں ہیں جو مجلس اقوام تک اپنی عرضداشتیں بھی نہیں بھیج سکتیں

اس لئے کہ ایک طرف تو انہیں اپنے مطالبہ کی شنوائی کی توقع نہیں ہے دوسری طرف اپنے خلاف عنصر غالب کے دل میں عناد و جذبہ انتقام کے زیادہ ہونے کا خوف ہے۔ انکا سکوت خود اس امر کی دلیل ہے کہ وہ سخت خوف و دہشت کے شکنجہ میں گرفتار ہیں۔ ممالک عالم کی رواداری کو کیجئے ہوئے عراق کی یہ حالت ابھی نہیں ہے۔

اس تقریر کے دوران میں مسٹر اورٹس نے سوال کیا کہ بانی فرقہ کے مسئلہ کو حل کرنے کا جس صورت سے ارادہ کیا گیا ہے وہ کیا اس جماعت کی مرضی کے مطابق ہوگا؟ میں نہیں سمجھ سکتا کہ ان کی اہلاک کو مدرسہ یا خانہ یا پارک کی صورت میں تبدیل کر کے انکو جو معاوضہ دیا جائیگا وہ کیونکر اس نقصان کی تلافی کر دیکجا جو انہیں انصاف و عدالت کے قتل کی وجہ سے برداشت کرنا پڑ رہا ہے؟ میں اس امر کو پورے طور پر واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ مجلس انتداب عراقی کسی طرح اس چھوٹے سے فرقہ کے بارے میں کوتاہی نہ کوئیگی جب تک کہ ان کو پورا معاوضہ جس کے وہ مستحق ہیں مل نہ جائے۔

مسٹر ابارنے مذکورہ بالا تقریر کی تائید کی اور کہا کہ عراقی اقلیتوں کے بارے میں مسٹر اورٹس نے جو خیال ظاہر کیا اس سے میں متفق ہوں۔ مجلس اقوام کی اس کارروائی کے ماتحت حکومت عراق پر کچھ نہ کچھ

اثر ڈالا گیا۔ اخباروں میں شایع ہوا کہ حکومت عراق نے ارادہ کیا ہے کہ وہ مکان کو بحقی حکومت ضبط کرے اور اس کو مدرسہ یا پارک کی صورت میں تعمیر کرے۔

اس خبر نے عراق کے اسلامی حلقوں میں سخت سنسنی پھیلا دی۔ نجف اشرف کہ جو قبۃ الاسلام اور طلی و نذہبی روحانیت کا گہوارہ ہے وہ اس واقعہ سے تاثر میں سب سے آگے تھا۔ علماء اشرف، اعیان، تجار تمام طبقات کی طرف سے متعدد احتجاج اور عرضداشتیں، علیہ حضرت ملک فیصل رئیس الوزراء۔ وزیر داخلہ۔ وزیر عدلیہ وغیرہ کے نام سیکڑوں معزز اشخاص کے دستخط سے بھیجی گئیں جن میں پورے طور پر اس مذہبی شعار اور معبد عمومی کی حفاظت اور احترام کی نگہداشت کا مطالبہ کیا گیا۔ میں اس زمانہ میں نجف اشرف ہی میں تھا۔ خدا علی علیین میں درجات کو عالی فرمائے۔ مرحوم و مغفور آیتہ اللہ شیخ محمد جاوید بلاغی طاب ثراہ ان مظاہرات کے بڑے روح دروان تھے۔ مرحوم ہی کے شریعت کدہ پر جلسے منعقد ہوتے تھے جن میں سے بعض میں مجھے بھی شرکت کا موقع ملا۔ کربلائے معلیٰ کا ظہن۔ حلہ تمام مقامات پر اسی طرح جلسے ہوئے اور عرضداشتیں گئیں۔ ان مظاہرات کا اثر ہوا اور حکومت عراقیہ کو بھی افراد قوم کا ہیجان مجلس اقوام کے سامنے اپنے طرز عمل

حق بجانب ثابت کرنے کا مستند قرار پایا۔

آخر کو مجلس اقوام کی وہ تمام کارروائی زریب طاق نسیان ہوئی۔
استدباب برطانوی کا دور ختم بھی ہو گیا اور عراق خود مجلس اقوام کا ممبر ہو گیا
وہ مکان اُسی صورت سے شیخون کے قبضہ میں رہا اور وقف اسلامی کی
صودت سے قائم رہا۔ میں اپنے ہندوستان آنے کے کچھ پہلے اُس زمانہ میں
جب معجزات کاظمین کی تحقیقات کے سلسلہ میں کاظمین میں مقیم تھا تو
چند مرتبہ بغداد میں اُس مکان میں گیا جواب اما مبارک کے نام سے مشہور ہے
اور اُس کا مشاہدہ کیا۔ بے شک اُس کی خوب آرائش ہوئی ہے اور
ساز و سامان سے آراستہ ہے۔

بہر حال بہائی جماعت اُس مکان سے غافل نہیں ہے اور وہ برابر
اس کے ادھر قبضہ کرنے کی فکر میں ہے حالانکہ اُس کا مطالبہ اس مکان
کی نسبت انتہائی کمزور ہے اور حق و انصاف کی رو سے کسی طرح قابل
پذیرائی نہیں ہے۔

من نظیرہ اللہ ہونے کی عاوی

علی محمد باب خود اُن تمام پیشینگوئیوں کے مصداق بنے تھے جو مہدی
موجود کے ظہور کے متعلق تھیں اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کے احادیث میں مذکور تھیں۔ اس کے بعد اب اسلامی روایات کے
رو سے کوئی موقع بعد والے کسی شخص کو کسی خاص انسانی ظہور کے متعلق
جوسے کا باقی نہیں رہا تھا لیکن خود حضرت علی محمد باب نے اپنے بعد ایک
خاص ظہور کی پیشینگوئی کر دی جس کو وہ ”من یظہر اللہ“ کے الفاظ
سے یاد کرتے ہیں۔

اس ”من یظہر اللہ“ کے انہوں نے اوصاف، خصوصیات بہت
کچھ بیان کئے ہیں جن کا تذکرہ اس وقت کیا جائے گا جب آئندہ حصوں
میں حضرت بہاء اللہ کے دعویٰ پر استدلالی نظر ڈالنی منظور ہوگی۔ اس
پیشینگوئی کی وجہ سے انہوں نے اپنے بعد والے اشخاص کے لیے پھر ایک
اسی قسم کے دعویٰ کا دروازہ کھول دیا۔

اگرچہ ان کے بعض تصریحات سے ظاہر ہوتا تھا کہ اس ظہور کے
ہونے میں ہزار پندرہ سو برس کا وقفہ ہے لیکن بعض مبہم الفاظ سے
یہ بھی احتمال نکلتا تھا کہ شاید وہ قریبی زمانہ میں ظاہر ہو جائے اور
اس طرح خود ان کے زمانہ کے اشخاص کو بھی اس منصب کے اوپر بھاپ
مارنے کی جرات ہوتی رہی۔

انہوں نے مرزا یحییٰ صبح الازل کو اپنا جانشین و قائم مقام بنایا
تھا اور مرزا حسین علی بہاء کو ان کا زندہ خاص اور وکیل مختار اور

وصیت نامہ میں لکھا تھا کہ اگر تمھارے زمانہ میں من یظہر اللہ کا ظہور ہو جائے تو تم اُس کی اطاعت کرنا اور شریعت بیان کی تبلیغ کو ترک کر دینا۔ اس سے کم از کم اس کا پتہ چلتا ہے کہ ان دونوں آدمیوں سے کوئی ”من یظہر اللہ“ نہ تھا لیکن یہ واقعہ ہے کہ بہاء اللہ کے دعویٰ سے بہت پہلے خود صبح الازل کے متعلق اُن کے ماننے والوں کا عقیدہ یہی قائم ہوا کہ من یظہر اللہ، ”جنگی پیشینگوئی“ تھی وہ یہی ہیں۔ چنانچہ حاجی میرزا جانی نے کتاب نقطۃ الکاف میں جو حضرت بہاء اللہ وغیرہ کی ایران سے جلاوطنی اور بغداد کی طرف ہجرت سے پہلے کی تصنیف ہے صاف صاف اس عقیدہ کا اظہار کیا ہے۔

ملاحظہ ہو ۲۴۲ بعد ذکر وصیت نامہ حضرت باب -

و مراد از من یظہر اللہ	من یظہر اللہ سے مراد آپ کے
من بعد از ایشان خود حضرت	بعد خود حضرت ازل ہیں۔ کوئی اور
ازل می باشد لا غیرہ زیرا کہ دو	نہیں اس لئے کہ دو نقطہ درامام
نقطہ در یک زمان نشاید۔	مفترض الطاعت، ایک وقت میں نہیں
	ہو سکتے۔

دوسرے لوگوں نے جب حضرت علی محمد شیرازی کو دیکھا کہ وہ باب نقطۃ اعلیٰ قائم منتظر اور مہدی موعود بنے اور مان لئے گئے۔

مرزا یحییٰ مازندرانی صبح الازل ”من نضرہ اللہ“ خلیفہ وجانشین
حضرت باب بنے اور تسلیم کر لیے گئے تو انہیں بھی ایسے ہی دعاوی کا
شوق ہونے لگا چنانچہ حضرت علی محمد باب کے آخری دور میں اور ان کے
بعد ایران سے عراق کی طرف ہجرت کرنے کے پہلے ہی احباب کیا حضرت باب بن
مرزا یحییٰ صبح الازل کے علاوہ چند ظہورات پیدا ہوئے اور بانی جماعت ایسی
سادہ لوح کہ اُس نے کسی نہ کسی طرح تاویلات و توجیہات کے ساتھ ان کے
دعاوی کے سامنے تسلیم خم کیا اور انہیں مان لیا۔

اُن میں سے ایک جناب ذبح تھے جو ایک شیرینی فروش بزرگ تھے اور
جیسا کہ نقطۃ الکاف میں ہے علم و فضل ظاہری سے بالکل عاری تھے۔
سترہ یا اٹھارہ سال کی آپ کی عمر تھی۔ آپ نے ظہور فرمایا اور اس طرح کہ
آپ کی زبان پر جاری ہو گیا انی انا اللہ لا الہ الا انا من خدا ہوں
میرے اور کوئی خدا نہیں ہے۔

اس وقت بچا ہے علی محمد باب زندہ تھے۔ آپ سے اس شخص کے
متعلق دریافت کیا گیا۔ آپ نے اُس سے بالکل ناواقفیت کا اظہار
فرمایا اور کہا ”من اور انہی شناسم“

لیکن ذوق تسلیم رکھنے والی جماعت باب اُس کا اصول یہ تھا کہ
جو کوئی دعویٰ کرے اُس کو مان لو چنانچہ حضرت باب کے اس اظہار

واقعت کو عرفانی معانی پہنائے گئے تاکہ اس سے حضرت ذبیح کے دینی
کا غلط ہونا نہ ثابت ہو۔

حاجی میرزا جانی نقطۃ الکاف ص ۲۵۳ میں لکھتے ہیں۔

یعنی غیر از من حقی نیست دہم	حضرت باب نے جو یہ فرمایا کہ میں
حق منم دہر کجا ندای حق بلند شود	انہیں نہیں جانتا اس کے معنی یہ ہیں
منم منادی از جہت آنکہ غیر	کہ حق تمام کا تمام میں ہوں اور جہاں
خود را نمی بینم لہذا می گویم اورا	بھی حق کی آواز بلند ہو اس آواز کا بلند
نمی شناسم چونکہ در اول ظهور	کرنے والا میں ہوں اور چونکہ میں سوائے
در توفیق مبارک فرمودہ بودند	اپنے کسی کو نہیں دیکھتا اس لئے کہتا ہوں
لا تعالوا منی شیئا لانہ	کہ میں اُسے نہیں پہچانتا۔ چونکہ اپنے ظہور
حق مرعلیکم یعنی دورہ ظہور	کے شروع میں آپ نے ایک خط میں تحریر
میباشد ویدہ حق بین کشودہ	فرمایا تھا کہ مجھ سے کوئی بات کہی نہ
ہر کجا کہ حق ظاہر گردیدہ ساجد بود	نہ کرنا۔ یہ تھا میرے لئے حرام ہے۔ اس کے
و معنی ہوا لظاہر فی کل نظور را	معنی یہ تھے کہ یہ ظہور کا دور ہے۔ چشم حق
بفہمید و بدانید کہ اصل در	میں کو کھولے ہوئے جہاں بھی حق ظاہر
ظہور آدمای انی انا اللہ است	ہو فوراً سجدہ میں جہک جاؤ اور معنی
از برائے ہر نفس زیر اکسا بیت	ہوا لظاہر فی کل نظور کے سمجھو اور جانو

توحید و مصداق اجلک
 مثلی در کل شے می باشد
 ہر کس عبودیت خالص نمودہ
 لسان ربوبیت آن مفتوح
 گرد و ہر کس محبت است
 در مرض خود مبتلی می باشد
 (ع) تو خود حجاب
 خودی حافظ از میان
 بر خیز و لہذا دعائی کند
 و ماد دست می داریم
 اہل اذعار۔

کفاحہ کا تقاضا ظہور کے زمانہ میں یہ ہے
 کہ ہر شخص اپنی انا اللہ "مین خدا ہوں"
 کا دعویٰ کرے اسلئے کہ توحید کی نشانی
 اور اجلک مثلی دین تجھ کو اپنے مش
 بتا دے (کا مصداق ہر شے میں ظاہر
 ہوتا ہے جس نے بھی کچھ عبودیت اور
 کی ہے اسکی زبان ربوبیت کے دعویٰ
 کے ساتھ کھلے گی اور جو شخص پردہ میں
 ہے اور اپنے مرض میں مبتلا ہے وہ ایسا
 دعویٰ نہ کرے گا۔ ادہم اُن لوگوں کو
 دوست رکھتے ہیں جو اس قسم کے
 دعوے کریں۔

حضرت ازل سے پوچھا گیا انہوں نے بھی کہا "من اور اپنی شناسم"
 یہ پہلا ظہور تھا جو آخر زمانہ حضرت باب ہی میں ظاہر ہو گیا تھا
 دوسرا ظہور سید نابینا ہندی کا تھا جنکو حضرت ازل نے "جناب بعیر"
 کا لقب دیا تھا۔

یہ کوئی ہندوستان کے رہنے والے نابینا بزرگ تھے نقطۂ انکاف

مشہد ۲۵ میں ہے کہ آپ نے ”رجعت حسنی“ کا دعویٰ فرمایا اور آپ کے
دعوے کی دلیل وہی آیات اور خطب اور مناجات ”تحتی“ حضرت
صبح الازل اور ہوا اللہ کے پاس آپ نے اپنے ظہور کی اطلاع کا خط تحریر
کیا جس پر صبح الازل نے ایک خط آپ کی سرفرازی میں تحریر کیا اور اُس
کی ابتدا تھی اے اللہ البصر البصر اور اُس میں ایک جگہ فرمایا تھا ان
یا حبیب انا قد اصطفیناک بین الناس و اے میرے دوست جینے تجھ کو
تمام لوگوں میں برگزیدہ و منتخب کیا ہے۔“

ایک بزرگ تھے جناب عظیم اُن کا دعویٰ تھا کہ میں بوقت ظہور عظیم ہوں
اور سب پر میری اطاعت لازم ہے ان میں اور جناب بصیر میں خوب
جمع چلی۔ اس اختلاف کا تذکرہ نقطۂ الکاف ص ۲۵۹ میں بابت الفاظ ہے
جناب عظیم می فرمودند کہ من باب جناب عظیم فرماتے تھے کہ میں دونوں
حضرتین و حبیب ثمرۃ الازل و سلطان سرکادن کا دروازہ اور حبیب شرک
منصور می باشتم بنصوص غدیدہ و لہذا از لہذا و سلطان منصور ہوں متعدد
مطالع بر شما و جمیع اصحابی باشتم و بر نصوص کی بنا پر لہذا میں تم پر اور
کل فی الکمل فرض می باشد کہ در نزد طلعت تمام بانی جماعت پر مقرر من اطاعت
عزت من خاضع بودہ باشند جناب بصیری ہوں اور سب پر فرض ہے کہ میری
فرمودند شما صدق و حق می فرمائید ولی آن عزت کے سامنے سر نیاز خم کرین۔

چیز کہ سبب عزت شائستہ در نزد
 حضرت نقطہ دو چیز شدہ است
 یکے آنکہ مدعی مقام عبودیت و قرب
 بان حضرت ہستید و دم آنکہ
 مدعی ظہور آثار حقیقت شمس ربوبیت
 آنجناب در مرآت عبودیت
 نفس خودی با شہید و ہر دو
 ادعای شہادتی باشد و نفس
 ظاہری نیز دلہدہ بین ہم ہین دعا
 را دارم و این میزان ہم حق
 می باشد ولی مرا گمان است
 کہ عبودیت و فنا فی خود را در
 جنب جلال آن شمس عزت
 زیادہ می دانم و لہذا آثار
 ربوبیت ایشان کہ آیات
 فطریست در لسان من جاری گردید
 کہ اعظم آیات ہست -

جناب بصیر فرماتے تھے کہ تم سچ کہتے ہو
 لیکن جو چیز حضرت نقطہ کی سرکار میں
 تمہاری عزت کا سبب ہے وہ دعوی
 باتین میں ایک یہ کہ تم عبودیت اور
 ان جناب کی بارگاہ میں قرب کی دعوی
 رکھتے ہو دوسرے یہ کہ ان کے آفتاب
 ربوبیت کے اپنی عبودیت کے آئینہ
 میں ظاہر ہونے کے مدعی ہو اور نفس ظاہری
 بھی رکھتے ہو لیکن میں بھی یہی دعوی
 رکھتا ہوں اور یہ معیار بھی بہت درست
 ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ میری عبودیت
 اور فنا فی اللہ ہونے کا درجہ تم سے
 زیادہ ہے اسی لئے ربوبیت کے
 آثار جو فطری آیات ہیں میری
 زبان پر جاری ہوئے ہیں جو
 بہت بڑی نشانی ہے -

حضرت بابے جناب بصیر کی شکایت ہوئی تو آپ نے جناب بصیر کو ایک تہدید آمیز خط لکھا جس میں ان کے دعوای کو غلط بتلایا تھا اس خط کے خلاف خود بابی جماعت میں شورش پیدا ہو گئی اور آخر حضرت باب اور دیگر ذمہ داران کو کسی طرح اسکی اصلاح کرنا پڑی اور شورش کو فرو کیا۔

اس کے علاوہ بھی اور لوگوں نے اسی قسم کے دعویٰ کئے چنانچہ حاجی میرزا جانی لکھتے ہیں۔

ظہورات بسیار دیگر نیر شدہ	اور بہت کثرت سے ظہور ہوئے ہیں۔
است کی درامض تا کیے درامض فا	ایک سرزمین تا آمد تہذہ میں ایک سرزمین
یکے در بغداد کہ سید علوم سیکونید ویکے	خار و نار میں این ارض میں جنگو سید ملوکا
ہم آقا محمد کرادی و امثال ایشان	جاتا تھا۔ ایک آقا محمد کرادی اور دوسرے
کہ ہر یک صاحب آیات و جذبات	حضرات جن میں سے ہر ایک صاحب کلمات
بودہ اند۔	و جذبات تھا۔

اب وہ زمانہ آیا کہ جب بابی حضرات سب کے سب ایران سے عراق آئے اور بغداد میں مجتمع ہوئے۔ کچھ عرصہ پریشانی اور تشویش میں گذرا اور اطمینان حاصل نہیں ہوا۔ اسکے بعد کچھ کیسویٰ حاصل ہوئی و طہیثان پیدا ہوا۔ حضرت بہاء اللہ کا دل یقیناً بہت دنوں سے کسی عظیم الشان

منصب پر فائز ہونے کے لیے بیتاب ہو گا مگر صورت حال نے آپ کو
 بڑے شکنجہ میں مبتلا کر رکھا تھا۔ شروع میں حضرت علی محمد باب نے مرزا
 یحییٰ صبح الازل کو جانشین اور آپ کو وکیل و نائب قرار دیا۔ آپ نے
 اس نیابت و دکالت کو قبول بھی کر لیا اور اب ایک مدت تک عملد آمد
 بھی ہی رہا کہ مرزا یحییٰ مفروض الاطاعت سے امام اور آپ اس کے کارندہ کی
 حیثیت سے فرائض انجام دیں۔ ایک ایسا اس جوئے کا گردن سے اُتار کر
 پھینکنا بہت مشکل تھا اور اس میں کامیابی کی امید کم تھی۔
 بے شک آپ کی طبیعت پر مرزا یحییٰ کی اطاعت و تہائی گراں تھی اور
 آپ کا دل و دماغ مستقل امام کے درجہ پر فائز ہونے کے خیالات
 سے خالی نہیں تھا۔

اس منظر اب فکری کا اثر آپ کے اعمال و افعال پر تندہی و حسرت
 سے نمایان ہوتا جاتا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بابی حضرات کو آپ
 سے بدگمانی پیدا ہو گئی اور بقول آپ کے آپ کے قتل پر تیار ہو گئے
 یہاں تک کہ آپ کو دو سال تک کے لیے بغداد چھوڑ دینا پڑا اور
 صحرا و بیابان میں بسر کی۔

کچھ تو پہلے ہی سے یہ شوق و ذوقِ دلون میں پایا جاتا تھا۔ اب
 حضرت ہباؤ اللہ کے اس طرز عمل سے اور دوسرے لوگوں کی ہوس میں

اصناف ہوا اور میرزا اسد اللہ تبریزی لقب یدیان نے کہ جنہیں
حضرت باب نے صبح الازل کے لیے دو کاتب آیات الہیے عہدہ پر مقرر
کیا تھا اور وہ ہمرانی و سریانی زبانوں سے بھی خوب واقف تھے انہوں
نے ”من نظرہ اللہ“ ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس زمانہ تک حضرت بہاؤ اللہ
اپنے دو سال کی سیاحت کے بعد واپس بھی آچکے تھے آپ نے اُنکے
ساتھ بہت بحث مباحثہ کیا۔ آخر میں وہ بابی حضرات کے ہاتھوں
سے قتل ہوئے۔ بقول کونٹ و دو گوبینو کے ایک پتھر اُنکے پاؤں
میں باندھ کر شط العرب میں پھینک دیا گیا اور وہ غرق ہو گئے۔

اسی طرح میرزا عبد اللہ غوغا حسین میلانی معروف بحسین جان
سید حسین ہندیانی۔ میرزا محمد زندی معروف فیصل اور بہت سے
لوگوں نے ایسے ہی دھادی کئے۔

یہ مرزا محمد زندی وہ ہیں جو حضرت بہاؤ اللہ کے دعوے کے
بعد آپ کے اتباع میں سے ہو گئے تھے اور آپ کی بارگاہ کے مخصوص
شاعر تھے۔

جیسا کہ پروفیسر براؤن مقدمہ فارسی کتاب نقطۃ الکائنات
میں لکھتے ہیں ”ہشتم ہشت“ میں لکھا ہے۔

”کار بجائے رسید کہ ہر کس نوبت بیان تک پہنچی کہ جو شخص

بامدادان از خواب پیشین بیدار
صبح کو سو گزشتہ تھا اپنے جسم کو
تن را بلباس این دعویٰ می
اس دعویٰ کے لباس ہے آراستہ
آراستہ۔

حضرت بہاء اللہ بیچارے کو ایک تو گزشتہ صورت حال کی بنا
پر ایک مرتبہ یہ دعویٰ کر لینا کچھ بن نہ پڑتا تھا۔ اب اس ہڑ بولنگ
امدادان دعویٰ کی کثرت کی وجہ سے آپ کے ذہنی خیال کا مقام عمل میں
آنا اچھے ہٹ گیا۔

یہاں تک کہ یہ واقعہ ہے کہ بغداد کے زمانہ قیام میں بالکل صریح
طور پر آپ سے کسی ایسے دعویٰ کا ظور نہیں ہوا جو آپ کے مستقل
طور سے کسی منصب پر فائز ہونے سے تعلق رکھتا ہو۔

عراق سے اڈریا نویل

بابی حضرات کے قیام کو بغداد میں بارہ برس ہو گئے۔ اس مدت میں
ایک طرف خود ان حضرات میں جو گروے نزاع اور فساد برابر ہوتے رہے
دوسری طرف ان میں اور دوسرے مسلمانوں میں روز کشمکش کی صورت
پیدا ہوتی تھی۔ آخر ایک طرف علماء عراق نے انکے قیام عراق کے
متعلق حکومت سے احتجاج کیا۔ دوسری طرف خود حکومت ان جگہوں

اور فسادوں سے عاجز آئی۔ حکومت ایران نے بھی اپنے بڑے سفیر مرزا حسین خان مشیرالدولہ کے ذریعہ سے جو قسطنطنیہ میں مقیم تھے سلطنت عثمانی سے خواہش کی کہ وہ ان لوگوں کو بغداد سے کسی اور مقام پر منتقل کر دے چنانچہ سلطنت عثمانی نے بھی روزانہ کے فسادات کو کم کرنے کے لیے یہی صورت مناسب خیال کی اور تمام بابی جماعت کو بغداد سے استامبول کی طرف روانہ کر دیا گیا۔ چار مہینہ تک استامبول میں رکھے جانے کے بعد یہ لوگ ماہ رجب ۱۲۸۷ھ میں اور نہ (اڈریانوپل) بھیج دیئے گئے جسے بابی حضرات ”ارض السمر“ سے تعبیر کرتے ہیں اسلئے کہ ”اور نہ“ اور ”سمر“ کے ایک ہی عدد ہیں (۲۶۰)۔

جمالِ قدم کا ظہور

لینے

حضرت بہاء اللہ کا دعویٰ

حضرت مرزا حسین علی بہاء اللہ کتنے عرصہ سے ریاست عالمہ امامت مطلقہ کے متمنی تھے ذیہ سابق میں بیان ہو چکا ہے۔ کیا اسباب ایسے تھے کہ آپ کو اتنے عرصہ تک اپنے دعویٰ کے اظہار کا موقع نہیں ملا؟

یہ بھی تذکرہ کیا جا چکا۔ بغداد میں بانی جماعت منظم طریقہ پر موجود تھی۔ عراق سے قرب تھا۔ قدامت اصحاب باب اس کو گوارا نہیں کر سکتے تھے کہ ایک فوج حضرت ہاء اللہ وکالت و نیابت کے درجہ سے ترقی کر کے حجت مطلقہ بنائیں۔ اب اس جلا وطنی سے حالات میں اضطراب پیدا ہوا۔ مرکز میں تزلزل ہوا۔ بہت سے بانی حضرات چھپ چھپا کر بغداد ہی میں رہ گئے۔ بہت سے ایران چلے گئے۔ تھوڑے دنوں میں کہ جو بیان اڈر یا نوپل تک آئے۔

ایک نئی فضا نئی دنیا۔ نیا ماحول ہے۔ بیان کے لوگ خود نئے آدمی بنی ہوئے حالات سے بے خبر ہیں۔ اب اگر آپ کوئی دعویٰ کریں تو بیان کے لوگوں میں ممکن ہے بہت سے افراد اس کی پذیرائی کر لیں۔ پرانے لوگوں میں سے جو ساتھ آئے ہیں بہت سے پہلے سے آپ کے ہمہ رخ خاص اور رفیق کار ہونگے۔ بہت سے کمزور اعتقاد والے ہاں میں ہاں ملانے والے ہونگے۔ کچھ لوگ مخالفت بھی کریں گے تو اچھا انکی مخالفت کا مقابلہ کر لیا جائیگا۔ آقا میرزا جان کا شی جو بعد میں آپ کے ”کاتب آیات“ اور ”جناب خادم اللہ“ کے لقب سے مشہور ہوئے وہ سب سے زیادہ آپ کے اس خیال کو تقویت دینے والے بزرگ سمجھے جاتے ہیں۔ اس کا نتیجہ غاکہ آپ نے پردہ اپنے

خیال پر سے ہٹایا اور صرفی طور سے ”سین بیظرو اللہ“ ہونے کا دعویٰ کیا۔
اب یہاں حضرات چاہے آپ کے دعویٰ کی تاریخ ۱۲۶۵ھ میں
بتلائیں اور کلمہ ”بند حسین“ کے مطابق قرار دیں اور چاہے مسئلہ لیکن
حقیقت یہ ہے کہ ۱۲۶۵ھ میں جبکہ ڈی۔ یانوپل میں قیام کو تین برس کے
قریب ہو چکے تھے اس دعویٰ کا اظہار فرمایا ہے۔ اس کی تصدیق شاعر
دربار حضرت بہاء اللہ میرزا محمد زندی معروف بہ نیل کی ایک رباعی
سے ہوتی ہے اُن تاریخی رباعیوں میں سے جو حضرت بہاء اللہ کے
داعیات زندگی کی تاریخ کے طور پر نظم فرمائی تھیں وہ رباعی یہ ہے
پنجاہ چو گشت عمر آن میر عجباب فرمود ز وجہ خویش سے خرق حجاب
افتاد شرز بجان جبت و طاغوت خورشید بہا عیان شد از خلف حجاب
اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت بہاء اللہ کے اظہار دعویٰ کے
موقع پر آپ کی عمر پچاس سال تھی اور چونکہ آپ کی ولادت جیسا
کہ سابق میں لکھا جا چکا ہے ۱۲۳۵ھ میں ہوئی تھی جیسا کہ خود
انہی اشعار کی رباعی سے ثابت ہے جو غالباً سابق میں تذکرہ ولادت
میں درج ہو چکی ہے۔

مذاقل غربال ز سال فرقان دوم محرم اندر طہران
از غیب قدم بشہر امکان نہاد آن شد کہ بود خاقی من فی الاسکان

لہذا پچاس سال کی عمر آپ کی سترہ اھینا ہوتی ہے اور یہی آپ کے دعوائے منظرہ اللہی کی تازہ گنج ہے۔

مرزا یحییٰ صبح الازل جواب یک بحیثیت امام مقرر فی الطاعت کے تسلیم کئے جا رہے تھے اور مرزا حسین علی بہاء اللہ اپنے زیر طاعت تھے اب اس نئی صورت کو کہاں آرا کر سکتے تھے۔ نتیجہ اختلاف کی صورت میں رونما ہوا۔ بہت سے پرانے راسخ العقیدہ بابی اشخاص صبح الازل کی طرف ہو گئے اور بہت سے بہاء اللہ کی طرف حاجی سید محمد اصفہانی ایک بہت بڑے بابی فاضل تھے جنھوں نے مرزا یحییٰ کا ساتھ دیا اور آخر وقت تک اس سے باز نہ رہے۔ آخر بابائیوں کے ہاتھ سے قتل ہوئے جس کا تفصیلی تذکرہ عنقریب نذر ناظرین ہوگا۔

بہائی حضرات بھی اس اختلاف کی ابتدا اور انتہا ہی بہت بکرتلاتے ہیں لیکن اسکی ذمہ داری مرزا یحییٰ صبح الازل پر عائد کرتے ہیں ملاحظہ ہو مقالہ ستیاح مسیح ۱۳۳۷ - ۱۳۷۰ -

چونکہ بہاء اللہ نما و فضلا اور	چونکہ بہاء اللہ با علما و فضلا
دوسرے برجے اشخاص سے ملاقات	دوسرے بزرگان و اوقات میں نمود
کرتے تھے اور انکی شہرت اس شہر میں	وصیت و شہرتی در ردیعی حال

نمود خلاصہ اسباب آسائش
 فراہم شد خوف و خشیتی باقی
 نماند در مہد راحت آر میدند
 و اوقاتی با سودگی مبگذرانیدند
 کہ سید محمد نامی اصفہانی یکے از
 اتباع بامیرزائیچی طرح آئیش
 و الفتی رنجت و اسباب صدام
 و کلفتی گشت یعنی راز نفستہ
 آغاز نمود و با غوامی مرزائیچی
 قیام کہ ذکر این طائفہ در جہان
 بلند و نام شان از جہند گشتہ
 خوف و خطری باقی نماند و بیم
 و حدری در میان نہ از تالعی
 بگذرتا مقبوع جہان گردئی ز
 تحت الشعاع خارج شوتا
 مشہور آفاق شوی و مرزائیچی نیز
 از قلت تا قتل و تفکر در عواقب
 بہت ہو گئی تھی اور راحت کے
 سامان مہیا ہو گئے تھے اور کوئی
 خوف باقی نہ رہا تھا اور اطمینان
 کے ساتھ زمانہ گذر رہا تھا کہ سید
 محمد اصفہانی ایک شخص نے جو اتباع
 (بابیہ) میں سے تھا میرزائیچی کے
 ساتھ ساز باز کی اور اس کی وجہ سے
 تکلیف کا باعث ہوا یعنی اُس نے
 چھپے ہوئے راز کو ظاہر کرنا شروع کیا
 اور مرزائیچی کو درغلا یا کہ اس عبت
 کا ذکر اب زمانہ میں بلند اور نام مشہور
 ہو گیا ہے اور اب کوئی خوف باقی
 نہیں ہے تاہم ہونے کو ترک کر د
 تاکہ زمانہ بھر کے مقبوع ہو اور تحت الشعاع
 ہونے سے باہر آئے تاکہ دنیا بھر میں
 مشہور ہو مرزائیچی بھی سادہ لوحی
 اور کم تجربہ کاری سے اُس کے قوال سے

و کم تجربہ کی مفتون اقوال اوشد
 و محنون احوال ادا میں طفل وضع
 شد و آن ندی عزیز گشت باری
 بعضی از دُ سائے این طائفہ
 آنچہ نصیحت نوشتند و دلالت
 بر طریق بصیرت نمودند کہ سالک
 سال پروردہ آغوش برادری
 و در بستر راحت آرمیدہ و سرودا
 چہ ظنون است کہ از نتائج جنون
 تو باین اسم بے رسم کہ نظر بلا خطہ
 و مصلحت وضع شدہ است
 مغرور مشو و در نزد عموم
 خویش را مذموم بخواد پایہ
 و مایہ تو منوط بکلمہ و علو
 و سموت نظر بفاظظہ و ملاحظہ
 باری آنچہ نصیحت بیشتر نمودند
 تاخیر کتر یافت دہر چہ دلالت

دہو کا کھا گیا۔ یہ دودھ پیتا ہوا
 بچہ بنا اور دہ اس کا دودھ دینے
 والا پستان قرار پایا۔ بعض نام
 آور افراد نے جماعت کے نصیحت
 کے خط لکھے اور ہدایت کرنا چاہا
 کہ برسوں تم نے اپنے بھائی کی گود
 میں پرورش پائی ہے اور رحمت
 کے بستر پر آرام کیا ہے۔ یہ کیا
 خیالات تمھارے سر میں سمائے
 ہیں جو دیوانہ پن کا نتیجہ ہیں۔ تم
 اس نام کی وجہ سے جس کی حقیقت
 کچھ نہیں ہے اور صرف حکمت
 اور مصلحت کے لحاظ سے قرار
 دیا گیا ہے دہو کا نہ کھاؤ اور
 اپنے تئیں تمام لوگوں سے برا
 نہ کہلو اور تمھارا درجہ اور مرتبہ
 حضرت مبارک کی نظر تو جس سے

کردند مخالفت را عین منفعت
 شمرد و بعد آتش حرص و طمع
 فروخته شد با وجود آنکہ پیچہ
 احتیاج نبود در فابیسط حال
 در نہایت کمال در فکر معاش
 و شہرہ افتاد و بعضی از
 متعلقات مرزا بیکہی بسرایہ
 رفتند و استدعائے اعانت
 و عاطفت نمودند و چون
 بہاء الدین گوئے اظہار و
 احوال از آئیں مشاہدہ کرد
 ہر دور از خویش دور و مہجور
 نمود پس سید محمد بھمت اخذ
 شہر بہ باسلامبول توجہ نمود
 و باب نگہی بازار قرار مذکور
 دین فقرہ سبب حزن اکبر
 شد و علت قطع مراد وہ

وابستہ اور غذا کی مرضی سے متعلق
 ہے مگر جتنی زیادہ نصیحت کی گئی
 اتنا ہی کم اثر دیکھا گیا اور جتنی ہدایت
 کی گئی اس نے مخالفت کو اپنی عین
 منفعت خیال کیا۔ اور حرص و
 طمع کی آگ شعلہ ور ہوئی حالانکہ
 بالکل ضرورت نہیں تھی اور رحمت
 و آرام پورے طور سے حاصل تھا
 مگر یہ لوگ مابہو اور تنخواہ اور غلطیہ
 کی فکر میں ہوئے اور مرزا بیکہی
 کے بیان کی بعض عورتیں کو توالی
 گئیں اور اعانت دہر باقی
 کی درخواست پیش کی۔ جو نہ
 بہاء الدین نے انی حالات کو دیکھا
 لہذا (میرزا بیکہی اور سید محمد
 مصطفائی) دونوں آدمیوں کو
 باہر نکال دیا۔ سید محمد مابہو اور تنخواہ

و در اسلامبول نیز بعضی روایات
 خود سرانہ نمود از جملہ گفتہ آن
 شخص شہیر کہ از عراق آمدہ
 است میرزا یحیی است
 بعضی ملاحظہ نمودند کہ این
 خوب اسباب فساد است و
 وسیلہ ظہور عناد بظاہر تقویت
 او نمودند و آفرین گفتند و تشویق
 و تحریص کردند کہ شما خود رکن
 اعظمید و دینی مسلم با استقلال
 حرکت کنید فیض و برکت
 آشکار گردد و دریائے بیخود
 صیت ندارد و ابر پے رعد باران
 ندارد و بارسی با نیگو نہ گفتار
 آن بیچارہ گرفتار و فتنار
 خویش و ترقی بر زبان
 راند کہ سبب تشویش

کی فکر میں استانبول اور اس طرح بھیک
 مانگنے کا دروازہ کھولا۔ یہ بات حزن
 اکبر دینی حضرت بہاء اللہ کے رنج کا سبب
 ہوئی اور آپ نے بالکل تعلقات ترک
 کر دیے۔ استانبول میں اور بھی سرکشی
 کی باتیں کہیں مثلاً یہ کہا کہ وہ مشہور
 آدمی جو عراق سے آیا ہے مرزا یحیی ہے
 بعض لوگوں نے خیال کیا کہ یہ بڑا اچھا
 فساد کا ذریعہ ہے اور عناد کے ظاہر
 ہونے کا وسیلہ اس لیے ظاہر میں اسکو
 تقویت دی اور شاباشی کی اور
 ترغیب دی کہ آپ خود رکن اعظم ہیں
 مستقل طور سے حرکت کیجئے فیض
 اور برکت ظاہر ہو۔ بے موج کا دریا
 آواز نہیں رکھتا اور بے گرج کا بادل
 برسے والا نہیں ہوتا۔ اس قسم کی
 باتوں سے مرزا یحیی بیچارہ اپنی فتنہ

انکار گشت۔

گرفتار ہوا اور ایسی ہیودہ باتیں زبان
سے بکے لگا جو فکر دن کے پریشان
ہونے کا سبب قرار پائیں۔

اور نہ جا کر مخالفت کا سلسلہ شروع ہوا، مسلم اور متفق علیہ۔ مرزا
یہی صبح الازل مسلم حیثیت سے امام خلق کا درجہ رکھتے تھے۔ مرزا
حسین علی بیار اب تک کارکن اور نائب و وکیل کی حیثیت رکھتے تھے۔
اب انہوں نے تابعیت سے مقبوعیت کے درجہ پر قدم رکھا اور بنائے
مخاصمت قائم ہوئی۔

حضرت بہاء اللہ شروع سے امام خلق۔ منظر الکی اور طور خداوندی
تھے مرزا یحییٰ آپ کے بالکل تابع و مطیع تھے اور کوئی درجہ نہ رکھتے تھے
لیکن اور نہ آکر انہوں نے مخالفت کی ابتدا کی اور تابعیت سے
مقبوعیت کی طرف منتقل ہوئے یہ بنائے مخاصمت قرار پائی۔

یہ دو متضاد دلائل ہیں انہیں محاکمہ کیونکر ہو؟ ستر برس
کے قریب کی بات واقعہ ہمارے حدود مشاہد سے باہر لیکن عقل
مردہ رکھتے ہیں۔ غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ دوسری صورت میں
یعنی جبکہ بہائی روایت صحیح ہو جو مقالہ سیاح میں ہے اور اختلاف
پیدا ہونے کی ذمہ داری مرزا یحییٰ صبح الازل کی طرف عائد ہوتی ہو تو

حضرت بہاء اللہ کی طرف اور نہ کے قیام کے موقع پر کوئی جدید دعویٰ منسوب نہیں ہوتا ہے۔ کیونکہ بنا براس روایت کے آپ تو پہلے ہی سے منظر خداوندی اور امام مقرر صلی الطاعتہ تسلیم کئے جا رہے تھے۔ اگر جدید دعوے کا اظہار منسوب کیا جاسکتا ہے تو مرزا یحییٰ کی طرف کہ انہوں نے اپنی امامت کا دعویٰ کر لیا اس لئے اختلاف کی بنیاد پڑی اب اگر ہم کو خود بہائی تحریرات میں پہلے قول کی تائید نظر آجائے کہ حقیقتہً ادریا نول میں حضرت بہاء اللہ نے کسی خاص دعویٰ کا اظہار کیا تو اب تو پتہ چلے گا کہ درحقیقت اختلاف پیدا ہونے کا منشا آپ ہی کی طرف سے ظہور پذیر ہوا تھا اور مرزا یحییٰ نے کوئی نیا شگودہ نہیں کھلایا تھا۔

ہم حضرت بہاء اللہ کے مخصوص شاعر مرزا نبیل زرنندی کی رباعی سے پیش کر چکے کہ آپ نے پچاس سال کی عمر میں جو ۱۲۸۳ھ کے مطابق قرار پاتی ہے۔ اپنی حقیقت سے خرق حجاب کیا اور دعوے کا اظہار فرمایا۔ پھر اُس روایت کو کیونکر تسلیم کریں جسے مد مقابلہ سیاح "مین لکھر لوگون کو غلط فہمی میں مبتلا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

اڈریا نوپل سے عکا

اس جدید انقلاب کے بعد باہیون میں سخت ہنگامہ برپا ہو گیا کچھ لوگ حضرت بہاء اللہ کی طرف ہو گئے۔ کچھ لوگوں نے مرزا یحییٰ صبح الازل کا ساتھ دیا۔ حالت یہ تھی کہ قہوہ خانوں میں اور گزر گماہوں میں ان دونوں جماعتوں کے درمیان جھگڑے ہوتے اور دست و گریبان ہونے تک فوجت پہنچتی۔

اس صورت حال سے حکومت عثمانی پریشان ہو گئی اور اس لئے یہ طے کیا کہ ان دونوں آدمیوں کا ایک جگہ رہنا ٹھیک نہیں اس لئے ربیع الثانی ۱۲۵۷ھ میں تمام باہیون کو اڈریا نوپل سے چلے جانے کا حکم دیا بہاء اللہ اور ان کے اتباع عکا بھیجے گئے اور صبح ازل اور ان کے اتباع خیرہ قبرص۔ حکومت عثمانی نے یہ بھی حکم جاری کیا کہ چار آدمی بہائی جماعت میں سے مشکین قلم خراسانی۔ مرزا علی سیاح۔ محمد باقر اصفہانی اور عبد الغفار صبح الازل کے ہمراہ قبرص جائیں اور چار آدمی ازلی جماعت میں سے حاجی سید محمد اصفہانی۔ آقا جان بیگ کاشانی۔ مرزا رضائی قفرشی اور ان کے بھائی میرزا نصر اللہ قفرشی بہاء اللہ کے ساتھ عکہ میں رہیں۔ اس سے مقصد یہ تھا کہ یہ مخالف جماعت کے لوگ دونوں طرف

حکومت کی جاسوسی کا فرض انجام دیا کریں اور ایران یا دوسرے ممالک سے جو لوگ بہاء اللہ یا صبح الازل کی ملاقات کو آئیں انکے نقل و حرکت اور دیگر واقعات کی اطلاع حکومت کو دیتے رہیں۔

بہائی جماعت کی سرکاری

بہائی حضرات مدعی ہیں کہ وہ دنیا میں امن و امان کے علم بردار بن کر آئے ہیں۔ بیان تک کہ بچارے بابی حضرات کی ابتدائی مجاہدانہ سرگرمیوں کو جن میں ان میں سے ہزاروں کی جانیں تلف ہوئیں وہ صرف احکام مذہبی سے ناواقفیت کا نتیجہ بتلاتے ہیں لیکن خود ان بابی حضرات نے اپنے مخالفین کے ساتھ جس جس طرح کا مشددانہ سلوک کیا ہے وہ ایسا نہیں ہے کہ تاریخ کے درقون میں محفوظ نہ ہو اور بہائی جماعت کی امن پسندی کے دعاوی کو سرنگون نہ کر دے۔ یہ حقیقت اور انکار کرنے سے چھپ نہیں سکتی کہ وہ چاروں ازلی اشخاص جو حکم سلطنت کے بموجب عکس میں چھوڑے گئے تھے اس طرح سے فنا کئے گئے کہ ان میں سے ایک کا بھی وجود باقی نہ رہا۔ مرزا نصر اللہ تفرشی تو اور نہ ہی نہ ہر دے کر مارے گئے اور تین آدمی دوسرے یعنی حاجی سید محمد اصفہانی - آقا جان کا شانی

مرزا رضا قلی تفرشی عکہ پہونچنے کے بعد ایک ہی دن میں بہائیوں کے ہاتھ سے قتل ہوئے۔

ملاحظہ ہو مقدمہ نقطۃ الکاف فارسی ص ۱۱۱۔

پروفیسر براؤن کو بہائی حضرات کتنا ہی متعصب کہیں لیکن اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وہ غیر جانبدار حیثیت رکھتے ہیں اور بہت آزادی کے ساتھ رائے قائم کرتے ہیں اور کسی الزام کے عائد کرنے میں انتہائی احتیاط سے کام لیتے ہیں چنانچہ انہوں نے یہ لکھنے کے بعد ”بدست بہائیان کشتہ شدہ“ اس مقام پر یہ تحریر کر دیا ہے کہ۔

اینکہ از بیان قتل ایشان
را با مرہاء اندمی دانند
یہ جو از بی دوگ ان حضرات کے
قتل کو بہاء اللہ کے حکم خیال کرتے
ہیں پایہ ثبوت تک نہیں پہونچا ہے۔

بہت ممکن ہے ایسا ہی ہو لیکن ہر صورت حالات اور ان حضرات کے قتل کے واقعہ پر ذرا تفصیل سے نظر ڈالنے کی ضرورت ہے تاکہ اس کی روشنی میں کوئی صحیح رائے قائم کیجائے۔

ہم لکھ چکے ہیں کہ پروفیسر براؤن کو بابی و بہائی مذاہب کے معلومات حاصل کرنے اور پھر انکو شائع کرنے کا ایک خاص شغف تھا

چنانچہ نقطۃ الکاف کے علاوہ متعدد کتابیں اور مجموعے آپ کے
اس مذہب کے تاریخی اور مذہبی معلومات کے متعلق شائع ہوئے
ہیں ان میں سے ایک مجموعہ ہے جس کا نام ہے۔

Material for the study of the Babi Religion

اور ۱۹۱۱ء میں کیسبرج یونیورسٹی پریس میں طبع ہوا ہے اس میں متعدد
کتابیں بابت اور ازلی مذہب کے متعلق مندرجہ ذیل جہتیں پر تفسیر
برائون نے اصل مصنفین کی کتابوں سے انگریزی میں ترجمہ کر کے
شائع کیا ہے۔

اُن میں سب سے پہلی کتاب جو اصلاً عربی زبان میں تھی اور
حضرت بہاء اللہ کے مکمل حالات و واقعات اور بعض تعلیمات پر
مشتمل ہے مرزا محمد جواد قزوینی کی تصنیف ہے۔

یہ بزرگ حضرت بہاء اللہ کے خاص اتباع میں سے تھے بغداد
میں جبکہ حضرت بہاء اللہ ابھی قسطنطنیہ کی طرف بھیجے نہیں گئے تھے
آپ اُنکے ساتھ تھے۔ پھر اور یانوپل میں آپ ہاجرین کی جماعت
کے ساتھ موجود تھے۔ اس کے بعد جب حضرت بہاء اللہ اور نہ سے
عکاظ بھیجے جا رہے تھے۔ آپ اُسی جہاز میں جو بہاء اللہ کو حیفابیک

ہو بخار ہاتھ اُنکے ساتھ سوار تھے۔ اور خاص عکہ میں اُس موقع پر موجود تھے جب جنوری ۱۸۵۸ء میں سید محمد اصفہانی اور اُنکے دوسرے ساتھی بہائی جماعت کے ہاتھوں قتل ہوئے ہیں۔ اس لئے آپ جو کچھ لکھتے ہیں اپنے چشم دید واقعات ہوتے ہیں اور تمام جزئیات پر حادی اور تفصیل سے مذکور ہوتے ہیں۔

اس کتاب میں صفحہ ۵۸ سے ۵۹ تک سید محمد اصفہانی کے حالات اور حادثہ قتل کا تذکرہ ہے جس میں سے ضروری امور اہم درج کریں گے۔

سید محمد اصفہانی بانی حضرات میں بڑے مقرب تھے جب بہاء اللہ وغیرہ بغداد سے اڈر یا نوپل روانہ کئے گئے ہیں یہ بھی ساتھ ساتھ تھے اور اڈر یا نوپل میں خاص اُس مکان میں کہ جہاں مرزا حسین علی بہاء مقیم تھے یہاں کے دیوانخانہ میں مقیم تھے۔ اس لئے حضرت بہاء اللہ کے داخلی حالات و واقعات سے پورے طور پر مطلع تھے جب آپ میں اور مرزا یحییٰ صبح الازل میں اختلاف کی صورت رونما ہوئی سید محمد اصفہانی نے مرزا یحییٰ کا ساتھ دیا اور حضرت بہاء اللہ کے خلاف اُن واقعات کا اظہار کیا جنہیں بہائی حضرات ”بتان اور اتمام“ سے تعبیر کرتے ہیں۔

شروع شروع حضرت بہاء اللہ پر اس حد کی شورش ہوئی
اور بانی جماعت میں آپ سے اس قدر برکشتگی پیدا ہوئی کہ آپ کو
اپنا خاص گھر جسے "دبیت امر اللہ" سے موسوم کیا تھا چھوڑ دینا
پڑا اور آپ اپنے ایک مخصوص عقیدت مند رضا بے کے مکان میں
منتقل ہو گئے۔ بالکل لوگوں سے ملاقات اور گفتگو کا دروازہ بند
کر دیا۔

سید محمد اصفہانی موقع پاکر قسطنطنیہ بھی گئے اور آقا جان ملقب
بکچکلاہ کے اتحاد عمل سے جو وہان کے ایک معزز ایرانی شخص تھے
سفیر ایران مرزا حسین خان قزوینی سے اور بعض ترکی حکام سے
ملاقات میں کامیاب ہوئے اور آپ نے مرزا حسین علی بہاء اور صبح علی
کے مسئلہ کو بہت حسن و خوبی کے ساتھ ان لوگوں کے سامنے واضح کیا۔
اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سلطان عبدالعزیز کی جانب سے فرمان جاری ہوا
جس میں ایک طرف حضرت بہاء اللہ کو اور یا توہل خارج کیا گیا اور
عکہ بھیجا گیا۔ دوسری جانب بمصلحت سید محمد اصفہانی اور آقا جان
کو حکم ہوا کہ وہ بھی ان کے ساتھ عکہ جائیں۔

عکہ پہنچ کر شروع شروع حضرت بہاء اللہ اور یہ دونوں آدمی
فوجی چاؤنی کے ان مکانات میں رکھے گئے جو سپاہیوں کے قیاس کے لئے

بنائے جاتے ہیں۔

کچھ دن کے بعد ان لوگوں کی درخواست پر کہ ان لوگوں کو شہر میں قیام کرنے کی اجازت دی جائے یہ لوگ وہاں سے اندرون شہر عکہ منتقل کر دیے گئے۔

حضرت بہار اللہ کے چھائونی سے شہر کی طرف منتقل ہو چکے پہلے ہی آپ کے اتباع میں سے مرزا رضا قلی تفرشی آپ کے خلاف ہو گئے اور سید محمد مصطفائی کے شریک ہوئے۔

احباب یعنی بہائی اصحاب کو ان لوگوں کی کوششوں سے یہ اندیشہ پیدا ہوا کہ خدا خواستہ حضرت بہار اللہ کو (نصیب دشمنان) کوئی سبب نہ پہنچ جائے اس لیے انہوں نے یہ رائے قائم کی کہ وہ (بزم خود) اس شہر سے جماعت کا خاتمہ کر دیں اور اس کے لیے خفیہ طور سے تدبیریں سوچنی چاہئیں لیکن بقول خوش عقیدہ واقعہ نگار کے چونکہ ان لوگوں کو اندیشہ تھا کہ اس طرح کا اقدام حضرت بہار اللہ کے مرضی کے خلاف ہوگا اس لیے جرات نہ ہوتی تھی۔

اتفاق سے ایک شخص جماعت میں سے جو عرب بنداد کا رہنے والا مصر نام اور حاجی عباس کے نام سے مشہور تھا اس موقع پر بیروت میں تھا۔ اس کو جو مذکورہ سابق حالات کی اطلاع ہوئی وہ فوراً

عکہ روانہ ہوا اس بات کا بیڑا اٹھا کر کہ مذکورہ جماعت کا بالکل خاتمہ کر دیا جائے۔ اُس نے عکہ وارد ہو کر اپنے تمام خیالات اور پیش نظر مقصد کو حضرت بہاء اللہ کے سامنے پیش کیا آپ نے اُس شخص کو بلوایا اور بہت تاکید کے ساتھ اس اقدام سے منع کیا اور آپ نے اُس کے نام ایک مخصوص لوح بھی تحریر فرمائی۔

یہ لوح چونکہ بہت اہمیت رکھتی ہے اس لیے ہم وہ عین عبارت جو پروفیسر برادون کے قلم سے اس لوح کے انگریزی ترجمہ کی ہے ایک طرف درج کر کے اُس کا اردو ترجمہ دوسری طرف نذر ناظرین کو تے ہیں۔

ہوالمعین

He is the Helper, I
 hear witness that thou
 hast helped thy Lord,
 and art one of the helpers.
 So (the truth of) my testimony
 among all things testify.
 This indeed is the root
 of the matter, if thou

میں گواہی دیتا ہوں کہ تو نے
 نصرت کی ہے اپنے مالک کی اور
 تو ہے مدد کر نیوالوں میں سے میرے
 بیان کی سچائی کے لیے ہر چیز شہادت
 دیتی ہے۔ یہ ہے یقیناً اصل جو ہر
 حقیقت اگر ہو تو جاننے والوں
 میں سے جو کچھ تو کرتا ہے اُس کے
 حکم اور خوشنودی کی بنا پر شہادت

art of those who know. پیش نظر ہے تیرے مالک کے جو
 that than doat thy ہر شے کا جاننے والا اور ہر شے پر
 his Command and مطلب ہے۔ چلا جا یہاں سے اور
 approval is indeed نہ مرتکب ہو کسی ایسی بات کا
 the duty of help in the sight of the Lord the All- جس سے نقصان پیدا ہو۔ خدا پر
 Knowing and All- understanding. Go کہے گا جس سے چاہے گا بے شک
 hance and do not perpe- وہ ہر بات پر قدرت رکھتا ہے۔
 trate that wherefrom mischief will result! بے شک ہم خوشنود ہوں اس سے
 Out thy trust in God: جو تو نے ارادہ کیا خدا کی راہ میں
 Verily He will take when sooner He will: Verily He hath power over all
 things. Verily, we have accomplished what thou didst intend in the Way of God.

غور کے قابل ہے یہ مسئلہ کہ جب آپ نے زبانی بلا کر اس شخص کو تاکید کی
 طور سے ممانعت فرمادی تھی جیسا کہ واقعہ نگار کے بیان سے ظاہر ہے
 تو پھر آپ کو لوح کے تحریر کرنے کی ضرورت کیا تھی۔

کیا اس سے یہ شبہ نہیں پیدا ہوتا کہ بلا کر زبانی جو کچھ کہا تھا اسکا

نتیجہ وہ تھا کہ جو سید محمد اصفہانی وغیرہ کے قتل ہو جانے کی صورت میں ظاہر ہوا اور یہ تحریر بطور پیش بندی کے صرف اس لیے لکھی گئی تھی کہ سند رہے اور بوقت ضرورت کام آئے۔

لوح کے الفاظ بھی زیادہ معنی خیز ہیں اور انتہائی غور سے دیکھنے کے مستحق ہیں۔

”چلا جا بیان سے“ اور واپس جا اپنی جگہ پر“ *Go hence* کے الفاظ کو نکال دالا *Return to thy place* کے الفاظ کو نکال دالا جائے تو اس خط میں شروع سے آخر تک اُس قصد اور ہمت کی تعریف ہے جو مکتوب الیہ نے اپنے دل میں قرار دیا ہے اور اُس مقصد کے لیے ہمت افزائی ہے جس کا اُس نے ارادہ کیا ہے۔

لوح کے الفاظ سے شروع سے آخر تک ظاہر ہے کہ مقصد نہایت مبارک ہے اور سعی کہ جو پیش نظر ہے وہ فی سبیل اللہ ہے اور نصرت خداوند عالم کی حیثیت رکھتی ہے جس کا بجالانا اُسکی مرضی و خوشنودی کا باعث ہوگا۔

لیکن اس کے ضمن میں بصلحت یہ الفاظ بھی داخل کر دیئے گئے ہیں کہ مد بیان سے چلا جا۔ ایسا اقدام نہ کر جس میں کوئی مضرت پیدا ہو۔

یعنی اس اقدام میں بجائے خود کوئی خوابی تہین ہے۔ مگر ایسا
 نہ کہ اُس کا نتیجہ اپنے لیے کسی مصرت کی صورت میں رونما ہو لہذا
 اس ارادہ سے باز رہنا چاہئے۔

منجلی طبیعتیں کبھی اس طرح کے منع کرنے سے باز نہیں رہ سکتیں
 آپ کو اگر منع ہی کرنا تھا تو تاکیدی طریقہ پر تہدید و تحو لیف کے ساتھ
 اور اپنی ناراضگی اور غضب الہی کے وعید کے ساتھ منع کرتے تو شاید
 خوش عقیدہ اور پر جوش مریدوں پر کوئی اثر بھی ہوتا۔

اگر مذکور بالا شخص نے مکتوب الیہ آپ کے حکم کی لاج رکھنے کے
 لئے دھچلا جا یہاں سے، کے حکم کا امتثال بھی کرے تو دوسرے اشخاص
 کو ہمت ضرور پیدا ہوگی کہ وہ اس نصرت دین خدا کے فرض کو انجام
 دین اس طرح کہ کوئی ضرر اور نقصان حضرت بہاء اللہ پر وارد نہ ہو چنانچہ
 ایسا ہی ہوا۔

واقعہ نگار یعنی مرزا محمد جواد قزوینی کا بیان ہے کہ جب مکتوب الیم
 یعنی ناصر معروف بجاجی عباس نے یہ فرمان پڑھا تو اُس نے اپنا ارادہ بالکل
 ترک کر دیا اور وہ بیروت جان سے آیا تھا وہیں واپس گیا لیکن کچھ
 اور لوگوں نے بہائی جماعت میں سے ایک خفیہ جلسہ کیا جس میں
 طے کیا کہ اس مہم کو سر کیا جائے۔ واقعہ نگار کا بیان ہے کہ میں خود اس

جلسہ میں موجود تھا اور ان لوگوں کی رائے سے متفق تھا۔
ایک روز میں اپنے ولی نعمت حضرت بہاء اللہ کی خدمت میں
حاضر ہوا۔

اُس وقت اُس جماعت میں سے ایک شخص آقا محمد ابراہیم شانی
بھی بیٹھے تھے۔

میں نے تفصیل سے حضرت بہاء اللہ کی خدمت میں اُس جلسہ کی
کارروائی اور پیش نظر مقصد کو بیان کیا۔ لیکن حضرت بہاء اللہ نے مجھے
اس کام میں شرکت سے منع کیا اور حکم دیا کہ میں جا کر اپنے گھر میں بیٹھوں
اور کسی ایسے نازک معاملہ میں نہ پڑوں۔

یہ سننے کے بعد آقا محمد ابراہیم شانی نے حضرت بہاء اللہ کی
خدمت میں عرض کیا کہ ”حضور۔ ہم لوگوں کی خاموشی اور ہمارا صبر
تحمل مخالفین کی ہمت افزائی اور ان کی جراتوں کے بڑھانے کا باعث
ہو رہا ہے۔“

یہ سننا تھا کہ حضرت بہاء اللہ نے حاضرین میں سے ایک شخص سے
فرمایا کہ اس شخص کو گردن میں ہاتھ دیکر یہاں سے نکال دیا جائے۔
چنانچہ ایسا ہی ہوا وہ شخص نکال دیا گیا اور واقعہ نگار اپنے گھر میں
جا کر چھپ کر بیٹھ رہا اور پھر مذکورہ بالا جماعت سے کوئی تعلق

نہیں رکھا۔“

غور کرنے کی ضرورت ہے۔ غیر حقیقی واقعات میں یہ خصوصیت
ہوا کرتی ہے کہ اُن میں توازن و تناسب نہیں ہوتا۔ ایک جزو دوسرے
کے ساتھ سمویا ہوا نہیں ہوتا اور چولین ٹھیک سے بیٹھتی نہیں۔
اُن میں نبوٹ اور تصنع بہت نمایاں ہوتا ہے اور خود انہیں دیکھ کر
انسان کا دل اصل حقیقت کے ساتھ بولنے لگتا ہے۔

کجاوہ لب و لہجہ اور طرز کلام جو سیدنا صرعب کے ساتھ
اختیار کیا گیا تھا اُس لوح میں جو اُن کے نام لکھی گئی تھی۔ اُس سے
صاف ظاہر تھا کہ پیش نظر اقدام نصرت دین الہی کی حیثیت رکھتا
ہے اور بہت مطلوب و محبوب ہے مگر کسی مصرت کے اندیشہ کی
وجہ سے اُس کو روکا جاتا ہے اس کے بعد خود واقعہ نگار مرزا محمد
جواد قزوینی نے جب واقعات بیان کئے اور اُن منصوبوں کی
تشریح کی جو مخالفت جماعت کے مقابلہ کے لئے۔ قرار دیے جا رہے
ہیں تو حضرت بہاء اللہ نے صرٹ واقعہ نگار کو منع کر دیا کہ تم
اس میں شرکت نہ کرنا لیکن اس کے ساتھ کچھ اس اقدام پر تہذیب
و تحریف کی ہو۔ اُس کو غضب الہی کا باعث اور سبب قہر و
عذاب قرار دیا ہو۔ ایسا نہیں ہے۔ لیکن جب آقا محمد ابراہیم

کاشانی نے نہایت بجا جت اور منتہائے عقیدت سے یہ کہا کہ حضور ہم
لوگوں کا صبر و تحمل ان مخالفین کی جراتوں کے بڑھنے کا سبب ہو
رہا ہے ”تو اس کے جواب میں آپ عوض اس کے کہ کچھ اُس شخص
کے جذبہ ایمانی کی تعریف و توصیف کریں اور اُس کی محبت و عقیدت
کی قدر کریں اور اسکے ساتھ اُس کو صبر و سکون کے ساتھ سمجھا دیں
کہ تمہارا ایسا کرنا باعث مضرت و نقصان ہے اور اس میں بہت
مفساد مترتب ہونے کا اندیشہ ہے۔ اس سب کے عوض آپ
کے غیظ و غضب کا پارا ایک مرتبہ اتنا بلند ہو گیا کہ بغیر کچھ کہنے
ہوئے اُس شخص کو گردن میں ہاتھ دیکے اُس مجلس سے نکال دیے
جانے کا حکم دیدیا اور ایسا کر بھی دیا گیا۔ اس سے صاف تصنع
اور نبوٹ آشکار ہے اور معلوم ہے کہ اس میں اصلیت نہیں ہے
بلکہ صرف حضرت ہاء اللہ کی طرف سے بعد میں صفائی پیش کئے
جانے کے لئے یہ حالات ظاہر ہو رہے ہیں۔

چنانچہ اس کا نتیجہ ہے کہ بعد میں سید محمد اصفہانی وغیرہ قتل کئے
گئے اور یہ شخص کہ جس کو اس وقت بایں ذلت و خواری پابدست
دگر و دست بدست دگرے ”کی صورت نکال لایا تھا وہ پھر
اُس جماعت میں موجود تھا کہ جو اُس قتل کی مرکب تھی۔

بہت کھلی ہوئی بات ہے کہ اگر وہ شخص درحقیقت حضرت بہاؤ اللہ
 کا انتہائی مخلص و عقیدت مند مرید تھا تو وہ آپ کے اس حقیقی
 غضب و جلال کو دیکھ کر اس حرکت کا ارتکاب نہ کرتا اور اگر وہ منافق
 اور کمزور عقیدہ والا ہوتا تو وہ اس کج اخلاقی اور توہین و حقارت
 کے سلوک کے بعد جو اُس کے ساتھ ہو چکا آپ کے خلاف دشنام
 دہی پر آمادہ ہوتا اور آپ کا سخت مخالفت ہو جاتا حالانکہ واقعہ
 بتاتا ہے کہ وہ پھر بھی آپ ہی کی جماعت میں داخل رہا۔ آپ کا یہ
 رہا اور آپ کی حمایت و نصرت کے لئے قتل سید محمد کے سلسلہ میں
 سخت سزاؤں کو بھی اُس نے برداشت کیا اور پھر بھی مستقل و ثابت
 قدم رہا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ درحقیقت غیظ و غضب -
 جاہ و جلال سب نمائشی اور بصلحت تھا اور خود جس پر اس غضب
 کا نزول ہوا تھا وہ بھی جانتا تھا کہ یہ مصلحت وقت ہی سے ہے
 اسی لئے اُس نے نہ کچھ اس سے اثر لیا اور نہ کچھ اُس میں مخالفت کا
 جذبہ پیدا ہوا۔

وہ لوگ جو مذکورہ بالا سازش میں شریک تھے حسب ذیل شخصیں
 تھے۔ استاد عبدالکریم صرائی - استاد محمد علی اصفہانی حجام استاد
 احمد اور اُنکے بھائی مرزا حسین کاشانی تیار۔ آقا محمد ابراہیم کاشانی

مرزا جعفر زردی۔ آقا حسین کا شانی طبّاخ۔

ان لوگوں نے اپنے مقصد میں کامیابی کے لیے سید محمد اصفہانی اور انکی جماعت کے ساتھ تعلقات محبت و بہمدی پیدا کیے اور ان کے ساتھ میل جول کا سلسلہ قائم کیا اور کچھ عرصہ تک اس صورت پر رہے انکے حالات و اسرار پر مطلع ہوئے۔

جب پورے طور سے اعتبار قائم کر لیا اور حالات سے مطلع ہوئے لگے تو ایک روز سہ پہر کے وقت جبکہ سید محمد اصفہانی اور آقا جاہ بکھلا اور رضا قلی تفرشی تینوں آدمی ایک مکان میں جو متصرف دکنشہرا عکے کے مکان کے سامنے واقع تھا مجتمع تھے یہ لوگ اس میں جا کر ان لوگوں پر ٹوٹ پڑے اور تینوں آدمیوں کو قتل کر دیا۔

یہ واقعہ ۱۲ ذی قعدہ ۱۲۸۹ھ میں واقع ہوا جو ۲۲ جنوری ۱۸۷۲ء کے مطابق تھی۔

حکومت مقامی نے واقعہ سے مطلع ہو کر ان ساتوں آدمیوں کو اور نیز تمامی بانی حضرات کو جو عکے میں مقیم تھے گرفتار کر لیا۔ اور ان سب کو انتظاماً گورنمنٹ ہاؤس میں مجتمع کیا۔ نیز حضرت ہمار اللہ۔ انکے دونوں صاحبزادے عباس آفندی اور محمد علی آفندی۔ مرزا محمد قلی اور آقا جان کا شانی بلقب بجناب خادم اللہ بھی طلب کئے گئے اور گورنمنٹ ہاؤس

مین ٹہرائے گئے۔ چار گھنٹہ رات گزرے حضرت بہاء اللہ، اُنکے دونوں بیٹے ”غصن اکبر اور غصن اعظم“ اور مرزا محمد قلی گورنمنٹ ہاؤس سے منتقل کئے گئے۔ حضرت بہاء اللہ اور اُنکے بیٹے محمد علی آفندی کو ایک مکان مین جو بندرگاہ عکا کے پیچھے مقام ”شاہ وردی خان“ مین واقع تھا ٹھہرایا اور عباس آفندی دوسرے صاحبزادے کو خود بندرگاہ کی عمارت مین اور مرزا محمد قلی کو ایک تیسری جگہ۔

دیگر بانی حضرات جنہیں جناب خادم اللہ بھی تھے گورنمنٹ ہاؤس مین مقید اور پابند بنجیر رکھے گئے۔ تیسرے روز سہ پہر کے وقت حضرت بہاء اللہ وغیرہ پھر گورنمنٹ ہاؤس مین بلوائے گئے اور آپ کا بیان بھی لیا گیا جو معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی صفائی مین کافی نہیں ثابت ہوا۔

نتیجہ تمام اصحاب ۶ روز تک تو گورنمنٹ ہاؤس مین مقید رہے اسکے بعد وہ ساتون آدمی کہ جو براہ راست قاتل تھے۔ بندرگاہ عکا کی ساحلی عمارت مین بھیج دیئے گئے اور بقیہ حضرات شاہ وردی خان کی عمارت مین جو اُس کی پشت پر واقع تھی اور یہاں گولاباروت وغیرہ رکھی جاتی تھی منتقل کئے گئے۔

چھ مہینہ چھ دن تک یہ تمام لوگ جیلخانہ مین قید رکھے جانے کے بعد رہائے گئے اور اپنے اپنے گھروں پر پہنچے۔

وہ ساتون آدمی جو خود قتل کے مرتکب تھے ان کو سات برس اور بعض کو پندرہ برس قید کی سزا دی گئی۔

اس واقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت بہاء اللہ کی صفائی کیلئے کتنی ہی پیشبندیان کی گئی ہوں لیکن آپؑ محمد مصطفائی وغیرہ کے قتل سے بالکل بے تعلق نہیں تسلیم کئے گئے ورنہ آپ کو چھ مہینہ تک جیل خانہ میں مقید نہ رہنا پڑتا۔

یہی تین آدمی نہیں تھے جن کا خون بہائی جماعت کے ہاتھوں بہایا گیا ہو بلکہ بعض دیگر قدیمی اور ممتاز مذہب باب کے اشخاص جنھوں نے صبح ازل کے ساتھ وفاداری سے کام لیا اور بعض خاص حضرت باب کے مصاحبین بیان تک کہ بعض ”حرف جی“ کے حضرات بھی اسی طرح ایک ایک کر کے قتل کئے گئے۔ مثلاً آقا سید علی عرب جو ”حرف جی“ میں سے تھے تبریز میں قتل ہوئے۔ ملا حبیب علی، یہ بھی حرف جی میں سے تھے کہ بلا میں قتل ہوئے۔ انکے بھائی آقا محمد علی اصفہانی اور حاجی میرزا احمد کاشانی جو حاجی میرزا جانی مصنف نقطۃ الکاف کے بھائی تھے بغداد میں۔ حاجی میرزا محمد رضا۔ حاجی ابراہیم۔ حاجی جعفر۔ حسین علی۔ آقا ابو القاسم کاشانی۔ میرزا یزدگ کرمانشاہی دوسرے مختلف مقامات پر یہ تمام حضرات وہ ہیں جو بتنا

کی تھاپے در پین سے خاک و خون میں غلطان ہوے۔
 پھر بھی بہائیت اور بہائی مذہب کے افراد کا اپنے تئیں اس زمان
 کے بلند بانگ و غوغا کا تنہا مستحق قرار دینا "بوجہی" نہیں تو کیا ہے۔

حضرت بہاء اللہ کے آخری دن

مخالف جماعت کے اُن افراد کا جو عکہ میں موجود تھے خاتمہ کر دیے
 جانے کے بعد حضرت بہاء اللہ کو ذرا سکون و اطمینان حاصل ہوا۔
 آپ نے کچھ خطوط بادشاہان دینا کے نام تحریر کئے۔ ایک خط ناصر الدین
 شاہ کے نام لکھا۔

یہ امر مشکوک ہے کہ یہ خطوط بھیجے بھی گئے تھے۔ یا نہیں فقط لکھے
 ہی گئے تھے۔ اور لکھے گئے تھے انہی الفاظ میں کہ جو موجود ہیں
 یا لب و لہجہ انکا اس سے مختلف تھا۔ ان خطوط کے اثر اور اُن
 کے لب و لہجہ کے متعلق کہ وہ کس حد تک نبیاء و مرسلین کے لب و لہجہ
 سے ملتا ہوا ہے ہم آئندہ حصص میں انشاء اللہ نفوذ و اقتدار کی بحث
 کے سلسلہ میں تبصرہ کریں گے۔

حضرت بہاء اللہ کو عکہ میں آنے کے بعد مذہبی دائرہ کی توسیع
 میں کوئی خاص کامیابی نہیں ہوئی۔ عکہ میں آپ کے ماننے والے بس

اُتے ہی ہے کہ جتنے آپ کے ساتھ بغداد سے آئے تھے۔ انگلستان۔
امریکا۔ ہندوستان کسی جگہ آپ کے مذہب کے نشر و اشاعت کی
کوئی بنیاد قائم نہیں ہوئی۔

یورپ کے لوگوں میں صرف ایک پروفیسر براؤن تھے جنہوں نے
آپ سے ملاقات کا شرف حاصل کیا لیکن اُنکے اوپر آپ کی روحانی
کامیابی کچھ ایسا اثر پڑا کہ انہوں نے اپنے مصنفات سے حقیقت یہ ہے
کہ بہائیت کی بنیادین ہمیشہ کے لیے متزلزل کر دی ہیں۔
اس زمانہ کی آپ کی زندگی کا کوئی خاص واقعہ ایسا نہیں ہے جسے
تاریخ میں کوئی اہمیت دجاسکے۔

بہاء اللہ کی علالت اور وفات

۱۲ اشوال ۱۳۹۰ھ مطابق ۱۲ مئی ۱۸۹۲ء پہلا وہ دن تھا کہ جب حضرت
بہاء اللہ کو بخار آیا۔ یہ بخار دو دن رہ کر اتر گیا۔ اس کے چند روز
کے بعد پھر آپ مبتلائے تب ہوئے اور یہ تب آپ کو ۱۹ دن تک رہی
آخر اسی مرض نے آپ کے رشتہ زندگی کو قطع کیا اور آپ نے ربانی
حضرات کے الفاظ میں (صعود فرمایا یعنی دنیا سے انتقال کیا۔
آپ کے انتقال کے بعد ایک نیا اختلاف غنسن اکبر اور

غصن اعظم یعنی مرزا عباس آفندی اور دوسرے بھائی مرزا محمد علی
 کا پیدا ہوا جس میں بہت افسوسناک صورتیں پیدا ہوئیں۔
 یہ اور اس کے بعد کے واقعات جو حضرت بہار اللہ کے بعد
 کی بھائی تاریخ سے تعلق رکھتے ہیں۔
 انشاء اللہ تیسرے حصہ میں بیان کیے جائیں گے جسے کچھ دور
 نہ سمجھنا چاہئے۔

۲۵ جادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

لکھنؤ

علی نقی نقوی عفی عنہ

حج و بیات

اپنی نوعیت کی پہلی کتاب جو عالم اسلامی میں ظاہر ہوئی ہے
 ۱۳۵۰ھ ہجری میں شاہدہ مشرفہ آمنہ معصومین علیہم السلام سے جو ہجرت انجیز
 مظاہر قدرت یعنی معجزات ظاہر ہوئے ان کے مستند تفصیلی واقعات
 اس میں شایع کئے گئے ہیں جو ارباب یانی کے لیے بصیرت افروز اور تمام
 مذاہب اقوام کے مقابل صداقت و حقانیت کی دلیل ہیں۔ یہ کتاب
 بھی حضرت سید العلماء کا نتیجہ قلم اور ان ہی کی ذاتی تحقیقات اور کاوش
 کا نتیجہ ہے قطعاً ۲۶۴ کاغذ سفید چمکا قیمت صرف ایک روپیہ خرچہ ڈاک (۱۲)

وجہز الاحکام

عرصہ سے اس ضرورت کا احساس کیا جا رہا تھا کہ حضرت سید
 العلماء و ام ظلہ کے فتاویٰ اور ضروری مسائل فقہ کا مجموعہ شایع کیا
 جائے چنانچہ سر دست یہ مختصر اور اہم مسائل کا مجموعہ شایع کیا گیا
 ہے انشاء اللہ آئندہ ایک بسوط کتاب مسائل فقہ میں جو تمام
 ابواب فقہ کی جامع ہوگی شایع کی جائیگی۔
 قیمت فی جلد چار آنہ خرچہ ڈاک پانچ پیسے

آنریری سکریٹری امامیہ مشن لکھنؤ

امامیہ شن کے جلیبی رسالے

نمبر	نام کتاب	نمبر	نام کتاب	نمبر	نمبر
۱	۱۲/۱۸	۱۸	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۲	۱۳/۱۸	۱۹	۱۶/۱۸	۱۶	۱۸
۳	۱۲/۱۸	۲۰	۱۱/۱۸	۱۱	۱۸
۴	۱۶/۱۸	۲۱	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۵	۱۳/۱۸	۲۲	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۶	۱۶/۱۸	۲۳	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۷	۱۵/۱۸	۲۴	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۸	۱۱/۱۸	۲۵	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۹	۱۸/۱۸	۲۶	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۱۰	۱۱/۱۸	۲۷	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۱۱	۱۲/۱۸	۲۸	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۱۲	۱۲/۱۸	۲۹	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۱۳	۱۲/۱۸	۳۰	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۱۴	۱۲/۱۸	۳۱	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۱۵	۱۲/۱۸	۳۲	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۱۶	۱۲/۱۸	۳۳	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸
۱۷	۱۲/۱۸	۳۴	۱۲/۱۸	۱۲	۱۸

ملے کا پتہ :- آنریری سکریٹری امامیہ شن لکھنؤ

(پرنٹ سید محمد رفیع پٹنہ سید بن حسین)

